

Наша сила — в правде!



КПРФ в Нижнем Новгороде

★ №3 (132) ★ Июнь 2011 года ★ Газета НРО КПРФ ★ Выходит с марта 1999 года

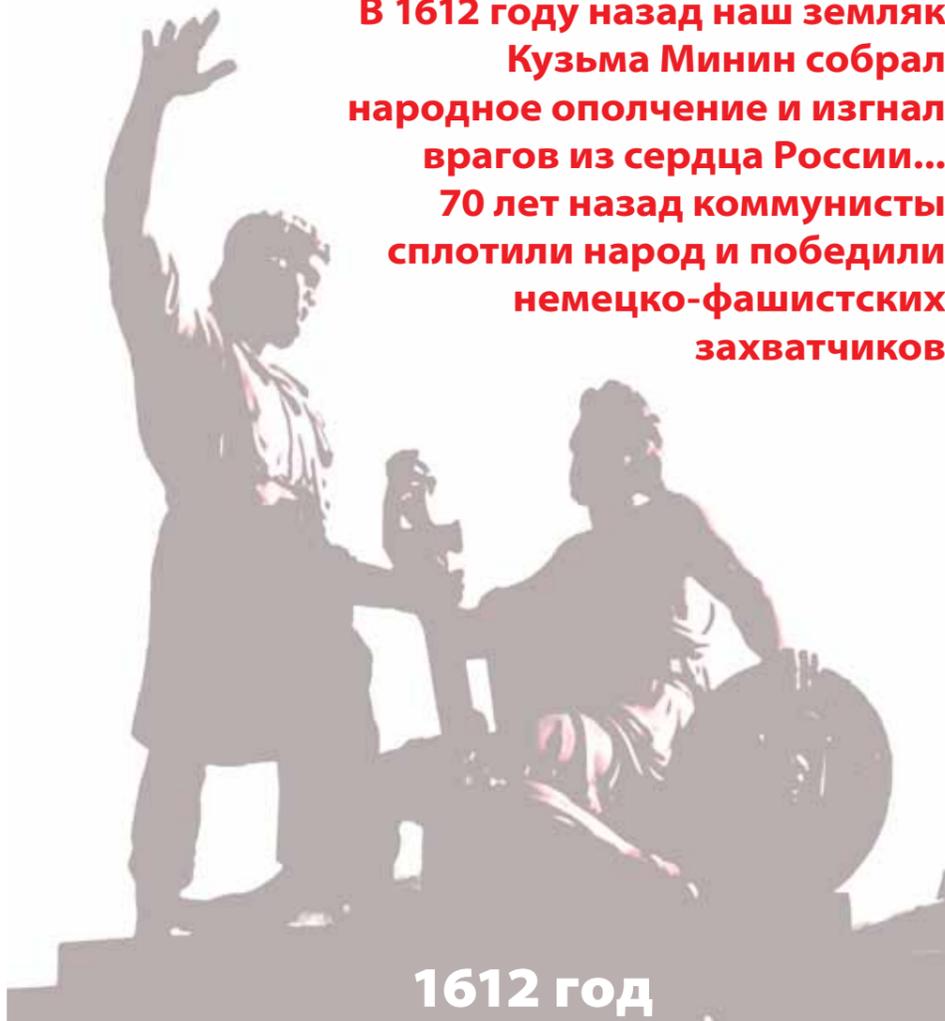
«...мы поддержали инициативу Нижнего Новгорода и других регионов создать широкое Народное ополчение защиты труда, мира, справедливости и братства всех народов нашей державы».

Г. А. Зюганов.

ВСТУПАЙТЕ В РЯДЫ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ!



Плакат. 1941 год



1612 год

В 1612 году назад наш земляк Кузьма Минин собрал народное ополчение и изгнал врагов из сердца России... 70 лет назад коммунисты сплотили народ и победили немецко-фашистских захватчиков

Мы с вами — не олигархи и не чиновники-коррупционеры. Мы живём в России и не собираемся покидать её. Люди разного социального положения, разных политических убеждений, — все мы понимаем, что для дальнейшего существования нашей страны необходимы следующие меры:

- передать сырьевые ресурсы и стратегическую промышленность в общенародную собственность;
- покончить с коррупцией;
- сделать образование и медицину качественными и бесплатными для населения;
- ввести прогрессивную шкалу нало-

гообложения, сократить разрыв в уровне жизни между богатейшими и беднейшими слоями населения;

- увеличить расходы на сельское хозяйство, обеспечить страну качественными и доступными продуктами питания;
- остановить обнищание населения, ввести госконтроль над ценами на товары первой необходимости и топливо;
- остановить вымирание страны, покончить с наркоманией, остановить алкоголизацию страны;
- укрепить обороноспособность государства, сохранить территориальную целостность и суверенитет России.

Судьба нашей родины, наших близких, нашего будущего зависит сегодня от того, сможем ли мы объединить свои усилия для осуществления этих шагов. Если продолжим говорить, что нас это не касается, что «своих проблем хватает» — окончательно потеряем Россию.

**Присоединяйтесь
к Народному ополчению!
Вместе спасём страну
от гибели!**

Уважаемые нижегородцы!

Наши права нарушаются на каждом шагу. Трудовое, жилищное, конституционное и прочее законодательство теряет свою силу, когда это выгодно крупному капиталу. Кто из нас не знаком со случаями, когда человек оказывается совершенно беззащитным перед злой волей бюрократической машины?

Мы, нижегородские коммунисты, считаем, что сегодня назрела необходимость создания общественного союза для защиты граждан от правового произвола.

У КПРФ есть свои депутаты на разных уровнях представительной власти, налажены контакты с общественными организациями, накоплен большой опыт в отстаивании

прав граждан. Приходите в обком КПРФ, устанавливайте контакты с отделениями компартии в своём районе, городе, селе. Пора выходить из состояния безнадёжности и растерянности!

Немало людей, столкнувшихся с той же проблемой, что и вы, одержали победу. Потому что были активны, потому что были готовы идти до конца в отстаивании своих прав. Потому что во время обратились за помощью.

Не молчите, не смиряйтесь! Добьёмся справедливости вместе!

Комитет НРО КПРФ
Телефон: 419-39-95
e-mail: kprf52@list.ru

«Инвестор отработает своё — и уйдёт»



Как депутат от КПРФ я присутствовал на слушаниях в г. Городце, посвященных строительству межрайонного полигона по переработке твердых бытовых отходов на территории Городецкого района. Хочу сказать, что жители настроены решительно против устройства свалки на выбранной властями территории. И у них есть аргументы более серьезные, чем простое обывательское нежелание иметь помойку около своего дома.

Дело в том, что власти не смогли дать гарантии экологической безопасности осуществления проекта, а оснований для опасений более чем достаточно. Например, транспортировка отходов на большие расстояния не может не представлять угрозы. Нет данных, подтверждающих, что стоки воды и подземные озера не разнесут всю грязь на большие территории. На эти и другие серьезные сомнения горожане вразумительных ответов так и не получили.

Понимаю, что экономисты всё отлично просчитали: транспортные развязки, подъезды и так далее — идеально подходят для получения прибыли. Понимаю, что нашлись экологи, которые дали заключение, нужное заказчику. Но в данной ситуации я больше всего доверяю людям, которые много лет живут на этой земле и могут точно сказать: здесь экологически чистая зона. Здесь не один десяток только целебных источников, и население пользуется именно этими источниками для получения питьевой воды. Здесь уникальное подземное озеро с огромным запасом пресной воды. Здесь расположены многочисленные детские учреждения, санатории. И если есть хоть малейший риск загрязнения этой территории — однозначно надо искать другие варианты.

Несправедливость проекта властей ещё и в том, что в Городецкий район планируют свозить отходы с семи районов области, и даже из Нижнего Новгорода. Причина такого подхода понятна: инвесторы берутся только за такие дела, которые обеспечивают сверхприбыль. Ситуация могла бы быть иной, если бы переработкой мусора занималось государство. Полигоны были бы созданы в каждом районе на месте уже существующих свалок — там предварительные исследования уже были проведены, строить там можно. Вот и заменили

бы точно старые полигоны на более совершенные, пусть по той же немецкой технологии. Организовали бы сортировку мусора на начальном этапе, как это делают в цивилизованных странах. Все были бы довольны.

Нужно понимать, что инвестор отработает своё — и уйдёт. А нам нужна более грамотная, взвешенная политика, поставленная на постоянную основу, чтобы и по срокам, и по выгоде, и по экологической безопасности всё сочеталось. В сфере экологии в первую очередь нужен государственный подход, ведь от этого зависит здоровье нации. А прибыль — это уже второстепенно. Будет здоров народ — будет и прибыль.

В ситуации с Городцом важно, что люди сами, без чьей-либо указки смогли организовать и встать на защиту своих интересов. Они пришли на общественные слушания (в зале собралось человек триста-четыре, столько же на улице) и сказали своё решительное «нет» строительству полигона. Только их мнение никому не интересно, ведь все общественные слушания по закону носят только рекомендательный характер. Для власти важно всего лишь соблюсти форму, а высказался народ «за» или «против» — не важно. Вот если не провели общественные слушания, тогда строительство этого объекта незаконно. А если провели, а народ «против» — можно строить.

Мы, коммунисты, всегда стараемся добиваться того, чтобы власть прислушивалась к людям, организовываем граждан для этого. В составе инициативной группы Морозова Клавдия Васильевна, первый секретарь Городецкого районного Комитета компартии, и мы обязательно поможем жителям вести борьбу грамотно, без бойни, четко в рамках закона.

А администрации Городца надо определяться, на чью сторону вставать. Есть установка сверху о том, что полигон должен быть. Но я бы на их месте 10 раз подумал, прежде чем испытывать вот так народное терпение. На слушаниях один мужчина встал, и сказал: вы вспомните это в декабре — увидите результаты выборов, и поймете, почему так у вас получилось.

А. Г. ЧЕРНИГИН,
секретарь Комитета НРО КПРФ,
депутат Законодательного
Собрания Нижегородской области

Антинародный...

Народный фронт



Сегодня наша страна оказалась у судьбоносного рубежа, за которым кроется точка невозврата. Миф о стабильности российского общества, который нам внушали все последние годы, больше не работает. Отныне российский человек уже не сможет просто жить и работать так, как он привык. Потому что с лёгкой руки лидера «Единой России» граждане страны вынуждены разойтись по разные стороны линии фронта.

Мировая история знает примеры образования народных фронтов (например, во Франции, в Испании), но только там, где общество находилось в состоянии гражданской войны. Призыв к Народному фронту — это призыв к объединению против какой-то силы, которая воспринимается как враг и с которой нужно покончить. Поэтому объявление о создании Народного фронта в современной России заставляет задуматься: какого врага внутри страны увидела правящая элита? От кого собралась обороняться, на кого наступать?

Владимир Путин объявил об идее создания Общероссийского народного фронта (ОНФ) в канун самого светлого для русского народа праздника — Дня Победы в Великой Отечественной войне. Неужели в голове премьера и в самом деле возникла ассоциация между подвигом советского народа, грудью отстоявшего страну, и действиями, которые требуются для сохранения власти самим господином Путиным? И кого, в таком случае, сопоставил он с фашистами? Получается, что представителей

собственного народа, которые не поддерживают лично его в качестве национального лидера!

Ядро ОНФ составили всё те же министры — творцы реформ последних лет, всё те же политики, депутаты, нефтяные и прочие магнаты... Так разве же это «народный» фронт? Это АНТИнародный фронт! Это фронт олигархо-бюрократический! Для народа в стране есть только одна вражья сила — всё те же чиновники и олигархи, виновные в обнищании людей, вымирании населения страны, в утрате экономической и политической самостоятельности России... И теперь эта сила получила негласное право защищать свои рубежи, — то есть свою неограниченную власть и многомиллиардные прибыли, — не по законам гражданского общества, а по законам военного времени — жёстко, без суда и следствия.

И если до этого момента гражданин ещё мог оставаться в стороне от политических баталий, то теперь наступил момент истины: можно быть либо с единоссам, либо против них. Либо сдать на милость «господ фронтовиков» из путинского фронта, либо отстоять своё право на жизнь.

На встрече с представителями общественных организаций Псковской области Владимир Путин заявил, что Общероссийский Народный фронт создается для того, чтобы правящая партия «оживила за счет новых идей, новых людей». Но зачем же тратить силы народные на безнадёжные попытки оживить мертвеца? Ведь «Единая Россия» — не единственная поли-

тическая сила в стране. Партия КПРФ, в отличие от медвежьей партии, активно развивается и поддерживается людьми.

И у народа есть более важные дела, чем воскрешение покойников! Ведь только слепой не видит, что наша страна, в результате политического и экономического курса последних лет, близка к катастрофе, окончательному распаду и гибели. В таких условиях невозможно говорить о том, что существуют разные пути дальнейшего развития России. Сейчас вопрос стоит вообще о том, быть или не быть России! Те силы, которые встанут за Путиным, за «Единой Россией», тащат страну в небытие. Мы же, коммунистическая партия, выступаем за необходимость как можно скорее объединить всех людей, которые хотят, чтобы Россия была, возрождалась, развивалась!

Как когда-то Козьма Минин создал в своё ополчение людей русской земли без различия сословий и национальностей, чтобы изгнать врагов-поляков из сердца России, так и мы, 400 лет спустя, вынуждены обратиться ко всем гражданам, независимо от положения в обществе и идеологических предпочтений: давайте вместе встанем на защиту страны! Бюрократическому фронту мы противопоставим наше Народное ополчение — единение вокруг КПРФ на основе идей Народного референдума. Бездушной машине подавления противопоставим нашу народную смекалку и смелость, настойчивость и веру в правоту нашего дела.

Запланированная катастрофа

Осуществление потопного плана всё ближе...

Нижегородцы встревожены тем, что в последнее время вновь активизировалась работа по подготовке проекта поднятия уровня воды в Чебоксарском водохранилище с отметки 63 метра до отметки 68 метров. В мае нам объявили, что остался всего год до завершения экспертных работ — и после этого строительство водозаборной плотины может быть начато.

Депутаты от КПРФ Владислав Егоров, заместитель председателя Законодательного Собрания Нижегородской области, а также Роман Кабешев, заместитель председателя комитета по экологии и природопользованию, своими глазами убедились, что последствия реализации плана будут катастрофическими для региона.

К примеру, во время рабочей поездки в Дзержинск выяснилось, что мы не знаем конкретно, где расположены захоронения отходов химического производства за все годы работы предприятия — потому что такой карты просто нет. Знаем только, что они находятся где-то вблизи Дзержинска, в том числе недалеко от водозабора, и как они поведут себя в случае резкого повышения уровня грунтовых вод — предсказать невозможно. А значит, единственный источник водоснабжения города будет отравлен.

этим составляющим осуществление проекта совершенно недопустимо.

Мы обращаемся к нижегородцам: если по итогам выборов в Государственную Думу в декабре 2011 года у власти останется партия чиновников и толстосумов «Единая Россия» во главе со своим лидером В. Путиным, если весной 2012 года президентом России останется капиталист Медведев-Путин, то потопный план с большой долей вероятности будет осуществлён.

Какой будет Нижегородская область после потопа?

1. Затопленными окажутся сотни населённых пунктов, тысячи сельскохозяйственных угодий (особенно в Воротынском и Лысковском районах, которые будут почти полностью уничтожены);

2. Заречная часть Нижнего Новгорода, Сортировка, станут даже не Венецией, а Градом Китежем. Затопленной окажется Стрелка. Уйдет под воду Макарьевский монастырь;

3. Река Волга превратится в сточную канаву. Проблемы с питьевой водой начнутся в целом ряде районов: Дзержинском, Борском, Кстовском, Пильнинском, Городецком,

Балахнинском, Володарском, Богородском, Павловском и Воскресенском, в самом Нижнем Новгороде.

4. В подвалах домов многих населённых пунктов будет стоять вода, произойдёт разрушение зданий, теплотрасс, водопроводных, канализационных сетей и других коммуникаций, а также метрополитена — важнейшего стратегического объекта Нижнего Новгорода.

5. Большие площади лесов погибнут от заболачивания, произойдёт замена луговой растительности на болотную, непригодную для сенокосения, исчезнут некоторые виды флоры и фауны.

Если какие-то из названных проблем влекут за собой лишь гигантские финансовые убытки для бюджета (намного превышающие прибыль от получения дополнительной энергии), то большинство из этих потерь носят невосполнимый характер, поскольку разрушают экосферу региона. Просто страшно от того, насколько далеко готовы идти монополисты для увеличения собственной прибыли!

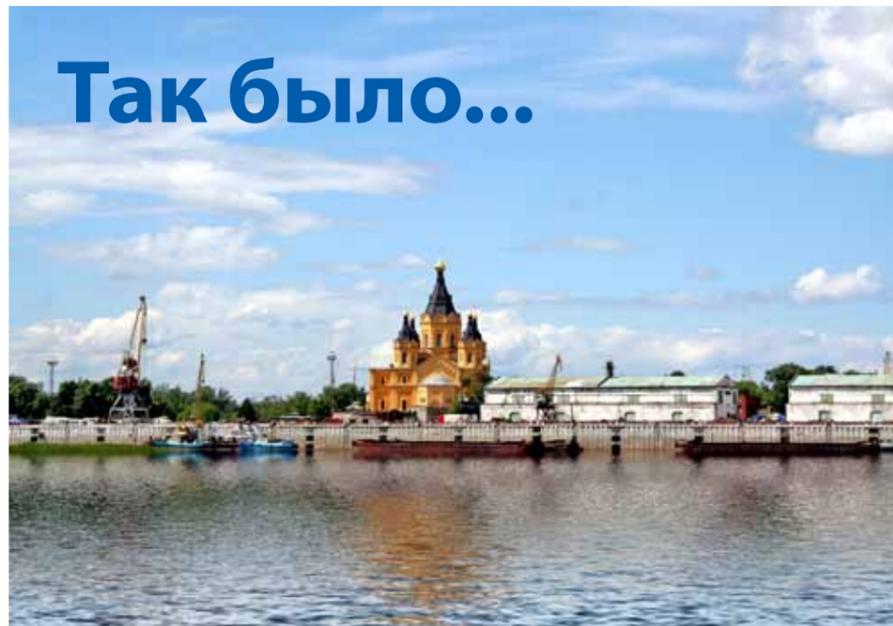
Позиция КПРФ в данном вопросе однозначна: поднятие уровня воды в Чебоксарском водохранилище не должно состояться ни при каких условиях! Нельзя допустить обогащения компании «Русгидро», олигархов и группы заинтересованных чиновников за счёт здоровья, безопасности нижегородцев и нанесения непоправимого ущерба экологии и экономики региона. В союзе с экологическими организациями, такими, как «Дронт», при

широкой поддержке общественности, партия КПРФ намерена предотвратить осуществление катастрофы. Отступать нам некуда, будем бороться.

«...если по итогам выборов в Государственную Думу в декабре 2011 года у власти останется партия чиновников и толстосумов «Единая Россия» во главе со своим лидером В. Путиным, если весной 2012 года президентом России останется капиталист Медведев-Путин, то потопный план с большой долей вероятности будет осуществлён».

В бюллетень Народного референдума, который проводит КПРФ, включён дополнительный вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что подъем Чебоксарского водохранилища с 63 до 68 метров недопустим?» Уже десятки тысяч нижегородцев ответили на этот вопрос утвердительно. И это только начало. Все бюллетени и списки нижегородцев, принявших участие в Народном референдуме, КПРФ представит в Правительство Российской Федерации. Через форму референдума мы потребуем от власти прислушаться к голосу народа.

**«От Народного референдума — к народной власти!»
— вот наш лозунг и программа действий.**



Так было...

Успокоительные заявления проектировщиков о том, что вода всегда будет держаться на отметке не выше 69 метров, привычного паводкового уровня, голословны, не подкреплены никакими расчётами и, думается, далеки от реальности. Такие сказки «Русгидро» может рассказывать Правительству России, где эта энергетическая компания наверняка имеет влиятельных проплачиваемых лоббистов своего проекта. Но нас, жителей области, подобные отговорки не устраивают.

При принятии решения власть должна опираться на три составляющих: это проблема безопасности, это проблема экономической целесообразности, это проблема просто экологического выживания региона. По всем



...а так станет



Фракция КПРФ в Нижегородском Законодательном Собрании

«Не надо чуждых реформ»



Заканчивается очередной учебный год. Школьники уходят на летние каникулы, выпускники прощаются со школой, сдают аттестационные экзамены и готовятся продолжать своё образование в высших или средних специальных учебных заведениях. Какие сложности встанут на их пути? Нужны ли образованные люди сегодняшнему государству?

Эти вопросы являются совсем не праздными для Романа Владимировича КАБЕШЕВА, депутата Законодательного Собрания Нижегородской области, члена фракции КПРФ, до недавнего времени проректора по научной работе Арзамасского педагогического института им. А. П. Гайдара.

— Роман Владимирович, Вы много лет проработали в системе высшего профессионального образования. Поэтому первый вопрос о том, как сказались «модернизация» образования на положении российских вузов?

— Образование — достаточно консервативный институт, но и он, конечно же, должен отвечать вызовам времени. Изменились социальные условия в стране и мире, поэтому сама идея модернизации образования закономерна и правильна. Но то, что под этой вывеской модернизации реально делалось, было похоже скорее на разрушение. Старое советское образование было действительно национальным образованием. Теперь его разрушили, а взамен ничего эффективного не создали.

С маниакальной настойчивостью с начала 1990-х годов Министерство образования пытается самыми разными способами внедрить западные образовательные стандарты и технологии в нашей стране (двухуровневая система образования бакалавр, магистр, так называемый компетентностный подход и т.д.). Мы подписали Болонскую декларацию, которая, замечу, направлена на создание единого европейского образовательного пространства — но при чём здесь Россия? В США уже почувствовали все изъяны бакалаврской подготовки и начинают внедрять то, от чего мы отказываемся, — специалитет. Такие страны как Германия, Франция, Швеция очень осторожно и скептически относятся к участию в болонском процессе, пытаются сохранить лучшее из собственных национальных образовательных систем. И только наши доморощенные либералы-западники в очередной раз готовы разрушить страну и её ценности ради своего комплекса неполноценности и доказать, что они больше либералы, демократы и западники, чем сами американцы и европейцы.

Запад ну одно столетие живёт при капиталистической системе, и именно этим объясняются образовательные стратегии, которые они вынуждены выбирать. В Рос-

сии же ещё не до конца забыты традиции советского образования, которое многими признано лучшим в мире. Именно на этих традициях нужно основывать новую образовательную систему. А когда наши чиновники от образования объявляют заимствованные новшества верхом образовательных стратегий и ради них крушат все учебные программы и весь учебный процесс — это преступление.

— То же самое произошло с введением Единого государственного экзамена...

— Ректорское сообщество в высшем образовании, и думающая часть учителей школьных говорили о том, что нельзя устанавливать безальтернативный ЕГЭ и строить на нём всю систему образования и контроля знаний, получаемых учениками. Правительство посчитало по-другому, и никакой альтернативы ЕГЭ не было создано.

Я не говорю о том, что качество тестов безобразнейшее, множество некорректных вопросов и заданий. Я не говорю о том, что как бы их сейчас не совершенствовали, но для целого ряда предметов одного теста мало (я имею в виду литературу и ряд других предметов, где нужно не просто знание фактов, а знание причинно-следственных связей). Да и не одной проблемы ЕГЭ не решил. Коррупция просто ушла с уровня высшего образования на уровень школьных учителей и местных департаментов образования. Более доступным для учеников сельских школ и школ малых городов высшее образование также не стало, потому что подтвердился очевидный факт: в селах и малых городах учат хуже, чем в крупных. Тем более материальной возможности поехать на обучение в Москву, например, у жителя села в современной России всё равно нет.

Хочу добавить, что порочная система множит и культивирует социальное зло. Я говорю о том, что в последние годы в разы вырос процент инвалидов и сирот среди абитуриентов. Были случаи, что ради льгот на поступление родители превращали своего ребёнка в социального сироту, юриди-

чески отказывались от него! В здоровом, социалистическом государстве такая ситуация была бы немыслима.

— Неразбериха в системе приёма в вузы немного ослабла, когда ввели ограничение на количество подачи заявлений?

— Да, хотя и сейчас путаницы хватает. Одна из нерешённых проблем — неразбериха относительно набора ЕГЭ, которые должны сдавать ученики для поступления на ту или иную специальность. Все мы знаем, что до 1 марта каждого года ученики в школах должны подать заявления, какие ЕГЭ они будут сдавать. И вот второй год подряд возникает ситуация, когда до последнего момента ни родители, ни ученики, ни школы, ни вузы не знают, какие предметы на какую специальность надо сдавать. И приказы то появляются, то исчезают. То нужно сдавать иностранный язык в качестве обязательного, то не нужно; то общественная должна быть на всех гуманитарных специальностях, то оно необязательно... Это ужасная нервотрепка для детей, родителей и приёмных комиссий.

— В последнее время слово «модернизация» практически становится синонимом слова «сокращение». Сокращают количество вузов, школ. В чём смысл, истоки таких преобразований?

— Единственный аргумент, который могут выдвигать власти для оправдания своих действий — демографический вопрос. Действительно, ситуация с демографией в стране, я бы сказала, трагическая. Но при этом посчитано, что на некий приемлемый уровень наполняемость всех степеней школьного и высшего профессионального образования выйдет где-то в 2018 году. Очевидно, у руководителей от образования такая установка, чтобы до 18 года успеть всё сократить и переломать.

В результате со школами и вузами повторяется такая же ситуация, которую сегодня мы имеем с детскими садами. За то время, пока не было детей, мы садики распродали, передали, перепрофилировали не пойми во что, а вот сейчас мы думаем,

как нам построить один садик на весь бюджет, потому что на большее не хватает. Это не государственный, не серьёзный, опасный подход.

— Острее всего проблема закрытия школ проявляет себя на селе. Как Вы оцениваете подход руководства страны и области к такому «решению» проблем села?

— Мне бы хотелось сегодня услышать от властей, что мы проблемы решаем не с помощью сокращения по принципу «нет школы — нет проблемы», а что мы принимаем меры для повышения экономической привлекательности села, чтобы люди там оставались и туда приезжали.

Например, когда мы, депутаты Законодательства в Лукояновский район, мы видели, что все земли, приемлемые для сельскохозяйственной обработки, куплены в частные руки. Конечно же, на них никакой обработки не ведётся, они зарастают сорняком, зарастают лесом. Владельцы — не лукояновцы, в основном москвичи и представители других крупных городов, которые просто вложили деньги в хорошие земли. И в течение уже 5-6 лет они эти земли не обрабатывают. Жителям села, естественно, работать негде, поскольку никакой сельхозпроизводства не ведётся, никаких заводов не построено. Те заводы, которые были в Лукоянове: подшипниковый, знаменитый маслосовхозинат, — все скуплены точно так же москвичами, вся налоговая база этих предприятий выведена в другие регионы, и району остаются просто копейки. И в итоге получается, что работать-то негде. Зачем же на селе оставаться, зная, что тебе работать негде, а уж твоим сыновьям и дочерям тем более? Поэтому начинается отток из села и в Лукояновском районе, и в других, понятно, аналогичная ситуация. Село просто вымирает. В таких условиях сельская школа властям действительно не нужна.

Это свидетельствует о том, что подхода-то нормального нет, всё опять в интересах конкретной группы. Заберите у частника эту землю, позвольте сельским жителям вспахать её, засеять и так далее — только тогда проблемы начнут решаться. А при существующей ситуации они решаться должным образом не могут. Просто не могут.

Но решение, придуманное властями, удивительно. Предлагается построить так называемые учительские дома по тому же

принципу, что семейные детские сады. Посадим тётю Валю или тётю Машу в дом, построим за 2 миллиона 400 тысяч, хотя на самом деле стоит 800 тыс. рублей от силы; она будет во втором этаже жить, а на первом у неё будет детский сад или начальная школа. Чему она детей научит — бог знает. Так, конечно, проблему не решишь.

Но все мы понимаем, что оживить эти районы, дать толчок к их развитию необходимо.

— Давайте вернёмся к проблеме качества образования в целом. Уровень знаний, которые даёт школа, за последнее время резко снизился. В чём тут причины, как их устранить?

— Вот в этой связи хотелось бы затронуть важнейшую проблему — проблему статуса учителя. Уровень оплаты их труда — это ещё одно преступление. Причем преступление как перед учителями, которые работают в школах, так и перед детьми, и перед собственным народом.

Какова сегодня социально-экономическая ситуация, все мы знаем. Если она не исправится, то говорить о хорошем качестве образования смысла нет. Даже в самых хороших школах! Вот сейчас появляются факты, что учителя специально недодают некий набор знаний, чтобы перевести его из содержания школьной программы на факультатив, на частные уроки. И власть в этом их обвиняет. Ну так, дорогие мои товарищи, а как вы хотите, чтобы люди выжидали? Вы же их ставите в скотские условия! Как ещё людям жить, у которых зарплата 4,5 — 5 тысяч рублей? А это, извините, молодой специалист, с высшим образованием, у которого есть семья... Как им жить? Вопрос остается без ответа.

— А как же система грантов?

— Гранты для учителей и высшей школы — это копейки. Это проявление проектного мышления — абсолютно негосударственного. Только пиар-проектики, которые дают возможность власти как-то оправдаться. Ну что такое, условно говоря, пара десятков грантов на Нижегородскую область, где учительский корпус — тысячи людей?

Проектное мышление проявляется ещё и в таких инициативах, как «президентская новая школа». Вот в Выксе, я знаю, по этой программе погорельцам сделали супершколу: напичкали её Интернетом, всем-всем-всем... Во-первых, чем остальные хуже? Во-вторых, и здесь главные пробле-

мы не решены: кто туда пойдёт работать? А кто туда пойдёт учиться? Нет государственного подхода к решению насущных вопросов.

— А есть ли надежда, что проблемы всё-таки будут решены?

— Надежду мне дают наши сила и богатство — это люди. Учителя и преподаватели несмотря ни на что выполняют свой долг. По-прежнему рождает русская земля Ломоносовых. В своём вузе я видел много талантливых ребят, стремящихся познать и изменить мир.

Ещё хотелось бы отметить, что коммунистическая партия сегодня активно работает в направлении сохранения и развития лучших традиций советского и российского образования. Олегом Смолиным (депутатом Государственной Думы фракции КПРФ, зампредом Комитета по образованию и науке) и другими специалистами КПРФ разработан действительно серьёзный, учитывающий национальную специфику, проект развития российского образования — проект «Образование для всех». Нам — людям, которым жить в этой стране, — остаётся только всеми силами помогать им в его претворении в жизнь.

Из выступления Г. А. Зюганова на заседании Госдумы 20 апреля:

«Что говорит анализ так называемых реформ господина Фурсенко в сфере образования, реформ, которые безоглядно он проводит все последние восемь лет? Считаю, что они ведутся никак не в соответствии с национальными интересами нашей страны и не ради достойного будущего наших детей и внуков. На самом деле господином Фурсенко реализуются установки из доклада Всемирного банка, который подготовлен еще 22 ноября 1994 года «Россия. Образование в переходный период». Это секретный документ, имеющий ограниченное распространение, им могут пользоваться только лица при исполнении своих официальных обязанностей.

Этот документ требует, чтобы в нашей стране была просто-напросто уничтожена вся сеть профтехучилищ — и это практически состоялось. Там предполагалось введение ЕГЭ — и оно также внедрено. Документ предусматривал разгон педагогических вузов — и данный процесс тоже идет куда как энергично. Доклад этот предписывал ликвидацию системы инженерного образования, и этот бульдозер движется, всё круша, самым полным ходом.

Мне кажется, что эти факты не требуют комментариев».

Что предлагает КПРФ в своём проекте «Образование для всех»:

— Сельские школы должны финансироваться вне зависимости от количества учащихся. Без согласия сельского схода запретить не только ликвидацию, но и реорганизацию сельской школы.

— Итоговая аттестация в школе — в традиционной форме с участием внешних экзаменаторов. ЕГЭ — только для желающих.

— Возможность выбора между двухуровневой системой (бакалавриат и магистратура) и традиционным специалитетом в высшем образовании.

— Академическая стипендия студентов вузов в государственных (муниципальных) учебных заведениях — на уровне 80% от прожиточного минимума, студентов ссузов — на уровне 60%; социальная стипендия — не ниже прожиточного минимума.

— Средние ставки педагогических работников выше средней заработной платы в промышленных производствах (для педагогов ссузов — не ниже чем в 1,5 раза, для вузов — не ниже чем в 2 раза)

За что «Единая Россия» так не любит автовладельцев?

На майском заседании Законодательного Собрания депутатское большинство в очередной раз отклонило предложение КПРФ о снижении ставок транспортного налога в Нижегородской области.

Не хотят единоросы исполнять обещание, данное вице-премьером России Сергеем Ивановым ещё в 2010 году — о том, что уже к 2011 году транспортный налог может быть отменён. Эту идею Иванов высказал, чтобы оправдать повышение акцизов на нефтепродукты. И теперь граждане платят, по сути, двойной налог. Акцизы выросли, а транспортный налог по-прежнему максимальный. По крайней мере, для нижегородцев.

В Москве, например, ситуация иная. Доходы в разы выше, а транспортный налог с маломощных автомобилей ниже в 3,5 раза — 7 рублей против наших 25 за одну лошадиную силу. А в Свердловской области для автомобилей до 100 лошадиных сил налог уже отменен. За что же так нижегородцам не повезло? Чем они провинились перед властью?

В своём законопроекте фракция КПРФ предложила сделать первый шаг к отмене транспортного налога для нижегородских автоладельцев. Он заключался в том, чтобы снизить годовую

налоговую ставку с 25 до 15 руб. за одну лошадиную силу для автомобилей с двигателем мощностью до 100 л.с. и с 35 до 25 руб. — от 100 до 150 л.с. Также предлагалось снизить налоговые ставки для мотороллеров, мотоциклов и моторных лодок.

Но даже в таком умеренном варианте инициатива коммунистов не была поддержана. Сегодня, как и два года назад, аргументы налога значительнее оппонентов из «Единой России» в Законодательном Собрании свелись к тому, что в случае снижения налога обеднеет областная бюджет. В ответ на это мы предлагаем искать средства для бюджета не в карманах нижегородцев, а в сокращении нецелевых расходов: например, чиновникам не надо так часто и с такой помпой выезжать за границу. Пора, наконец, закрыть ничейное учреждение, называемое Представительством Правительства области при Правительстве Российской Федерации, а его руководителя убрать с поста вице-губернатора. Регион не пострадает, если снизить расходы на официальные средства массовой информации. В общем, если власть захочет компенсировать недополучение налоговых средств — деньги найдутся. Только ей проще обдирать нижегородцев, как липку.

Заметьте, на этом этапе

принятие закона могло бы, напротив, пополнить нижегородский бюджет. Уже сейчас количество автомобилей, регистрируемых в области, постоянно растёт (за 5 месяцев 2011 года — более чем на 40 тысяч единиц). Но при этом часть автоладельцев регистрируют свои транспортные средства не в Нижегородской области, а в соседних регионах и даже в Москве, потому что там налог значительно ниже. Если каждый нижегородский автовладелец будет платить меньше, то в сумме получится даже большая сумма денежных поступлений в бюджет. В том и заключается искусство государственного управления и бюджетной политики — чтобы для граждан создавать наиболее комфортные условия: если материальное благополучие отдельного человека вырастет — то и регион не останется в убытке.

Коммунисты намерены довести начатое дело до конца. Уже на следующем, июньском заседании Законодательного Собрания фракция КПРФ потребует полной отмены транспортного налога для нижегородцев-владельцев маломощных автомобилей. Друзья, мы ждём активной, массовой поддержки с вашей стороны — только так достигнем цели!



Как уплотнительная застройка стала политическим вопросом

Жители Ковалихи намерены выступить с инициативой по отзыву депутатского мандата у главы города Олега Сорокина

Весной этого года жители улицы Ковалихинская Нижнего Новгорода столкнулись с таким явлением, как уплотнительная застройка. Сразу в двух точках — на пересечении Ковалихи с улицей Фрунзе и с улицей Семашко. Началось жестокое противостояние между жителями и застройщиками, которых за применение бессовестных методов и насилия в отношении своего же народа прозвали «стройфашистами». Жители активно сопротивлялись строительству, сносили строительные заборы, преграждали своими телами путь строительной технике, перекрывали движение по ул. Ковалихинской. В ответ охрана застройщика избивала женщин и пожилых людей, ветеранов войны...

Уплотнительная застройка является одним из самых уродливых проявлений капитализма в современной России. Уплотнительная застройка — это когда ради больших денег, получаемых единицами, губят природу, лишают людей света солнца, зеленых деревьев, места для жизни, уродуют исторический образ города...

Немало людей в нашей стране на своей шкуре испытывают, что такое капитализм, когда в их двор приходит уплотнительная застройка. Те, кто до последнего верил власти, только тогда видят её настоящее лицо. Так, перед прошедшими выборами на каждом подъезде дома на Ковалихе висели портреты А. Тарасова, кандидата от «Единой России». Тарасов, проиграв выборы коммунисту В.Егорову, лишь благодаря подтасовке результатов получил мандат депутата Законодательного собрания. А теперь лицо единоросса на плакатах заклеено планом придомовой территории, на котором указано, сколько земли украли у жильцов благодаря стараниям, в том числе, и г-на Тарасова.

В таких случаях, как незаконная застройка, люди обычно начинают обращаться за защитой к власти и видят, что власть не может помочь им. Даже если отдельный какой-либо чиновник вдруг захочет помочь людям, он не сможет этого сделать — система этого не позволит. Устранить причину уплотнительной застройки в целом отдельный чиновник, даже глава города или губернатор, полностью не сможет. Если в одном дворе стройку остановят (благодаря протестам жителей), то она вскоре возникнет в другом дворе, и людям вновь придется бороться за свое место под солнцем.

Дело в том, что причина уплотнительной застройки находится в экономическом, политическом и общественном устройстве государства. Капитализм как экономический строй, буржуазное политическое и общественное устройство основаны на принципах первичности прибыли, наживы, эксплуатации труда и индивидуализма в отношениях с другими членами общества. «Нет такого преступления, которое не совершил бы капитал ради 300 процентов прибыли». А в уплотнительной застройке процент прибыли и того больше. Поэтому только смена экономического строя с капиталистического на социалистический, с произвола и всевластия капитала на народовластие может полностью решить эту проблему, как это было при Советской власти.

Подтверждение этому жители Ковалихи услышали из уст самого главы города О. Сорокина, который на встрече с ними сказал, что сделать ничего не может, это, якобы, выше его полномочий. Хотя разрешение на строительство было выдано главой города (В. Булавиновым), следовательно, глава города может отменить своим постановлением такое же постановление, — но теперь не хочет этого делать, направляя жителей в

на месте возможного бедствия, не видела рушащийся фундамент дома даже по телевизору, не видела жильцов, через квартиры которых идут трещины. «Это не надо ни ей, ни градоначальнику Сорокину», — пишет Ирина Юрьевна в своем обращении в Городскую Думу, теперь уже к депутатам КПРФ.

А на разрушенной застройщиком детской площадке в их дворе, над кучей наваленных там теперь

Очевидцем захвата двора на пересечении Ковалихи и Фрунзе стала Татьяна Павловна Виноградова, почетный гражданин Нижнего Новгорода, профессор строительного университета: «Захват двора проводился как военная операция. Ночью, воровски начинается захват. Зажигается свет, идёт тяжелая техника, люди бегут, кричат, техника начинает валить деревья, и где?! В уникальном месте, на единственном ещё не закатанном в асфальт пятчке земли, на правом берегу реки Ковы, где уникальный ландшафт. Это страшная ситуация, как в нашей жизни быть не должно. Мы все понимаем, что эта стройка несправедливая. Власть это тоже должна понять и это прекратить. Нельзя объявлять войну своему народу. На чаше весов сейчас стоит прибыль застройщика и какие-то невероятно богатые квартиры, а на другой чаше стоит жизнь тысячи людей. Я верю, что наше дело правое, и мы победим!»

суд. Чем закончится судебный иск жителей — не сложно догадаться: во всех недавних подобных случаях суд неукоснительно вставал на сторону застройщика.

Ситуация на Ковалихе особо показательна тем, что действующий глава города О. Сорокин избирался в Городскую Думу именно от этого — Ковалихинского — округа, где он получил большинство голосов. Жители, теперь столкнувшиеся со строительным беспределом, — это те же жители, которые не так давно сами же агитировали за кандидата от «Единой России» (и крупного капитала) Олега Сорокина и провели его в депутаты.

К нему, Олегу Сорокину, и стали в первую очередь обращаться его избиратели. Вот что пишет в открытом письме к главе города Сорокину ветеран ВОВ Ирина Юрьевна Каньгина: «После смерти мужа я нашла в его архиве целую пачку лично Ваших поздравлений с Днем Победы. Ваше поведение показалось мне человеческим, и поэтому я проголосовала за Вас». На это письмо Ирина Юрьевна получила отписку, составленную юристом Сорокина. Ответ за подписью главы города ветеран войны оценила так: «это лживая жвачка-отписка чиновника в адрес быдла». Пожилая женщина побеседовала с юристом, которая сочинила ответ, и выяснила, что она не была

городского района, после избрания даже не поинтересовался ни разу тем, что творится в его округе, ни разу не явился, чтобы пообщаться с голосовавшими за него людьми. Вместо этого на помощь жителям приезжал депутат КПРФ А. Г. Чернигин, он же поддерживал жителей во время пикетирования Администрации города.

Жители Ковалихи своими глазами увидели, что избранные ими депутаты-единоросы откровенно игнорируют проблему уплотнительной застройки. **Поэтому теперь жители намерены начать процесс по отзыву депутатского мандата у депутата от их избирательного округа Олега Сорокина, поскольку тот совершил обман своих избирателей и не выполнил своих предвыборных обещаний.** Для начала процесса отзыва необходимо собрать 2% от числа избирателей округа. Жители уверены, что это им под силу.

На совместном митинге против уплотнительной застройки, прошедшем 16 апреля, участниками было предложено начать составлять список кровавых строек в Нижнем Новгороде. Вот некоторые пункты из этого длинного списка:

- В нашем городе есть уже много случаев, когда застройщик прибегает не только к насилию, но и к убийству. Так, был заживо сожжен в своем доме не желавший выселиться пенсионер из дома № 136 на ул. Горького, и с ним еще два человека.
- В Ленинском районе на дом жителей упал строительный кран, халатно оставленный застройщиком, — погиб ребенок и 19-ти летняя девушка. Никто из руководителей-застройщиков ответственности за это не понес.
- На ул. Трудовой отчаянное сопротивление пожилой пары и поддержка общественности не спасли их дом от ковш бульдозера.
- На ул. Штеменко в Советском районе жители неоднократно сно-

сили строительный забор, борясь за восстановление в своём дворе детской площадки и зелёных насаждений.

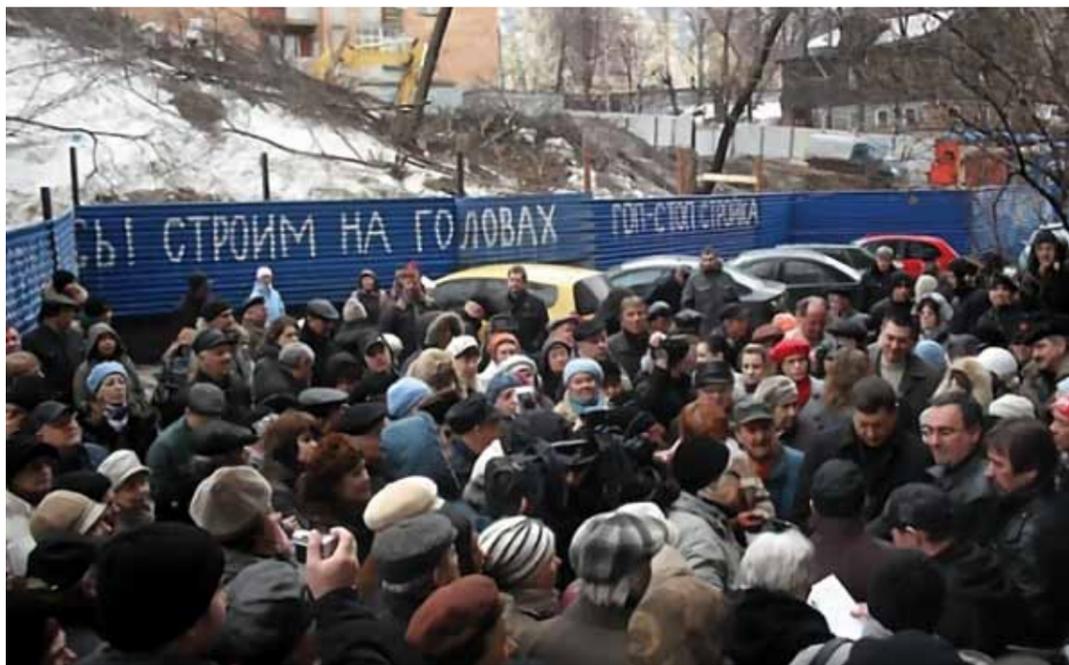
► На Ковалихе и Малой Ямской охрана застройщика избивала людей, так что приходилось увозить пострадавших жителей в больницу. Пусть те, кто собираются покупать квартиры в этих домах, знают, что эти дома — на крови людей!

Есть и другие примеры: на ул. Шишкова в Советском районе жители смогли защитить свой двор от многоэтажной застройки. Приходилось устанавливать круглосуточное дежурство, регулярно сносить забор и всем двором препятствовать проникновению строительной техники, даже варить металлические ежи, чтобы бульдозеры не прошли. Но при поддержке депутатов КПРФ людям удалось отстоять своё законное жизненное пространство.

Но этот случай нельзя считать абсолютной победой, пока не будут устранены предпосылки для вспыхивания всё новых и новых «горячих точек» — бесправие простых людей в условиях капиталистического строя!

Известная аксиома: «Если Вы не будете заниматься политикой, то тогда политика займется Вами», — сейчас как никогда актуальна. Немало людей в сфере борьбы с уплотнительной застройкой говорят: «Мы против политики, мы не хотим выступать против власти, мы просто хотим, чтобы власть нас услышала...». При этом они заблуждаются, думая, что вопрос уплотнительной застройки — это вопрос отдельных «неправильных» решений или «плохих» застройщиков. Это вопрос исключительно политический. С помощью уплотнительной застройки получают огромные деньги, а власть расчищает ему дорогу на этом пути. Поэтому в решении этого вопроса нужно идти до конца — выдвигать политические требования по смене такой власти!

Автор материала:
Алексей Поднебесный.



ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СЕЛО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВОЗРОДИЛОСЬ?

КПРФ предлагает 7 принципов новой агропромышленной политики России:

1. Земля как объект земледелия и все её угодья должны быть в государственной собственности и безвозмездно передаваться людям, которые хотят и могут её обрабатывать.
2. Сделать крупные коллективные хозяйства основой экономики российского села.
3. Государственная поддержка сельского хозяйства — на уровне не менее 10% доходной части федерального бюджета России.
4. Ввести государственное регулирование цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, устранить посредников-спекулянтов между крестьянами и сбытовыми компаниями.
5. Установить мораторий на банкротство сельскохозяйственных предприятий.
6. Принять новые законы — земельный, лесной и водный кодексы, предусматривающие государственную собственность на земельные и лесные угодья, водные акватории, возлагающие на государство обязанность по улучшению плодородия почв, восстановлению лесов и их защите от природных явлений и противозаконных действий человека.
7. Ежегодно выделять не менее 4% расходной части федерального бюджета на восстановление и строительство объектов социальной сферы на селе.

История одной школы

Ситуация, с которой мы хотим вас познакомить — частое явление в современной России. Наверное, в каждом районе любого региона нашей страны вам могли бы рассказать о том, как закрывают сельские школы. Нижегородская область в этом плане, к сожалению, не исключение.

В обком КПРФ постоянно обращаются учителя и сельчане всех без исключения районов Нижегородской области. Под угрозой закрытия в нашем регионе находятся сегодня более 400 школ.

Одна из них — общеобразовательная средняя школа села Маресьево Починковского района. В школе на данный момент обучаются 54 ученика, трудятся 13 педагогических работников, 6 из которых — высшей категории. Что будет с ними?

Детишкам придётся теперь ездить в школу за 8 километров, — представьте,

каково это, тем более при нынешнем состоянии сельских дорог! А как прикажете родителям относиться к ещё одной инициативе властей — предложению выселить из интерната детей, отстающих в развитии, и сделать там общежитие с недельным проживанием для учеников, прикреплённых к отдалённой школе? Это уже никакой критики не выдерживает, но в этом — логичное продолжение позиции правительства России и области. Сначала школьные автобусы, «Пазики» сомнительного состояния, которые увозят ребятишек за десятки километров от дома при любой погоде. Теперь вот интернаты... Село последовательно убивают.

Здание маресьевской школы, которую пытаются закрыть, — в хорошем состоянии: постройка 60-х годов (тогда строили прочно), после ещё ремонтировалась, неплохо оборудована. В слу-

чае закрытия школы это здание обречено превратиться в руины. Если бы власти смотрели в будущее с надеждой на возрождение села, им стоило бы побеспокоиться о том, что когда-нибудь эта школа вновь станет нужна, а здания уже не будет. Но какая надежда — при нынешней-то политике?

Конечно, село вымирает. Вот и в Маресьеве, согласно прогнозам, к 2015 году останется 33 ученика, а к 2020 — ни одного. Но разве нужно помогать его разрушению? Не лучше ли всеми силами теплить очаги жизни на селе?

КПРФ не устаёт повторять: нельзя закрывать малокомплектные школы, нельзя сохранять подшоуевоу принцип финансирования школ! Финансировать сельские школы необходимо вне зависимости от количества учеников. Иначе потеряем гораздо больше, чем сэкономим — будущее наших детей!

Сельчане, лечите себя сами!

Правительство Нижегородской области разработало программу с модным названием: «Программа модернизации здравоохранения Нижегородской области на 2011 — 2012 годы». Один из самых важных разделов данной программы — «Состояние и модернизация сельского здравоохранения».

Что же, вы думаете, наше областное правительство подразумевает под модернизацией здравоохранения на селе? А вот что. Пункт первый сократить количество фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) ещё на 56 единиц (оставив, таким образом, без экстренной медицинской помощи более 55 тыс. сельских жителей). Пункт

второй — пусть сельчане лечат себя сами.

На практике это будет выглядеть так. В малонаселённых пунктах, где отсутствуют ФАПы, предусматривается организация так называемых «домовых хозяйств», в которых будут действовать принципы само- и взаимопомощи. Вместо медработника в «домовых хозяйствах» будет трудиться некое ответственное лицо, прошедшее обучение по программе первой помощи — этакое уроки ОБЖ.

Логика властей проста и цинична: сокращение ФАПов связано с сокращением сельского населения. Содержать фельдшерско-акушерский пункт из-за каких-то ста человек областным

властям кажется экономически нецелесообразным. Чем скорее населённый пункт вымрет окончательно, тем больше бюджетных средств удастся сэкономить, — считает правительство. Нет села — нет проблемы!

Данная программа — ещё одно свидетельство того, что сегодняшняя власть не может и не хочет работать на возрождение российского села. А ведь это так необходимо нашей стране!

На этих фотографиях — не сарай, как вы могли подумать, а здание Лукояновской центральной районной больницы, где трудится единственный на весь район врач общей практики.

На капитальный ремонт этого больничного помещения в 2011 году по «Програм-

ме модернизации здравоохранения Нижегородской области на 2011—2012 годы» планируется выделить целых 17 тысяч рублей! Благодаря чему, считают разработчики программы, помещение будет приведено в соответствие с необходимыми норма-



Избавим «Детей войны» от нищеты!

Коммунисты в Госдуме внесли новый законопроект

Проект Федерального закона «О внесении дополнений в статью 2 и статью 20 Федерального Закона «О ветеранах» разработан с целью устранить историческую несправедливость по отношению к «Детям войны», которые лишились детства. В голоде и холоде, наравне с взрослыми, на заводах и фабриках, в колхозах и артелях ковали они историческую победу над фашизмом. У большинства из них отцы сгинули в военном лихолетье. Отцы оплатили свободу своей кровью, они не щадили себя и свято верили, что если и придется погибнуть в бою, об их детях позаботится страна, ради которой они пошли на смерть.

Однако поколение «Детей войны» превратилось в поколение лишних людей. Закона о «Детях войны» в России нет, нет и обеспечения достойной старости.

Разгромленная Германия давно расплатилась со своими участниками войны, выплатила контрибуцию временно оккупированным странам, выплатила компенсации узникам концлагерей. В Германии статус «Детей войны» со всеми правами и льготами принят и действует многие годы.

Но в огромной богатой России — победительнице, военному поколению детей пришлось родиться в нищете и умирать готовано тоже в нищете. Сегодня средняя пенсия в побежденной Германии составляет 40 тысяч рублей, а в богатейшей России 8,5 тысяч рублей, половину из которых «Дети войны» должны отдавать за коммунальные услуги.

Закон о «Детях войны» принят на Украине и в некоторых регионах Российской Федерации. Но Федерального закона в России до настоящего времени нет. «Детям войны» уготована голодная старость.

«Дети войны», согласно законопроекту КПРФ, — это граждане, родившиеся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945, то есть те, которым на начало войны исполнилось 14 лет и менее, а также, граждане, родившиеся в период войны. Коммунисты предлагают приравнять эту возрастную категорию к труженикам тыла с предоставлением льгот, предусмотренных действующим законодательством. И это справедливо!

Безусловно, в эту категорию граждан входят лица, имеющие льготы по другим основаниям, однако Федеральный закон «О ветеранах» предоставляет право гражданам выбирать льготы по одному из оснований.

«ЛЕВОЕ» КРЫЛО РОССИЙСКОГО КАПИТАЛИЗМА

Самый надёжный способ проверить, не расходятся ли слова с делом у той или иной политической партии — посмотреть, как её представители голосуют на заседаниях Государственной думы и других законодательных органов.

Такую задачу взяли на себя Алтайские коммунисты, депутаты Госдумы ФС РФ четвертого и пятого созывов Михаил Заповев и Алексей Багаряков. Они проанализировали официальные итоги голосования депутатов разных фракций Государственной Думы за последние два созыва, в частности фракции «Справедливая Россия». Некоторые результаты их исследования мы предлагаем вашему вниманию в виде таблицы.

«Справедливая Россия» обещает населению социальную защиту, но на деле голосует против социальных инициатив и поддерживает законопроекты, ухудшающие жизнь большинства населения, вредящие экологии, оправдывающие разбазаривание богатств России... Такие данные заставляют задуматься: если «единороссы» и «есе-

ры» голосуют в Госдуме одинаково, избирателей, то есть ли смысл отдавать голос этой псевдооппозиционной партии?



Итоги голосований фракций в Государственной Думе Российской Федерации

Законодательная инициатива	КПРФ	«Справедливая Россия»	«Единая Россия»	Результат
Законопроект №317699-3: обязать предоставлять сведения о доходах, имуществе и имущественных обязательствах не только должностных лиц, но также их супругов, детей и иных лиц, проживающих с ними совместно.	за	уклонились	уклонились	не принято
Законопроект № 129117-5: разрешить оказание медицинской помощи хроническим алкоголикам и наркоманам без их согласия. Допустить принудительное лечение больных наркоманией по решению суда.	за	уклонились	против	не принято
Законопроект № 380210-4: предоставить право муниципальным образованиям организовывать специальные узконаправленные медицинские учреждения (кардиология, урология, травматология и т.п.) при наличии у них лицензии на медицинскую деятельность и финансирования услуг из бюджетов субъектов РФ.	за	против	против	не принято
Законопроект № 152763-4: вернуть в Уголовный кодекс положения о «конфискации имущества» как вида наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления.	за	против	против	не принято
Законопроект №485251-4: установить более строгий режим использования и охраны территорий водоохранных зон и прибрежных защитных полос (цель — сохранение окружающей природной среды, улучшение экологического состояния водоемов).	за	против	против	не принято
Законопроект № 385014-4: усилить административную ответственность через наложение штрафов на должностных лиц за нарушение сроков выплаты заработной платы или её выплаты в неполном объёме.	за	против	против	не принято
Законопроект № 363293-4: пресечь установление работодателями перечня должностных работников с ненормированным рабочим днём для дальнейшего использования их на сверхурочных работах без дополнительной оплаты.	за	уклонились	уклонились	не принято
Поправка в бюджет 2011 года о выделении дополнительно 18 млрд. рублей на летнюю детскую оздоровительную кампанию.	за	против	против	отклонено
Предложение КПРФ по увеличению на 50 млрд. рублей финансирования жилищно-коммунальной сферы.	за	против	против	отклонено
Поправка в бюджет 2011 года о выделении дополнительных средств на улучшение школьного питания.	за	против	против	отклонено
Предложение о выделении поэтапно в течение трех лет — 120 млрд., 100 млрд., затем 80 млрд. рублей на льготное пенсионное обеспечение тружеников тыла (приравнивание их к участникам ВОВ).	за	против	против	отклонено
Предложение КПРФ об увеличении на 20 млрд. рублей средств для поддержки воспроизводства лесов, решения проблемы их охраны.	за	против	против	отклонено
Предложение КПРФ об увеличении стипендии студентов средних специальных учебных заведений до 40 процентов, студентов высших учебных заведений — до 55 процентов от величины прожиточного минимума.	за	против	против	отклонено
Предложение КПРФ о выделении 85 млрд. рублей на выплаты беспроцентных кредитов студентам вузов, которые учатся на внебюджетной основе.	за	против	против	отклонено
Законопроект № 433103-5 оставляет потребительскую корзину населения на 2011—2012 годы на уровне 2005 года. (От потребительской корзины идет расчет МРОТ, а от него — расчет многих социальных выплат).	против	уклонились	за	принято
Законопроект №51033-5 разрешил хоронить отходы производства и потребления на территориях в границах поселений между населенными пунктами вне зависимости от расстояния между этими населенными пунктами.	против	уклонились	за	принято
Законопроект № 49071-5 разрешает вывоз культурных ценностей, созданных более 100 лет назад, за границу без всяких ограничений.	против	уклонились	за	принято
Законопроект № 55989-5 разрешает любым организациям-собственникам платины и МПГ (металлов платиновой группы), а не только государственным унитарным предприятиям, свободно вывозить их за пределы страны.	против	за	за	принято
Снять с рассмотрения 2 из 7 предложенных КПРФ законов, сделав недействительным механизм выплат по обязательствам государства перед вкладчиками Сбербанка РФ.	против	за	за	сняты с рассмотрения
Законопроект 3382931-5: ратифицировать подписанный в г. Прага 8 апреля 2010 года Договор между РФ и США по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. (Законопроект, предательский по своей сути, выгодный только стороне США).	против	за	за	принято
Законопроект №446526-5: о переименовании милиции в полицию.	против	за	за	принято

Редактор
В. ЕГОРОВ

Газета зарегистрирована в Приволжском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации № С 02205 от 31.03.1999. Учредитель и издатель: Нижегородское региональное отделение КПРФ. Адрес редакции: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 7. Тел.: 419-93-75.

Редакция может публиковать материалы в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения авторов.

Отпечатано в типографии ОАО «Нижеполиграф», 603950 Нижний Новгород, ул. Варварская, 32. Тираж 100 000 экз. Заказ № . Дата выпуска 09.06.2011. Время подписания в печать: 12.00. По графику — 12.00. Распространяется бесплатно.