НАША СИЛА — В ПРАВДЕ!

КПРФ в Нижнем Новгороде

★ №1 (195) ★ Февраль 2020 года ★ Газета НРО КПРФ ★ Выходит с марта 1999 года ★

Г. А. Зюганов:

России нужны Конституция справедливости и правительство народного доверия!»

В последнее время, опираясь на неоспоримые цифры и факты, я неоднократно заявлял, что наступило окончательное банкротство курса, которым власти ведут Россию. Правительство Медведева было отправлено в отставку. Одновременно с этим президент Путин инициировал внесение изменений в Конституцию. Тем самым впервые за годы своего правления он признал то, на чем КПРФ настаивала всегда: ельцинская конституция, принятая на крови, на обломках расстрелянного в 1993-м году народовластия, нуждается в капитальном ремонте.

Однако инициативы главы государства принесут России пользу только в том случае, если политика правительства и изменения в Основной закон будут соответствовать интересам большинства: трудящихся, детей, молодежи, женщин, пенсионеров, каждой семьи. Нужно говорить прямо: пока мы не видим подтверждений этому.

На обсуждение вопроса о создании правительства народного доверия, которое действительно способно решить такие задачи, глава государства не пошел. Наши программные требования по изменению социально-экономической системы тоже игнорируются. Как и предложения по внедрению опыта народных предприятий и программы устойчивого развития российского села, без реализации которых преодоление кризиса невозможно. Новый кабинет, похоже, не намерен исправлять ситуацию.

Вместе с прежним курсом сохраняются и продолжают нарастать главные проблемы, несущие России колоссальные стратегические угрозы.

Вымирание населения, прежде всего, русского. С 1991 года его численность сократилась на 20 миллионов. Это сопоставимо с потерями в Великой Отечественной войне. Еще 25 миллионов русских, проживавших в союзных республиках, отсечены от исторической Родины в результате преступного разрушения СССР. В последние два года стремительная убыль населения возобновилась. За прошлый год страна потеряла еще 300 тысяч человек. Самыми вымирающими остаются традиционные русские области.

Колоссальное социальное расслоение продолжает углубляться. В России, даже по официальной статистике, почти 20 миллионов нищих. У каждого второго зарплата не превышает 25 тысяч рублей, у каждого четвертого — меньше 15 тысяч, у каждого восьмого — меньше 10. Нищая нация не может быть здоровой и успешной. Но ее продолжают обворовывать — и все более цинично и беспощадно.

Олигархи, нещадно эксплуатирующие наши недра, упиваются безнаказанностью и запредельной роскошью. За последние 8 лет состояние пяти богатеев России увеличилось почти на 60 миллиардов долларов. Сегодня в карманах 10 крупнейших миллиардеров суммарно — 12 триллионов рублей. Это больше половины федерального бюджета. А народ продолжают кормить откровенно издевательскими подачками. Так, на днях Пенсионный фонд отрапортовал о прибавке к выплатам инвалидам первой группы — 114 рублей; второй группы и детям-инвалидам — 81 рубль; третьей группы — 65 рублей. Вот истинная сущность курса, обслуживающего интересы алчной олигархии и вороватого чиновничества.

Угрожающее технологическое отставание России. В промышленной, научной и военной сферах мы сегодня на 9/10 зависим от иностранных технологий. Программа импортозамещения проваливается.

На днях Счетная палата заявила, что кредитование предприятий банками у нас в 60 раз отстает от кре-

(Окончание на 2-й стр.)

Слава Армии, рожденной Великим Октябрем!

Нижнему Новгороду — звание «Город воинской славы»!

Сегодня власть пытается развернуть компанию по присвоению Нижнему Новгороду звания «Города трудовой доблести». Однако больше половины жителей Приволжской столицы, принявших участие в соответствующем анкетировании, не видят смысла в борьбе за присвоение Нижнему Новгороду звания «Город трудовой доблести». Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Научно-исследовательским институтом проблем социального управления.

Можно, конечно, все списать на банальную зависть, но спросите себя: какой из не оккупированных фашистами городов бывшего СССР не достоин звания «Город трудовой доблести»? Разница если и есть, то только в масштабе. Возможно, поэтому и проявляется определенный негатив к развернувшейся кампании за присвоение этого звания (еще, кстати, окончательно неузаконенного).

Нижегородские коммунисты не намерены прекращать борьбу за присвоение Нижнему Новгороду почетного звания «Город воинской славы».

Напомним, что в 2015 году, по инициативе депутатов фракций КПРФ в Законодательном Собрании Нижегородской области, городской Думе Нижнего Новгорода, все необходимые документы для решения данного вопроса были переданы Геннадием Андреевичем Зюгановым лично Президенту РФ Владимиру Путину. Инициатива была одобрена Президентом, однако, официально был получен отказ в связи с тем, что присвоение данного звания городам прекращено.

В апреле 2019 года одиннадцать нижегородских общественных организаций («Дети войны», «Союз Советских офицеров», ЛКСМ, «Русский лад», «Надежда России», Общество инвалидов и др.) обратились с открытым письмом на имя Губернатора Нижегородской области Глеба Никитина и Председателя Законодательного Собрания Нижегородской области Евгения Лебедева с просьбой поддержать инициативу нижегородцев о присвоении Нижнему Новгороду звания «Города воинской славы».

Накануне 75-летия Победы Советского народа в Великой Отечественной войне и 800-летия Нижнего Новгорода, города, чьи заслуги в сохранении Российской государственности и Великой Победе над фашизмом неоспоримы, инициатива сотен тысяч нижегородцев и историческая справедливость вряд ли могут быть перечеркнуты простым формальным чиновничьим решением.

Г. А. Зюганов:

России нужны Конституция справедливости и правительство народного доверия!»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

дитования частных лиц, которых кризис толкает в долговую яму. Чистая прибыль банков РФ за прошлый год выросла в 1,7 раза. Однако они фактически остановили кредитование реального сектора. При такой системе процветает только узкий клан нуворишей, не имеющих, по сути, ничего общего с Россией и выполняющих роль «пятой колонны» внутри нашей страны.

Прежде всего, требуется ремонт уродливой системы управления. Сложившуюся систему может искоренить только по-настоящему ответственное правительство и подлинно народная конституция.

Мы требуем, чтобы в Основном законе было прямо прописано следующее:

— Государствообразующая роль русского народа в многонациональной семье народов Российской Федерации. Русские составляют 82% населения страны. Все народы России осознают: они не смогут сохраниться, если сломается русский демографический и культурный хребет нашего государства. Его защиту и укрепление необходимо гарантировать на конституционном уровне.

— Российские недра принадлежат народу. Доходы от их использования должны поступать в государственную казну и направляться на финансирование национальной экономики, социальной сферы и на обеспечение достойной жизни каждого гражданина России. Наши природные богатства не могут находиться в собственности полутора десятков упырей. Мы продаем сырья на 20 триллионов в год, а в бюджет из них попадает не более 8 триллионов. Если с этой преступной практикой не будет покончено, Россия не сможет устоять, выйти из кризиса и успешно развиваться.

— Гражданам должны быть гарантированы прожиточный минимум и минимальная зарплата по стандартам развитых стран. При сегодняшних ценах стоимость минимальной потребительской корзины и МРОТ должны составлять не менее 25 тысяч рублей с последующей индексацией, учитывающей реальную, а не бумажную инфляцию. Россия — богатейшая страна. И у нее есть все, чтобы покончить с массовой нищетой. Но эти ресурсы необходимо вырвать из рук русофобской олигархии. Нужно покончить с бессовестной политикой, когда уже нынешнее правительство предлагает не повысить, а снизить прожиточный минимум.

— Пенсионный возраст должен быть возвращен на прежний уровень — 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Минимальная пенсия не может быть ниже прожиточного минимума. Такая пенсионная «реформа» категорически недопустима в стране, где миллионы людей не доживают до 60-65 лет. Она противоречит новым технологическим реалиям, радикально меняющим рынок труда. Роботизация оставит множество людей без работы. Если до сих пор «гвоздем» трудовых отношений была эксплуатация трудящихся, то теперь на ведущее место выйдет проблема их «ненужности» — еще более тяжелая и опасная. Речь должна идти не о повышении, а о снижении пенсионного возраста.

— Каждому гарантируется бесплатное образование и медицинское обслуживание. Молодые люди, окончившие высшие и средние специальные учебные заведения, должны гарантированно получать первое рабочее место. Вновь заявляю: прописанное в Основном законе положение, что Россия является социальным государством, ныне — лишь красивый лозунг. Чтобы декларируемые в Конституции права граждан на труд, образование и здравоохранение стали реальностью, они должны быть обеспечены законодательными гарантиями государства и соответствующими ресурсами. Именно в этом одно из важнейших отличий советской конституции от нынешней. Она не просто декларировала, но реально гарантировала важнейшие права.

— Плата за услуги ЖКХ не может составлять более 10% дохода семьи. Необходимо заморозить тарифы естественных монополий, политика которых прямо способствует массовому обнищанию, ограблению малоимущих и росту инфляции.

— Контроль законодательной власти над исполнительной. Государственная Дума должна в полной мере использовать право «парламентского запроса», «парламентского контроля» и «парламентского расследования» деятельности чиновников любого уровня, включая администрацию президента. Она призвана не только назначать правительство в целом, но и оценивать деятельность любого министра с возможностью его увольнения. Совет Федерации должна вновь стать выборным органом. Подлежат отмене любые барьеры при выдвижении от партий кандидатов на должность глав регионов.

Только если в Основном законе появятся эти положения, станет возможным оздоровление политической системы. Сегодня же она не позволяет обществу мирным и демократичным путем менять политику власти и фактически провоцирует социальный взрыв. Власть обязана срочно заняться ремонтом не только Основного закона, но и избирательной системы. Укреплять ее авторитет, а не плодить партии-фальшивки, зачастую возглавляемые откровенными аферистами и призванные растаскивать голоса недовольных избирателей.

— Гарантируется выборность городских и районных судей. Если это не будет прописано в Конституции и осуществлено на практике, судебная система РФ окончательно превратится в инквизицию, а говорить о реальном народовластии будет невозможно в принципе.

— Президент, правительство и парламент обязаны проводить политику, соответствующую национальным интересам государства и его граждан.

Мы убеждены, что проект Конституции необходимо вынести на всенародное обсуждение. Оно не должно быть профанацией массового «одобрения». Если власть проигнорирует важнейшие поправки в Конституцию, попытается наскоро протолкнуть только выгодные ей корректировки, это спровоцирует еще большее недоверие общества и политический кризис.

Если в ближайшее время этот кабинет не начнет осуществлять политику в интересах большинства, смена правительства будет означать лишь замену декораций. Это будет просто обман народа, который требует не спектакля провластных политтехнологов, а реального осуществления важнейших национальных целей и социальной справедливости.

Общество все более настойчиво требует левого поворота. Без этого невозможно остановить вымирание населения, добиться победы над бедностью и системным кризисом, преодолеть отставание от развитых стран.

Предложенные нами поправки соответствуют чаяниям подавляющего большинства наших граждан, для которых важнейшими ценностями остаются справедливость, законность, достоинство и благополучие Родины.

Геннадий ЗЮГАНОВ
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Федерального Собрания Российской Федерации

За прямые выборы мэра!

Фракция КПРФ поддержит народную инициативу о возвращении прямых выборов мэров

Депутаты фракции КПРФ в Законодательном Собрании Нижегородской области на заседании, состоявшемся 28 января 2020 года, приняли решение поддержать гражданскую законодательную инициативу о возвращении прямых выборов глав городов и районов Нижегородской области, внесенную на рассмотрение Законодательного Собрания жителями Нижегородской области 29 октября 2019 года.

Законопроект о возвращении прямых выборов глав городов и районов области был внесен жителями области одновременно с инициативами: об ограничении максимального размера платы за услуги жилищно-коммунального хозяйства в размере 10% от совокупного дохода семьи и о бесплатном проезде в общественном транспорте для нижегородских пенсионеров, но был отложен комитетом Законодательного Собрания по вопросам государственной власти на февраль 2020 года.

В качестве причины указывается отсутствие заключения Ассоциации представительных органов муниципальных районов и городских округов в Нижегородской области при Законодательном Собрании Нижегородской области. Данное заключение формируется уже более 2 месяцев.

Вместе с тем, по информации фракции КПРФ, гражданская инициатива о возвращении прямых выборов до сих пор не обсуждалась в представительных органах муниципальных образований Нижегородской области и, соответственно, никаких решений представительные органы не принимали.

В связи с этим фракция КПРФ направила законопроект нижегородцев во все представительные органы муниципальных районов и городских округов Нижегородской области с просьбой рассмотреть и изложить позицию коллегиального органа до рассмотрения гражданской инициативы на очередном заседании комитета Законодательного Собрания по вопросам государственной власти и местного самоуправления 18 февраля 2020 года.

Также в адрес администрации города Нижнего Новгорода, городского округа Бор, города Кстово, городского округа Дзержинск, Арзамас и других муниципальных образований будут направлены обращения с предложением провести публичные слушания по вопросу возвращения прямых выборов глав городов и районов области.

Фракция КПРФ приняла решение поддержать предложение мэра Новосибирска Анатолия Локтя, озвученное им 23 января 2020 года, о включении в перечень поправок в Конституцию РФ, инициированных Президентом страны, поправку о прямом избрании руководителей органов местного самоуправления крупных областных центров страны. На данный момент в 7 из 15 «городах-миллиониках» России действуют положения о прямых выборах глав местного самоуправления.

Законодательная инициатива нижегородцев будет рассмотрена на очередном заседании Законодательного Собрания Нижегородской области 27 февраля 2020 года.

Кто боится народных инициатив?

Само слово «народный» уже вызывает у «Единой России» приступ негодования

30 января 2020 года состоялось очередное заседание Законодательного Собрания Нижегородской области, на котором были рассмотрены народные законодательные инициативы: об ограничении максимального размера платы за услуги жилищно-коммунального хозяйства в размере 10% от совокупного дохода семьи и о бесплатном проезде в общественном транспорте для нижегородских пенсионеров, под которыми поставили свои подписи тысячи жителей области.

Актуальность законопроектов вызвана стабильным ухудшением материального положения нижегородцев. За последние пять лет тарифы на жилищно-коммунальные услуги выросли в среднем на 33-35 процентов, а реальные доходы населения за тот же период снизились на 11% и находятся на уровне 2010 года. Согласно официальным открытым источникам уровень бедности составляет 12,9%, еще 20% находится у черты бедности. Средняя квитанция на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства на территории города Нижний Новгород после 01 июля 2019 года составляет 7,1 тысяч рублей, что даже при средней номинальной начисленной заработной плате в Нижегородской области в размере 31871,2 рублей, составляет 22,27% от дохода, а если взять реальные доходы большинства наших граждан, этот показатель будет еще выше При этом никто до сих пор не обосновал экономически, почему 22%, установленные нижегородским правительством в 2014 году, являются необходимой планкой. Из-за введения критериев адресности и нуждаемости сотни тысяч нижегородцев лишились права на льготы. Правительство области до последнего времени отказывалось от индексации ряда льгот и выплат, в частности, компенсации платы за проезд для льготных категорий граждан. Власть попросту игнорировала исполнение взятых на себя социальных обязательств.

Доводы Правительства Нижегородской области и фракции «Единая Россия» против указанных народных инициатив, традиционно свелись к тому, что на территории Нижегородской области уже действует широкий перечень мер социальной поддержки населения и его расширение неактуально, а денежные средства, сэкономленные, в частности, за счет постоянного отказа от индексации размера компенсации на проезд для нижегородских пенсионеров, были направлены на реализацию других мер социальной поддержки населения.

Однако все эти доводы, как справедливо отметили депутаты Фракции КПРФ, поддержавшие инициативы, не более чем лукавство. Во-первых, размер подавляющего большинства выплат настолько мал, что они воспринимаются, скорее, как унизительная подачка, а не достаточная и системная мера поддержки. Во-вторых, большая часть льгот и выплат носит заявительный характер и затраты на сбор и предоставление необходимых документов подчас выше, чем размер самой поддержки. В-третьих, предоставление целого ряда льгот и выплат (например, в сфере ЖКХ), увязано с отсутствием задолженности по коммунальным платежам, что делает их, для значительной части нуждающихся категорий, абсолютно призрачными. В-четвертых, отследить, куда тратятся так называемые «сэкономленные» на социальных льготах и пособиях средства (что, согласитесь, звучит абсолютно издевательски по отношению к обманутым пенсионерам и ветеранам), невозможно. И нет никаких гарантий, что они не осели в карманах чиновников или не потрачены на несбыточные пиар проекты власти.

В пылу дискуссии один из депутатов «Единой России», под молчаливое одобрение однопартийцев, и вовсе назвал спекуляцией и популизмом высказывание Александра Перова и Натальи Шартановой (лидеров инициативных групп, вносивших законопроекты), что рассматриваемые инициативы являются народными. Они, дескать инициированы не самим народом, просто человеку сказали — хочешь бесплатный проезд, подписывайся.

На что получил жесткий ответ руководителя фракции КПРФ Владислава Егорова. «Люди подписывались не потому, что им сказали, — подчеркнул он, — а потому, что им это действительно важно. Это не просто безликие подписи, граждане передавали свои паспортные данные, номера телефонов, на что сейчас не каждый готов пойти. Мне не понятна реакция на фразу «народная инициатива», давайте тогда называть ее «гражданская», чтобы у некоторых депутатов не возникало аллергии на слово «народная». Мы, безусловно, поддерживаем данные законопроекты, направленный на реальное улучшение жизни нижегородцев. Наша принципиальная позиция состоит в том, что любые решения, оказывающие влияние на уровень жизни наших граждан, должны в обязательном порядке проходить публичное всестороннее обсуждение и приниматься в форме закона Нижегородской области.

Депутаты фракции «Единая Россия» предпочли отклонить народные инициативы. Подобная позиция и доводы «Единой России» наглядно демонстрируют истинный характер социальной политики власти, которая вместо того, чтобы реально увеличить объемы поддержки граждан, доведенных самой этой властью до нищеты, перекладывает бюджетные крохи от одних нуждающихся категорий к другим, выдавая это за «великую» заботу о людях.

«Пускай говорят, дурь каждого видна будет»

30 января 2020 года на заседании Законодательного Собрания была рассмотрена также законодательная инициатива фракции КПРФ о реформе регионального материнского капитала. Нижегородские коммунисты предложили областному парламенту качественно пересмотреть подход к поддержке материнства и детства в области и войти в число ведущих субъектов Российской Федерации, уделяющих вопросу демографии ключевое значение.

Напомним, в законопроекте коммунистов предлагается ввести региональный материнский капитала при рождении (усыновлении) второго ребенка в размере 100 000 рублей (сегодня этой нормы попросту нет) и существенно увеличить выплату при рождении (усыновлении) третьего ребенка — со 100 000 рублей до 200 000 рублей.

Кроме увеличения размера материнского капитала предлагается расширить перечень использования средств материнского капитала. В случае принятия законопроекта средства регионального материнского капитала граждане смогут направлять на:

— приобретение земельного участка, расположенного на территории Нижегородской области и имеющего один из следующих видов разрешенного использования: для индивидуального жилищного строительства, для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок), ведение садоводства;

— приобретение нового (не бывшего в собственности физических и юридических лиц) легкого автомобиля;

— приобретение сельскохозяйственных животных, птицы, сельскохозяйственной техники для личного подсобного хозяйства;

— формирование накопительной пенсии для женщин.

На данный момент размер регионального материнского капитала в Нижегородской области является одним из самых низких среди субъектов Российской Федерации и не выплачивается при рождении (усыновлении) второго ребенка.

Необходимость кардинального пересмотра подхода к поддержке материнства и детства отмечено на федеральном уровне и с 01 января 2020 года в целом ряде субъектов Российской Федерации начались соответствующие изменения в вопросах предоставления регионального материнского капитала, причем доходная часть бюджетов некоторых из них в разы меньше, чем нижегородской области.

Однако данная инициатива была заблокирована, как и на соответствующих комитетах, что называется с ходу. Видимо, по сложившейся в Законодательном Собрании традиции, в ближайшее время стоит ожидать внесения аналогичной инициативы от комитета по социальным вопросам или фракции «Единая Россия».

Мнение граждан для «Единой России» давно не указ — это понятно. Тогда приведем слова Президента России Владимира Путина, сказанные 18 января 2020 года на встрече с ветеранами в Санкт-Петербурге и характеризующие достаточно точно указанную позицию: «Потрясающе, я не мог себе такого даже представить. Оказывается, сейчас появилось мнение, что не надо государству в таком объёме поддерживать семьи с детьми. Это удивительно просто. Но это есть. Надо показать, что это за люди. Какие-то моральные уроды. Пускай говорят, дурь каждого видна будет».

«Надо наводить порядок»: коммунальному спруту начали обрубать щупальца

Тема ЖКХ традиционно будоражит нижегородцев больше всего, потому что именно в этой сфере люди сталкиваются с вопиющей несправедливостью: поборы ежегодно растут, а услуги или не оказываются совсем, или оказываются из рук вон плохо. При этом те, кто пытается бороться с частными проявлениями этой абсурдной системы, обивают пороги прокуратуры и жилинспекции, подают судебные иски оказываются как правило один на один с коммунальным спрутом — и терпят поражение. Так, по крайней мере, было до тех пор, пока при активной поддержке депутатов-коммунистов (депутата регионального Заксобрания Владислава Егорова и депутата Госдумы Владимира Блоцкого) в Нижнем Новгороде не появился Союз защиты прав потребителей в сфере ЖКХ.

В первый же день работы новой общественной организации в ее помещении состоялся прием граждан депутатом фракции КПРФ в ГД РФ Владимиром Блоцким. Отметим, что это уже второй визит Владимира Блоцкого в Нижний Новгород за последнее время: в декабре депутат анонсировал создание новой общественной организации, а сейчас он дал старт ее работе и лично выслушал первых посетителей.

— Я заинтересован в благополучии региона, от которого коммунистическая партия выдвигала меня в депутаты Госдумы, — объясняет Владимир Николаевич. — А какая основная задача депутата? Постараться помочь людям. Мы видим, что проблема ЖКХ — одна из наиболее животрепещущих. Людей это волнует, люди возмущены беспределом, который творят домоуправляющие компании. Поэтому и создана общественная организация, которая призвана помочь людям в защите их законных прав и интересов. Люди приходят, мы им обязаны помочь — и для этого проводим эту работу.

— А зачем нужна именно общественная организация?

— Когда мы просто направляем депутатские запросы или обращения, очень часто приходят формальные отписки, которые даже критике не подлежат. Какие варианты дальнейших действий у депутата Госдумы? Только повторно обращаться. А если есть общественная организация, она может выступать в защиту неопределенного круга лиц. Она может в интересах этих обиженных, обездоленных людей обратиться в суд, получить решение суда и его исполнить.

— Но таких проблем — масса. Вы пытаетесь точечно их решать, но в целом ситуацию не можете исправить…

— Понимаете, сразу решить все невозможно. А если мы точечно решаем на уровне отдельного субъекта, иные регионы подключаются, то в целом мы придем к положительному результату. Поэтому да, предстоит огромная работа. Очень часто говорят: вот, у нас законодательство плохое, несовершенное… А у меня позиции такая: у нас абсолютно нормальное законодательство, его только нужно научиться исполнять. И требовать, чтобы соблюдались именно те нормы, которые есть. Потому что есть законы и подзаконные акты, но как это все на практике извращает суд – на выходе получается другая ситуация, которая вызывает у людей озлобленность и сплошной негатив. Надо это менять — сначала точечно, потом будет отлаживать система.

— Ну вот существует, допустим, общественная организация, она создана. Но для того, чтобы действительно решить проблему, по которой человек уже получил описки из прокуратуры и Жилинспекции, нужен юрист, а не «общественники».

— Непосредственно этой общественной организации и Нижнему Новгороду в целом — повезло. Потому что здесь есть юрист, который будет работать каждый день в штатном режиме, взаимодействуя с моими помощниками в регионе, и будет оказывать помощь. В наше время как никогда нужна четкая помощь и работа именно юриста, потому что законодательство динамично меняется, масса подзаконных актов — и, конечно, люди просто не в состоянии погрузиться в этот массив актов, и для этого нужна четкая, грамотная юридическая помощь. В том числе и чтобы грамотно составить судебный иск.

— Но проблемы, с которыми приходят жители, часто похожи одна на другую. Может быть, имеет смысл сделать определенный алгоритм, чтобы сделать работу организации более эффективной?

— Дальше, может быть, мы выйдем на уровень того, что будут даваться определенные методологические рекомендации, брошюры будут выпускаться, людям все это будет раздаваться бесплатно. Чтобы люди понимали, о чем идет речь, и чтобы они могли действительно отстаивать свои права.

Фракция КПРФ настаивает на запрете банкам взимать комиссию при оплате услуг ЖКХ

29 января 2020 года фракция КПРФ в Законодательном Собрании Нижегородской области внесла на рассмотрение областного парламента проект федерального закона «О внесении изменений в статью 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты в связи с введением запрета на взимание комиссионного вознаграждения при внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги».

Законопроект разработан нижегородскими коммунистами с целью освобождения граждан от оплаты комиссий и иных вознаграждений кредитных организаций, операторов национальной платежной системы, платежных агентов при внесении платы за жилье и коммунальные услуги.

Постоянный рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги — это головная боль каждой российской семьи. Как правило, «коммуналка» дорожает быстрее инфляции и уж точно намного быстрее роста доходов. С некоторых пор к этим поборам подключились и банки — стали брать комиссию за перечисление оплаты за жилье и услуги ЖКХ, от 0,5 до 3% от суммы платежа. Для кого-то это небольшие деньги, но для малообеспеченных семей, для пенсионеров, считающих каждую копейку, любые лишние расходы крайне обременительны. Коммунисты считают эту комиссию необоснованной и неоднократно выступали против ее взимания. Но, видимо, до тех пор, пока это прямо не запрещено законом, банки будут извлекать из карманов граждан свой процент.

Почему взимание этой комиссии явно нарушает права граждан? Да потому, что, по логике российского законодательства, все обязанности по проведению расчетов за жилье и потребляемые коммунальные услуги лежат на организации, управляющей многоквартирным домом (управляющие компании, ТСЖ и т. д.). Эти обязанности перечислены в пункте 4 (подпункт «ж») статьи II Постановления Правительства РФ №416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами»: «организация и осуществление расчетов за услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, включая услуги и работы по управлению многоквартирным домом, и коммунальные услуги, в том числе:

— начисление обязательных платежей и взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

— оформление платежных документов и направление их собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме;

— осуществление управляющими организациями, товариществами и кооперативами расчетов с ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы».

Эти услуги по проведению расчетов за жилье и коммунальные услуги, жильцы, на самом деле, оплачивают тогда, когда платят управляющей компании по графе «Содержание и ремонт жилья». Поэтому совершенно непонятно, почему граждане должны нести дополнительные расходы — еще и платить комиссию банкам.

Запрет на взимание комиссионного вознаграждения при внесении платы за жилье и коммунальные услуги благоприятно отразится на социальном положении граждан, в особенности, с низкими доходами.

Кроме того, депутаты фракции КПРФ полагают несправедливым сам подход к взиманию платы с граждан за оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства при отсутствии возможности оплаты не через кредитные организации.

«По сути банки ежемесячно наживаются на гражданах, которые не имеют возможности иначе оплатить платежку за услуги ЖКХ, кроме как через коммерческие банки. Нам представляется подобный подход несправедливым. Предложенный законопроект по своему смыслу приравняет платежи за услуги ЖКХ к государственной пошлине, с которой кредитным организациям запрещено брать комиссии за перевод», — прокомментировал законопроект руководитель фракции КПРФ Владислав Егоров.

В случае поддержки инициативы коммунистов Законоательным Собранием Нижегородской области, она будет внесена на рассмотрение Государственной Думе Российской Федерации.

Нижегородская региональная общественная организация

«Союз защиты прав потребителей в сфере ЖКХ»

Нижний Новгород, ул. Горького, д 150, 2 эт., каб. 303

Тел.: +7 (910) 790-02-70

410-02-70

Редактор Р.В.КАБЕШЕВ

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приволжскому федеральному округу.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ52-00880 от 08. 10. 2013 г.
Учредитель и издатель: Нижегородское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Адрес учредителя, издателя и редакции: 603005, Нижний Новгород, ул. Ошарская, д. 1, к. 2, кв. П3. Тел.: 419-93-75.
Редакция может публиковать материалы в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения авторов.

Отпечатано в ООО «Фаворит», 603123 Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Южное шоссе, д. 17, кв. 74
Тираж 150 000 экз. Заказ №7. Дата выпуска 14.02.2020.
Время подписания в печать: 12.00. По графику — 12.00.
Распространяется бесплатно