

**Федеральное Собрание Российской Федерации
Государственная Дума**

**Фракция политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации»**

**Отчет о работе Фракции КПРФ
в Государственной Думе
за 2023 год**

Москва

2023

СОДЕРЖАНИЕ

Круглые столы	с. 3
Парламентские слушания	с. 4
Протокольные поручения.....	с. 5
Правительственные часы.....	с. 8
Отчет Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год.....	с. 138
Отчет Центрального банка Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год.....	с. 148
Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год.....	с. 157
Отчет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год.....	с. 164
Рассмотрение законопроекта о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.....	169
Об Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов.....	177
Выступления депутатов Государственной Думы – членов фракции «КПРФ» в Государственной Думе ФС РФ.....	с.184
Результаты голосования по наиболее значимым социальным и политическим вопросам, рассмотренным Государственной Думой за 2023 год.....	с.403
Экспертно-аналитические исследования актуальных проблем, осуществляющиеся по заявке фракции КПРФ в Государственной Думе в 2023 году.....	с.497
Принятые законопроекты (законы), внесенные депутатами от фракции КПРФ в Государственной Думе.....	с.500
Отклоненные законопроекты, внесенные депутатами от фракции КПРФ в Государственной Думе.....	с.524

І. «Круглые столы»

За отчетный период депутатами фракции КПРФ было организовано и принято участие в **10** круглом столе:

Дата проведения	Кто проводит	Наименование
09.10.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Преподавание истории в российской системе образования: вопросы совершенствования программ и учебных пособий
19.07.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям	"Круглый стол" на тему: "Усиление роли государства в регулировании имущественных отношений"
11.07.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Бюджетно-налоговая политика в период проведения СВО: проблемы и решения»
22.05.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Развитие искусственного интеллекта: угрозы и возможности
15.05.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей	"Круглый стол" на тему: «Правовое положение многодетных семей в Российской Федерации»
20.04.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей	"Круглый стол" на тему: "Организация воспитательной и просветительской работы по защите и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в образовательных учреждениях"
11.04.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Законодательное обеспечение сбора, транспортировки и утилизации твердых коммунальных отходов в Российской Федерации
03.04.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Наука и образование в условиях санкций: первоочередные антикризисные меры
13.03.2023	фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" в Государственной Думе	«Круглый стол»: Законодательное обеспечение развития топливно-энергетического комплекса

15.02.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям	"Круглый стол" на тему "Повышение эффективности реализации корпоративных решений и управления имуществом комплексом предприятий ОПК"
------------	--	--

II. «Парламентские слушания»

С января по декабрь 2023 года подготовлено и принято участие в 9 парламентских слушаниях:

Дата проведения	Кто проводит	Наименование
06.12.2023	Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	<u>Парламентские слушания:</u> Законодательное обеспечение повышения доходности и рентабельности сельскохозяйственного производства
09.11.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей	<u>Парламентские слушания:</u> Реализация демографической политики в России: проблемы, перспективы развития и законодательные решения
18.10.2023	Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	<u>Парламентские слушания:</u> Законодательное обеспечение развития животноводства в России
28.06.2023	Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики	<u>Парламентские слушания:</u> О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации
19.04.2023	Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	<u>Парламентские слушания:</u> Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства
18.04.2023	Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	<u>Парламентские слушания:</u> О приоритетах российского председательства в Евразийском экономическом союзе в 2023 году
13.04.2023	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей	<u>Парламентские слушания:</u> Использование медиации и медиативных технологий в социально-значимых сферах (восстановительная и семейная медиация)
11.04.2023	Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики	<u>Парламентские слушания:</u> Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты

15.03.2023	Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	<u>Парламентские слушания:</u> О реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства
------------	---	--

III. «Протокольные поручения»

За отчетный период Государственная Дума одобрила **4** протокольных поручения, подготовленных и внесённых депутатами от фракции КПРФ Коломейцевым Н.В., Куринным А.В., Бессоновым Е.И., Смолиным О.Н., Матвеевым М.Н. Останиной Н.А., Прусаковой М.Н., Осадчим Н.И.

Краткое содержание поручений:

1. Принято решение поручить Комитету Государственной Думы по финансовому рынку, Комитету Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры запросить в Центральном банке Российской Федерации и Правительстве Российской Федерации информацию:

- о причинах возникновения дефицита подвижного состава для транспортировки грузов на приграничных с Украиной территориях (в Республике Крым, Краснодарском крае, Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской и Ростовской областях и городе Севастополе, а также в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области);

- о законности и об обоснованности действий российских страховых и лизинговых компаний по прекращению страхования рисков и о запрете собственникам подвижного состава перевозить грузы в указанные субъекты Российской Федерации под угрозой начисления крупных штрафов.

2. В Российской Федерации широкий общественный резонанс приобрел случай массового отравления людей произведенным в Самарской области алкогольным напитком марки "Мистер сидр", свыше 30 человек погибли, более 100 пострадали в 7 регионах страны.

Указанная ситуация связана с неэффективностью проведения проверок предпринимателей, осуществляющих производство и продажу алкоголя, в частности без сертификатов соответствия, накладных и справок к товарно-транспортным накладным по каждому наименованию продукции.

Несмотря на вскрытые факты противоправных действий со стороны определенных предпринимателей и сотрудников правоохранительных органов, подобные ситуации с массовым отравлением возможны в будущем, так как в настоящее время Правительством Российской Федерации установлен запрет на проведение плановых проверок бизнеса (исключения составляют мероприятия на объектах образования и других), а проведение внеплановых проверок осуществляется только по определенному перечню оснований, в том числе по согласованию с прокуратурой при выявлении индикаторов риска (например, возникновении чрезвычайных ситуаций).

Принято решение поручить Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, Комитету Государственной Думы по охране здоровья обратиться в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в общие правила о моратории на проведение плановых проверок в части отмены моратория на проведение проверок бизнеса, осуществляющего деятельность, связанную с обеспечением граждан пищевой и алкогольной продукцией.

3. По итогам встречи с инвалидами и представителями общественных организаций 2 декабря 2022 года Президент Российской Федерации В.В.Путин, в частности, поручил Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об индексации страховых пенсий работающим инвалидам (доклад до 15 апреля 2023 года).

25 января 2023 года депутатом Государственной Думы О.Н.Смолиным на заключение Правительства Российской Федерации был направлен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26.1 Федерального закона "О страховых пенсиях" в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам, являющимся инвалидами".

31 января 2023 года в связи с просьбой статс-секретаря, заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации А.Н. Пудова депутатом Государственной Думы О.Н.Смолиным дано согласие на продление срока представления в Правительство Российской Федерации проекта заключения на этот законопроект до 23 марта 2023 года.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" Правительство Российской Федерации дает письменные заключения на законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления законопроекта в Правительство Российской Федерации. Указанный срок может быть продлен по согласованию с субъектом права законодательной инициативы.

Однако до настоящего времени заключение Правительства Российской Федерации на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26.1 Федерального закона "О страховых пенсиях" в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам, являющимся инвалидами" в Государственную Думу не поступило.

Принято решение поручить Комитету Государственной Думы по контролю запросить в Правительстве Российской Федерации информацию о причинах нарушения сроков представления заключения на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 26.1 Федерального закона "О страховых пенсиях" в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам, являющимся инвалидами", подготовленный депутатом Государственной Думы О.Н.Смолиным, а также о том, когда Правительство Российской Федерации предполагает такое заключение представить в Государственную Думу.

4. По данным ряда СМИ, государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» уведомила инвесторов, что ей не хватит до конца 2023 года собственных средств на исполнение своих долговых обязательств в полном объеме. Вследствие ряда провальных, а возможно, и

коррупционных проектов бюджетной системе Российской Федерации нанесен ущерб в размере более 100 млрд. рублей. Высока вероятность банкротства организации. При этом бывший руководитель корпорации свободно выехал за пределы страны.

Принято решение поручить Комитету Государственной Думы по экономической политике, Комитету Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции запросить в Правительстве Российской Федерации информацию о финансовых результатах деятельности госкорпорации «Роснано» за весь период ее существования для последующего обращения в Счетную палату Российской Федерации, правоохранительные органы и подготовки парламентского запроса Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

IV. «Правительственные часы»

Депутаты фракции КПрФ принимали активное участие в рамках, состоявшихся за отчетный период **18 «правительственных часа»** в Государственной Думе с приглашением должностных лиц Правительства Российской Федерации, федеральных министров, руководителей федеральных ведомств и других должностных лиц органов государственной власти:

1. Правительственный час на тему: *"О ходе реализации национального проекта "Жилье и городская среда"* (8 февраля 2023 года).

С информацией выступили Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Ирек Энварович Файзуллин**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Наталья Александровна Трунова**.

Вопросы Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Файзуллину И.Э.** от фракции КПрФ задали депутаты Государственной Думы: **Харитонов Н.М., Алимова О.Н., Куринный А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Харитонова Н.М.:

Уважаемый Ирек Энварович, Государственная Дума из года в год в своих постановлениях рекомендует правительству подготовить решение по вопросу предоставления жилищных субсидий для выезжающих северян (125-й федеральный закон), вот уже пять лет подряд. Но за прошедший период ежегодный объём субсидий только сократился на полмиллиарда рублей. На очереди стоит более 170 тысяч семей. Если в 2019 году 5 миллиардов рублей обеспечили выдачу 2,5 тысячи сертификатов, то в 2023 году 4,5 миллиарда хватит только на 1085. Понадобится для решения вопроса 100 лет. Когда министерство планирует представить необходимые решения в соответствии с ежегодными рекомендациями Государственной Думы?

Файзуллин И.Э. Спасибо за вопрос, Николай Михайлович. Во время встречи с фракцией Коммунистической партии Российской Федерации я уже докладывал об объёме работ, которые необходимо сделать в отношении всех категорий граждан. Я уже говорил и в докладе тоже отметил, что на начало прошлого года было 748 тысяч, в отношении 30 тысяч мы в этом году вопрос решили. И по этому направлению у нас на учёте сегодня стоит 170 тысяч семей, за год 1277 семей получили жильё. Сегодня мы с вами действуем в рамках тех бюджетных решений, которые готовим и совместно принимаем, поэтому здесь дополнительные механизмы, конечно, связаны с новыми объёмами переселения и привлечением финансирования в городах Норильске, Дудинке, где "Норильский никель" поддержал нас в этой части, совместно с правительством Красноярского края отрабатываются вопросы. Вот в этом графике, коллеги, мы пока будем продолжать двигаться, как, и запланировано на 2023 год.

Вопрос депутата Государственной Думы Алимовой О.Н.:

Уважаемый Ирек Энварович, мой вопрос перекликается с предыдущими, но, тем не менее, эта тема архиважная. Сегодня идёт массовая передача объектов коммунального хозяйства в концессии с уверениями, что частный капитал решит все проблемы и за свои деньги проведёт модернизацию сетей. Но на практике ситуация совсем другая: жители ежемесячно оплачивают

возрастающие тарифы, увеличивая прибыль компаний, трубы никто не меняет и менять не собирается. То есть надо признать, что эксперимент с концессиями провалился. Поэтому вопрос такой: согласно ли министерство с тем, что необходим переход к системной плановой замене изношенных коммуникаций именно за счёт средств федерального бюджета, как это было по нормам 185-го федерального закона — с жёсткой системой контроля и наказаний? Иначе наши города могут остаться без водо-, теплоснабжения и водоотведения. Пример: "Т Плюс", концессионное соглашение в Самаре, в Саратове, взвинтило тарифы в 1,5—2 раза, а не на 9 процентов...

Файзуллин И.Э. Спасибо за вопрос, Ольга Николаевна. Действительно, мы считаем, что ответственность концессионеров необходимо повысить, и соответствующая работа идёт у нас с Комитетом по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, так что в этой части отработаем. Вопрос, который вы задали на встрече во фракции по Саратову и Ростову-на-Дону, мы посмотрели, Самару тоже посмотрим. Но есть и места, где получен положительный результат. У нас по Саратову не "Т Плюс", а компания "Лидер": после того как судебные действия начались, они всё-таки в сети вложили 2 миллиарда из 6 миллиардов. В Ростове-на-Дону сегодня тоже продолжается судебная часть решения вопросов, там уголовное дело привело даже к аресту руководителя этой компании, владельца. Поэтому мы поддерживаем ужесточение в этой части — в части управления концессиями в стране.

Вопрос депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемый Ирек Энварович, с нового года на фоне падения реальных доходов населения Правительством Российской Федерации дано право регионам во внеочередном порядке поднять коммунальные тарифы на 9 процентов. Одновременно были изменены механизм расчёта ОДН, когда на жителей были переложены все потери управляющих компаний, и методика расчёта стоимости тепла при реализации механизма альтернативной котельной, что привело к росту гигакалорий на 60—70 процентов. Причём

ограничение в 9 процентов не распространяется на концессию, на альтернативную котельную и другие инвестиционные программы ресурсников. Это привело к резкому росту платы за ЖКХ с нового года и к закономерному недовольству граждан.

Какую сумму монополисты ЖКХ собираются дополнительно получить с россиян благодаря указанным действиям правительства? Какая часть из этой суммы реально пойдёт на модернизацию инфраструктуры? И почему население Российской Федерации, беднеющее население Российской Федерации вновь выступает основным инвестором этих самых инвестиционных программ по модернизации?

Файзуллин И.Э. Коллеги, фактический срок изменений в этот раз у нас — полтора года, не на один год тарифные изменения произошли, и предельный размер — 9 процентов. И конечно, ответственность региона в этой части... он может и 5 процентов назначить, и 3 процента. Кстати, предельный индекс повышения у нас был 4 процента, а реальная выборка этого тарифа составила 3,1 процента по стране (эти данные у вас в профильном комитете есть), то есть не выбирают даже, но есть перекосы, когда, как вы очень правильно обозначили, путём различных решений это идёт выше.

Внимание, коллеги! Мы, Федеральная антимонопольная служба, Роспотребнадзор и прокуратура уже начали заниматься этими вопросами, поэтому я думаю, что просто с каждым депутатом с территории, имеющим эту информацию, мы сможем синхронизировать работу в этой части. Есть очень чёткая система, по которой видно, на что эти средства организация направляет. Повышение тарифа каждая ресурсоснабжающая организация защищает так или иначе в тарифном комитете, в региональном управлении Федеральной антимонопольной службы, и здесь — очень внимательно! — всегда есть возможность скорректировать. Поэтому там, где допущены перекосы, мы совместными усилиями эти перекосы, я думаю, ликвидируем.

Не в первый раз это происходит, поэтому опыт работы в этом направлении и у регионов, и у Минстроя есть. Совместно с депутатами давайте отработаем.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Лябихов Р.М.:

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемый Ирек Энварович! Добрый день, коллеги! Позвольте мне начать своё выступление фразой, которую часто повторяет наш лидер Геннадий Андреевич Зюганов: Бог создал Землю и людей, а всё остальное — строители. Безусловно, наша отрасль — одна из основных в стране, и в прошлом году 15 процентов ВВП было создано строителями, строительной отраслью и теми отраслями, которые с ней связаны.

Заслушав выступление министра сегодня, мы должны отметить, что за прошедший год отрасль неплохо справилась со своими задачами. Темпы стройки высокие, есть большой потенциал. Снижается регуляторное давление на отрасль. Расселение аварийного жилья проводится в ряде регионов ускоренными темпами. Проблемы обманутых дольщиков решаются. Принят комплекс мер для сглаживания кризиса. Средства на ЖКХ тоже выделяются.

Безусловно, необходимо эти достижения отметить. Структуры министерства работают достаточно чётко и слаженно. Вопросы, которые поставили перед отраслью санкции недружественных стран, решались в оперативном порядке — здесь заслуга министерства налицо. Но сегодня мы собрались не для того, чтобы говорить о достижениях, для этого существуют торжественные мероприятия, мы должны обозначить наиболее острые проблемы, которые ставят перед нами наши граждане, наши избиратели, и вместе с министерством определить пути их решения. Видя проблемы с формированием бюджета, мы с вами прекрасно понимаем, что министерство играет, к сожалению, в хоккейной коробке, а не на футбольном поле — возможности и средства министерства ограничены. Значит, мы будем говорить сегодня о проблемах, разбираться и помогать.

Так вот, если говорить о проблемах, мы не можем не отметить следующее. Объёмы стройки выросли за счёт ИЖС, строительство МКД фактически стагнирует, и есть, в общем-то, понимание, что, скорее всего, в 2023 и 2024 годах объёмы по МКД будут даже падать. Расселение аварийного жилья мы фиксируем сегодня на 2017 год, коллеги, а это шесть лет назад. Мы говорим о достижениях девяти регионов, а это, как мы с вами понимаем, меньше 10 процентов. Но это 2017 год, а где же все остальные? Обманутые дольщики — задача, которая по поручению президента должна быть решена в этом году, пока не выполнена: мы имеем более 80 тысяч дольщиков, но самое главное, что ещё потенциально 100 тысяч находятся у нас в листе ожидания. На реконструкцию сетей ЖКХ необходимо 15 триллионов рублей — мы выделяем 150 миллиардов, то есть меньше 1 процента. Таким образом, мы справимся за 100 лет. Но ведь сети — это и коммунальная инфраструктура, это здоровье не только нынешнего, но и будущего поколения. Кто, как не мы, должен понимать важность решения этих задач? Чёткие правила в работе управляющих компаний, сбор и утилизация отходов — это наверняка нам по плечу и не требует колоссальных средств. И как раз вот эти вопросы мы сможем решить путём законодательного регулирования, коллеги.

Что предлагает наша фракция? Мы считаем, необходимо задействовать средства ФНБ, не на словах, а на деле приступить к реализации программы по арендному жилью. Большая наша проблема — это низкая миграционная активность граждан, которая в том числе зависит от возможности быстро на месте решать вопрос с временным жильём. Здесь наше отставание от развитых стран не менее 50 лет. Высокая миграция даст в первую очередь возможность получить трудовые ресурсы там, где они сегодня нужны. Мы получим развитие промышленности, медицины, транспортной отрасли, социальной сферы, туризма и рост рождаемости. Считаем необходимым запустить массовую программу по арендному жилью, скажем так, в пяти пилотных регионах.

ЖКХ. Здесь проблем больше, все они застарелые, таким образом, этой отрасли нужно уделить повышенное внимание. Без значительных средств решить проблемы ЖКХ невозможно. Мы предлагаем выпуск инфраструктурных облигаций в объеме не менее 2 триллионов рублей. Облигации смогут приобрести как банки, у которых скопилась достаточно высокая ликвидность, так и наши граждане, не имеющие сегодня достаточных механизмов для инвестирования накоплений, так как рынок стоит. Скоро мы вернем средства наших граждан из средств, вложенных в европейские акции, там, вы знаете, более 5 миллионов счетов, и им вполне может понадобиться источник для применения этих средств. Средства этого займа можно направить на реконструкцию магистральных сетей, сооружений, на программу по защите Волги.

Обращаю ваше внимание, коллеги, и уважаемого министра на то, что наши предложения мы изложили в перечне двадцати неотложных мер, который в 2022 году мы направили в правительство. Вчера на встрече с вами, Ирек Энварович, мои товарищи подняли ряд вопросов, на которые я прошу обратить особое внимание и ответить сегодня. Это строительство дорог, социальной инфраструктуры и вложения в модернизацию коммунальной инфраструктуры на селе, это закон о КРТ. Это предоставление жилья для детей-сирот — огромная задача, и здесь я должен остановиться отдельно. Считаю, что для решения вопроса необходимо задействовать любые механизмы, и не только бюджетные. Это могут быть благотворительные фонды, средства от национализации активов недружественных стран и организаций и многие другие. Дети — самое важное, что у нас есть. Наш президент сказал: наши дети мечтают о России, устремлённой в будущее. Мы с вами, коллеги, работаем на будущее и будем всегда об этом помнить.

Уважаемый Ирек Энварович, давайте, пожалуйста, обещание решить задачу в период своей работы, и мы вам поверим и поддержим! Ирек Энварович, позвольте поблагодарить вас за сотрудничество с парламентом и нашим

комитетом в частности. Мы готовы к конструктивному диалогу для решения задач, которые ставят перед нами страна и общество.

2. Правительственный час на тему: *"Об актуальных вопросах внешней политики Российской Федерации"* (15 февраля 2023 года).

С информацией выступил Министр иностранных дел Российской Федерации **Сергей Викторович Лавров**.

Вопросы Министру иностранных дел Российской Федерации **Лаврову С.В.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Коломейцев Н.В., Тайсаев К.К.**

Вопрос депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Сергей Викторович, безусловно, вы являетесь одним из самых опытных дипломатов в мире, умеющим держать паузу даже по самым сложным вопросам, чем ставите в тупик зачастую оппонентов. Мы понимаем, как сложно общаться с такими дипломатами, как Лиз Трасс и Бербок, которые в дипломатии, наверное, совершенно ничего не понимают.

Тем не менее, как вы считаете, может, настала пора после публикаций Сеймура Хёрша, после признаний руководителя НАТО (норвежца, кстати) принять более серьёзные меры? Скажем, у нас был Ништадтский мир, по которому Пётр I заплатил по тем временам бюджет Королевства Швеция за всю Прибалтику, а они сегодня нас называют человеческим мусором. Может быть, настала пора денонсации ряда договоров? Скажем, с Норвегией, с США, с Финляндией по известному Сайменскому каналу, который мы дали...

Лавров С.В. Ну, в принципе мы сейчас проводим кардинальный пересмотр всех наших обязательств перед международными организациями — теми организациями, которые проявили откровенно дискриминационное отношение, которые грубейшим образом нарушили свои уставные принципы равноправия участников, которые нарушают правила, процедуры ежедневно, лишь бы только нарушить правила консенсуса, которые там существуют, и принять антироссийские резолюции. Совет Европы — это, наверное, одна из знакомых и вам, и нам организаций, в которой Россия прекратила участие. И

мы вышли из Европейского Суда по правам человека. Причём президент вчера на встрече с судьями подтвердил, что у нас принимаются все меры, чтобы наши граждане ни в коей мере не потеряли правозащитную функцию государства, функцию, которую до недавнего времени исполнял ЕСПЧ, но не столь эффективно, а мы это будем делать более эффективно.

Мы хотели остаться в тех конвенциях Совета Европы, которые открыты для стран, не участвующих в этой организации, но и там нам стали предъявлять претензии, пытаюсь уже в тех конвенциях ущемить наши права — права, которые принадлежат всем странам, участвующим в этих документах. Вот сейчас из международной Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (так называемая группа ГРЕКО) мы выходим ровно по этой причине. Ещё целый ряд договоров, которые относятся к такой же категории и в рамках которых нас пытаются ущемить в правах, находится на рассмотрении у правительства в рамках закона "О международных договорах...", по которому МИД выступает в качестве координатора. Мы сейчас проводим соответствующую инвентаризацию.

Выходим мы и из некоторых конвенций и соглашений, которые уже утратили свою актуальность, здесь нет никакой политики. Была конвенция 1992 года о пенсионном обеспечении в рамках СНГ — все эти вопросы давным-давно решены в других законодательных рамках. Вот что-то подобное мы сейчас предпринимаем.

Работа идёт по всему спектру наших международных обязательств. Рассматривается в связи с этим и тема взносов. В организации, где происходит ущемление наших интересов, мы задерживаем выплату взносов. Это произошло, скажем, в Организации по запрещению химического оружия, где введён нелегитимный, противоречащий конвенции механизм, и в целом ряде других структур.

Работа эта в разгаре, потому что у нас там несколько сотен таких договоров и конвенций.

Вопрос депутата Государственной Думы Тайсаева К.К.:

Уважаемый Сергей Викторович, вы сказали, 2023 год является Годом русского языка как языка межнационального общения в странах СНГ. При принятии бюджета в этом году комитет Государственной Думы по делам СНГ настоял на том, чтобы в бюджете страны по программе поддержки русского языка за рубежом было выделено необходимое количество средств. Возможности этой программы ограничены. К сожалению, эта программа не предусматривает приобретения школьных учебников, и сегодня существует острая проблема нехватки учебников не только для преподавания русского языка, но и для других дисциплин на русском языке в школах стран СНГ. Только в Армении необходимо минимум 200 тысяч, а в целом по СНГ речь идёт о нескольких миллионах учебников.

Частично вы уже ответили, уважаемый Сергей Викторович, но всё-таки как вы считаете, что необходимо сделать для решения этой очень актуальной проблемы?

Лавров С.В. Я уже сказал, что в принципе эта сфера нашего гуманитарного присутствия, его расширения за рубежом сейчас одна из приоритетных в деятельности МИДа. Создан новый департамент, который будет координировать деятельность федеральных органов исполнительной власти. Создана новая государственная программа "Поддержка и продвижение русского языка за рубежом". Сейчас мы находимся в стадии, я ещё раз это хочу отметить, гармонизации всех тех достаточно многочисленных проектов, которые были за последние годы запущены и которые занимают схожими вопросами: и Институт Пушкина, и старая программа поддержки русского языка за рубежом, вопросы, которые в сфере образования решает Россотрудничество, у Министерства просвещения есть свой внешний контур, у Министерства науки и высшего образования есть то же самое, у Академии наук. Мы совсем недавно в связи с созданием нашего нового департамента собирались у нас в МИДе на уровне руководителей вот этих федеральных органов исполнительной власти, был и новый президент Академии наук, директор нового департамента нашего, состоялось такое знакомство. И мы

набросали "дорожную карту", которая позволит, я надеюсь, достаточно оперативно подготовить предложения о координации всех этих направлений, какие-то из них подлежат уточнению для большей эффективности, скажем, список учредителей, работа идёт.

Что касается конкретно учебников, этим занимаются и Минпросвещения, и Минобрнауки, и Россотрудничество. Плюс есть ещё одна государственная программа Российской Федерации — "Развитие образования", она подведомственна Минобру, который вместе с Россотрудничеством, предполагается, должен ею заниматься. Но это тоже распыление наших усилий: что-то делается под одной крышей, что-то — под другой, и очень часто мы не видим полной картины. И вот это является одной из главных задач — сначала понять, кто что делает. И безусловно... в предыдущем вопросе на схожую тему прозвучали слова о необходимости привлекать бизнес. Бизнес хочет в этой работе участвовать, бизнес понимает, что если у него есть экономические интересы в той или иной стране, то он заинтересован готовить ребят, которые потом будут работать на его предприятиях. Так что здесь сочетание усилий государства и стимулирования заинтересованности бизнес-сообщества также будет в центре наших усилий. Повторю, эта программа только-только родилась — государственная комплексная программа "Поддержка и продвижение русского языка за рубежом". Надеюсь, что вот по итогам года, тем более, когда нам на нее всё-таки выдадут уже финансирование, что тоже немаловажно, мы сможем более конкретно доложить.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Новиков Д.Г.:

Уважаемый Сергей Викторович, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сила и эффективность внешней политики никогда не определяются одним только талантом дипломатов. Время переживаем сложное, суровое, и, конечно, это не время для истерик. Сейчас особенно важно ясно мыслить, хранить хладнокровие и точно действовать. Но это не

значит, что нужно откладывать на потом принципиальные выводы и оценки, напротив, только на их основе и нужно строить политику.

Самое время с высоких государственных трибун признать, что дипломатия Козырева нанесла стране колоссальный ущерб. Время заявить, что российские политики сделают всё, чтобы такое не повторялось, и сделают также всё, чтобы освободить и концептуальные основы российской внешней политики, и её повседневную практику от козыревщины полностью.

Политика прагматизма, о которой теперь так много говорят, это не та политика, которая делает вид, что идеологий не существует. Многополярный мир не строится на балансе интересов элит, все, кто пойдут вперёд, уповая на это, однажды окажутся в тупике. Многополярный мир можно построить только на балансе интересов народов, а это интересы трудящегося большинства в любой стране. Именно поэтому везде и всюду, а особенно там, где сохраняются элементы реальной демократии, политический процесс всегда будет поднимать к вершинам политики представителей левых сил. Последний пример — избрание Лулы президентом Бразилии.

Украина. Почему Западу потребовалось возвращать всю эту агрессивную нацистскую гнусь? Почему ставка на Украине была сделана на самые тёмные силы? Почему там взламывали механизмы, какой-никакой буржуазной демократии? Да потому, что насадить, удержать, утвердить у власти в Киеве прозападный режим демократическими способами, даже этими хилыми и кривыми, было невозможно. Компартия Украины во главе с Симоненко не блефовала, когда в своё время инициировала проведение референдума о вступлении Украины в Таможенный союз вместе с Россией, Беларуссией и Казахстаном. И в 90-е, и в нулевые там были сильные левые просоветские настроения — настроения в пользу дружбы с Россией. Запад не был готов ждать, когда эти настроения уйдут сами собой или когда вымрут их носители, эти настроения решили не пережидать, а подавлять, для этого и был нужен террор, для этого и был нужен нацизм.

А те, кто ходил в это время на работу по московскому асфальту и мог принимать значимые решения, — всё ли они сделали для того, чтобы этого не случилось? В кого только не вкладывались на Украине: в социалистов Мороза, Витренко, в прочие политические силы, якобы пророссийские, лишь бы не поддерживать Союз компартий во главе с Зюгановым и лишь бы не поддерживать Компартию Украины во главе с Симоненко. Результаты, плоды такой политики будем пожинать ещё долго. Но надо же учиться на этих уроках. По оценке Компартии, посольство Российской Федерации в Молдавии выполняет свои функции не блестяще, нужно обратить на это внимание. В Приднестровье только что вышел из заключения лидер компартии Олег Хоржан — провёл в застенках более четырёх лет. Могла ли Россия — и смогла ли — защитить этого пророссийского политика? Или левых политиков, может быть, не нужно защищать? Пора нам всем, прежде всего нам здесь, а не Министерству иностранных дел, отвечать на эти вопросы, отвечать, понимая, что левые в современном мире как раз главные союзники России в формировании мира многополярного — по многим причинам, можно будет расшифровать как-нибудь отдельно и подробно.

Сергей Викторович, мы, конечно, всячески будем приветствовать проведение любого форума по борьбе с неокOLONиализмом, в том числе инициированного нашими коллегами из "ЕДИНОЙ РОССИИ", но у коммунистического движения здесь самые большие наработки. И мы объявили о своих планах проведения антифашистского форума и хотели бы, чтобы эта инициатива тоже была поддержана самым активным образом, — я говорю про международный, конечно же, антифашистский форум.

Русский язык. С этой трибуны много звучало тревог по поводу проблем, по поводу скукоживания зоны влияния русского языка на планете. Но надо уже и другой вопрос одновременно ставить и решать — опять проблема, конечно же, далеко не только для МИДа, — вопрос о том, какие идеи будут обсуждаться на русском языке. Мы же знаем, что и здесь, внутри России, полно коллаборантов, которые тоже мыслят на русском, но являются ли они

при этом сторонниками России? Нужно, чтобы в мире как можно больше людей говорило по-русски и как можно больше людей думало в пользу в том числе России и дружбы с Россией, а значит, того самого по-настоящему многополярного мира.

Россотрудничество. Ну, тоже много говорилось с этой трибуны. Какие-то вопросы решены, какие-то — нет. Не всем почему-то нравится — ну не знаю... Коллеги, если готовы предложить какую-то альтернативу, более весомую, влиятельную, — предлагайте, если нет — давайте сделаем эту организацию более сильной и более влиятельной.

Есть ещё ряд очень важных сюжетов — в силу сокращения регламента не удастся сейчас о них сказать, но, думаю, в рабочем порядке мы их ещё обсудим.

3. Правительственный час на тему: *"О реализации приоритетных проектов развития энергетики Российской Федерации"* (15 марта 2023 года).

С информацией выступили Министр энергетики Российской Федерации **Николай Григорьевич Шульгинов**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Андрей Виленович Перчян**.

Вопросы Министру энергетики Российской Федерации **Шульгинову Н.Г.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Арефьев Н.В., Алёхин А.А., Куринный А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.:

Уважаемый Николай Григорьевич, сразу вопрос: не пора ли возвращать РАО "ЕЭС..." к более эффективной советской модели, так как в рыночных условиях российская энергетика развиваться практически не способна? За 32 года выработка электроэнергии увеличилась всего на 3,7 процента, в то время как за последние 20 советских лет — в 2,3 раза; затраты электроэнергии на единицу ВВП в России в 6 раз выше, чем в развитых странах; тарифы на электроэнергию выросли в 28 раз; удельный расход условного топлива на киловатт-час электроэнергии остался на уровне 1993 года; рентабельность производства снизилась в 2 раза; 29 процентов объектов генерации находится

в неудовлетворительном состоянии и 21 процент электросетей — тоже. Выходит, рыночные преобразования парализовали развитие энергетики и в количественном, и в качественном измерениях — значит, надо возвращаться к более эффективной советской модели.

Шульгинов Н. Г. Спасибо за вопрос. Я считаю, что возвращаться точно не нужно. Начну с того, что при советской модели были годы и целые десятилетия (конец 70-х — середина 80-х годов), когда был дефицит мощности электрической энергии, каждый день вводились ограничения (в сутках это примерно 50 процентов времени), частота электрического тока была снижена до 49 герц. Кроме экономического ущерба был технологический ущерб. Там рыночных отношений не было, но была такая история.

Что касается снижения, о котором вы говорили. Я очень уважаю работу с цифрами, но давайте посмотрим цифры. Возьмём потребление электрической энергии: оно начало снижаться после распада Советского Союза, это была геополитическая катастрофа, при этом снижалось и электропотребление, оно снижалось до 1998 года темпами больше 3 процентов, за период до 1998 года снижение составило 23 процента; затем наступил 2008 год — снижение составило 4,5 процента; затем локдаун наступил — снижение на 2,3 процента. Вот посмотрите, с чего мы начинали, стартовали. Так что, наоборот, был рост производства электроэнергии, с 1998 по 2022 год он составил 37 процентов, выработка — почти 41 процент.

И в части того, что энергетика, вы говорите, стагнирует. Давайте посмотрим на проекты, которые реализованы: Крым, вся инфраструктура Крыма, Калининград, то, что мы сегодня делаем по новым территориям, мы строим Восточный полигон. Поэтому говорить про стагнацию, мне кажется, не совсем... Мне кажется, можно с вами по дискутировать по цифрам, по поводу прошлого, что было в прошлые годы, как всё работало в то время, вот энергетика, и как сегодня работает. Мне кажется, ту модель, которая сегодня работает, да, нужно совершенствовать, рынок нужно совершенствовать, но

мне кажется, что мы достигаем успехов, модернизируя генерирующее оборудование, сетевой комплекс и так далее. И поэтому говорить, что она работает плохо... Мы даже соседям помогаем, вы же знаете, как соседям помогаем: Казахстану, сегодня с Кыргызстаном заключаем договоры. Мы работаем в таких условиях, обеспечивая... Ограничений на потребление у нас нет, мы не ограничиваем, как наши соседи, Европа например, которая на 15 процентов снижает потребление газа, электроэнергии, — мы этого не делаем, мы с 70-х годов забыли эту историю, об ограничении потребителей.

Вопрос депутата Государственной Думы Алёхина А.А.:

Уважаемый Николай Григорьевич, по заявлению "Газпрома", избыток газа в связи с сокращением экспорта составляет 85 миллиардов кубометров. В этой ситуации наиболее рационально перенаправить часть газа на внутренний рынок, ускорив процесс газификации населённых пунктов России. В частности, процесс перевода на газ угольных ТЭЦ значительно улучшит экологическую обстановку в крупных городах, в том числе в городах — участниках программы "Чистый воздух" нацпроекта "Экология", что полностью в русле майских указов президента. В какие сроки планируется перевод на газ угольных ТЭЦ в Омске и в Новосибирске, которые работают на неэкологичных видах топлива (в Омске — на высокозольном экибастузском угле, а в Новосибирске — на буром угле)? Похожие ситуации в Улан-Удэ, в Барнауле и в ряде других сибирских городов.

Шульгинов Н. Г. Вопрос о газификации Улан-Удэ вчера рассматривался на совещании с участием президента, который был в республике. Был поставлен вопрос о газификации, в том числе в связи с реализацией проекта "Сила Сибири — 2", строительством отвода и так далее. Поставлены сроки — я думаю, в протоколе сроки будут обозначены.

Что касается омских ТЭЦ. Омск включён в программу, проект "Чистый воздух". Пока по этой программе нет полного перевода Омска на газ, есть только техническое перевооружение котлоагрегатов ТЭЦ-4, ТЭЦ-5 с установкой электрофильтров и, по-моему, модернизация оборудования и

строительство градирен, но губернатор обратился в "Газпром" по вопросу о выделении лимитов для перевода двух этих ТЭЦ на газ. Пока технической возможности нет, нужно программно разрабатывать этот вопрос, и я знаю, что "Газпром" проводит технико-экономический анализ, чтобы определиться со сроками. В заявке губернатора стоит 2030 год — я думаю, к этому времени всё будет сделано.

Вопрос депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемый Николай Григорьевич, по итогам прошлого года "Газпром" выплатил своим акционерам 1,2 триллиона рублей дивидендов вместо вложения в инфраструктуру. Вместо того чтобы передать эти деньги на газификацию регионов, это выплатили, а половина из этих акционеров — иностранные компании и физические лица.

Второй вопрос более узкий. 37 городов сегодня работают по модели альтернативной котельной. Людям при переходе на эту систему обещали, что тарифы на тепло из самых дорогих теплоисточников будут заморожены, у остальных будут постепенно подрастать до расчётного уровня. Но в конце 2022 года методика была изменена: стоимость гигакалории по альтернативной котельной выросла на 60—70 процентов, то есть все теплоисточники получили право на увеличение тарифа, причём опережающими инфляцию темпами. Фактически людей ввели в заблуждение, механизма выхода из единой ценовой зоны нет, лоббисты настаивают на расширении этого механизма. Вот каково отношение, какова позиция вашего министерства по обеим ситуациям?

Шульгинов Н. Г. Ну, давайте начнём со второго, по поводу альткотельной. На самом деле этот механизм был введён в первую очередь для того, чтобы снизить уровень аварийности в тепловых сетях, потому что при классическом тарифном регулировании можно заменять, ну, 2 процента тепловых сетей в год, — при таком состоянии сетей, при такой аварийности этого крайне недостаточно. Поэтому когда компании приходят и предлагают свои финансовые ресурсы с темпом возврата, там, через 15 лет — они

предлагают 280 миллиардов, — конечно, нужно это всячески поддерживать, и мы это поддерживаем.

Кстати, по поводу соглашения о том, чтобы применять метод альткотельной в том или ином регионе, это определяется не нами — проходят общественные обсуждения в регионе, это поднимается наверх, в правительстве распоряжением утверждается, то есть этот подход не одним человеком выдуман.

Что касается методики. Конечно, прежняя методика была на базе данных 2015 года. Много поменялось: этажность построек выросла, налоги на землю изменились, технические решения изменились, поэтому нужно было вносить эти изменения. Это общепринятый порядок, который в принципе практически не привёл к какому-то росту. Просто, скорее всего, это совпало с тем, что индексация платы граждан при последнем регулировании составила 9 процентов, это и увеличило заметно тариф по сравнению с тем, что было до этого, — 4 процента. Дело даже не в методике специальной, это обычный путь, который мы проходим, каждые пять лет, модернизируя методику, улучшая её, повышая её качество и так далее. Вопрос такой, что это решается на всех уровнях, все регионы, муниципалитеты, города, правительство, Минэнерго об этом знают, этот документ проходит многослойную систему согласования.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Левченко С.Г.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ровно год назад в этом зале мы обсуждали состояние нашей энергетики, и было бы правильно проанализировать, что изменилось за этот год. Сначала о том, что не изменилось.

Топливо-энергетический комплекс — это базис экономики страны, который обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей хозяйства, формирует огромную часть бюджетных доходов и валютных поступлений. В то же время это уязвимое место нашей экономики, в том числе потому, что в структуре

нашей экономики ТЭК имеет гораздо большее значение, чем в развитых странах (вы видите это на слайде).

К сожалению, добавив результаты 2022 года, я вынужден многие выводы повторить. Цифры — упрямая вещь. Современная российская электроэнергетика отличается быстрым устареванием оборудования, малым привлечением новых мощностей, большими потерями и скудными инвестициями. В итоге на собственные нужды и потери расходуется пятая часть всей произведённой электроэнергии, при этом три четверти мощности электростанций построено ещё в советское время. Крайне остро стоит проблема износа сетевого хозяйства. Вы видите, что за 32 года, с 1990-го по 2022-й, рост производства электроэнергии — 3,7 процента, в то же самое время в США — 45 процентов, в Китае — в 11,5 раза, в мире — в среднем 24 процента. Я обязан сказать, что при всех недостатках отрасли важнейшим стимулом для развития является увеличение потребления (вы уже могли оценить, как развитые страны увеличивают производство и потребление), это важный показатель использования энергетических мощностей. На 1 января этого года установленная мощность составляет более 247 гигаватт, коэффициент использования установленной мощности в прошлом году составил всего 51 процент. Крайне важно, как экономика использует даже этот относительно небольшой потенциал. На слайде сравнительные цифры затрат электроэнергии на единицу ВВП — как видите, Россия далеко позади.

Что делать? В Конституции России, в 71-й статье, записано: "В ведении Российской Федерации находятся... федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющие материалы; федеральные транспорт, пути сообщения..." и так далее. А на деле в 2009 году единый госорган управления энергетикой был разрушен, на его базе была зарегистрирована группа из 6 оптовых и 14 территориальных генерирующих компаний. Но и это ещё не всё. Доля иностранного капитала в энергетике составляет 30 процентов, самые мощные, эффективные ГЭС — Братская, Усть-Илимская, Красноярская в большой доле принадлежат иностранной компании, учреждённой

правительством США, владельцами переданы в бесплатное пользование все эти ГЭС, которые строила вся страна на государственные средства. В компаниях ТЭКа в советах директоров в большой доле продолжают занимать места иностранцы. Сегодня вся наша энергетика находится в подвешенном состоянии. Наивная вера в бессмертное высказывание "Заграница нам поможет" не помогла Остапу Бендеру, не поможет и России, нужно рассчитывать и опираться на себя.

Всё познается в сравнении. Давайте сравним запланированные вложения в атомную энергетику в России и во Франции на ближайшие годы: у нас работает 38 энергоблоков, во Франции — 56 и будет введено ещё 6 блоков нового поколения, в проект будет вложено более 50 миллиардов евро, помимо этого миллиард евро будет вложен и в создание модульных энергоблоков. Как видите на слайде, мы планируем инвестировать в отрасль в 43 раза меньше, чем во Франции. Эксплуатационщики вынуждены продлевать сроки эксплуатации энергообъектов, которые выработали свои нормативы. Сейчас много говорят об увеличении экспорта энергоресурсов и даже об установлении новых рекордов — да, это так (цифры представлены на слайде), вопрос в другом. Чему мы должны радоваться? Чего тогда стоили призывы об импортозамещении, удвоении ВВП, создании 10 миллионов высокотехнологичных рабочих мест, призывы слезть с углеводородной иглы и так далее? Мы остаёмся страной, доля населения которой в мире 2 процента, а доля экспорта сырья в мире — 40 процентов.

В последние десятилетия возник и нарастает дисбаланс размещения центров потребления и производства энергоресурсов: растёт концентрация потребления в европейской части, уже свыше 60 процентов потребления всей страны, а добыча и производство энергоресурсов сосредотачиваются в северных и восточных районах страны — свыше 80 процентов общего прироста. Всё это, а также отсутствие государственной политики в области энерготарифов привело к тому, что с 1999 по 2018 год цены в стране выросли в 6 раз, за это время цена электричества для промпредприятий выросла в 10

раз, для населения — более чем в 15 раз. При таком огромном влиянии ТЭКа на современное состояние развития всей страны государство не обеспечивает эффективной работы ТЭКа в интересах большинства населения.

Рекомендации. Опыт Советского Союза и современной России, опыт зарубежных стран, добившихся наилучших результатов, показывает, что без главенствующей роли государства на всех этапах — целеполагания, планирования, — без сбалансированности ресурсов необходимого развития достичь невозможно. Уже и так потеряны десятилетия. Поэтому необходимо воссоздание эффективной структуры Минэнерго, создание планового органа государственной власти, который координировал бы все цели, задачи и программы развития.

Уважаемый Николай Григорьевич, я помню, как два года назад на форуме "Российская энергетическая неделя" вы сказали, что для отрасли наступило время стратегического планирования, и даже издали приказ о составлении региональных энергобалансов. К сожалению, никакими реальными результатами это не закончилось. Напоминаю, что ещё в 2014 году по инициативе депутатов фракции КПРФ был принят закон о стратегическом планировании, который тоже, по сути, не выполняется. ТЭК — это системообразующая отрасль, невозможно его развивать без науки, образования, транспорта, добычи природных ресурсов, машиностроения и многого другого. Результаты видны на примере энергомашиностроения, которое мы почти разрушили, покупая основное оборудование за рубежом, а во времена СССР у нас оно было лучшим в мире. Для воссоздания отрасли требуется не менее десяти лет, и это общегосударственная задача. Необходимо радикальное изменение нынешней экономической модели, необходимы национализация и мобилизация страны, и новая индустриализация.

Я благодарен Вячеславу Викторовичу за сегодняшнее выступление, за поддержку национализации энергетики...

4. Правительственный час на тему: *"Об актуальных вопросах природопользования и охраны окружающей среды и о ходе реализации*

реформы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами" (19 апреля 2023 года).

С информацией выступили Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Виктория Валериевна Абрамченко**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Валерьевич Мамедов**.

Вопросы Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации **Абрамченко В.В.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Мархаев В.М., Левченко С.Г., Матвеев М.Н.**

Вопрос депутата Государственной Думы Мархаева В.М.:

Уважаемая Виктория Валериевна, реализация реформы обращения с твёрдыми коммунальными отходами субъектов осуществляется неравномерно: выполнение показателей федерального проекта по комплексной системе обращения с ТКО в целом по стране обеспечено за счёт отдельных регионов с опережающими темпами реформы, например за счёт Московской области, однако в большинстве регионов объёмы захоронения ТКО без всякой обработки и извлечения полезных фракций остаются очень высокими, есть субъекты, где объём захоронения без обработки доходит до 100 процентов. Вопрос: как правительство собирается обеспечить реализацию реформы обращения с ТКО в отстающих регионах, к которым на сегодняшний день относятся республики Северного Кавказа, большинство регионов Сибири и Дальнего Востока?

Абрамченко В.В. Спасибо за вопрос, Вячеслав Михайлович. Действительно, мы отмечаем это, такая неравномерность существует. Основное количество объектов по обработке твёрдых коммунальных отходов, по утилизации твёрдых коммунальных отходов, современные места размещения этих отходов, как правило, построены в Центральной России, там, где большое количество населения. Это объективно связано с тем, что количество отходов, образуемых на этих территориях, гораздо больше, чем на территориях Сибирского, Дальневосточного федеральных округов. Нас эта ситуация не устраивает. Я провожу заседания штаба регулярно с главами

регионов и настаиваю на том, чтобы губернатор каждого субъекта Российской Федерации в эту повестку был вовлечён.

Что уже сделано на сегодняшний день? Подписано 75 "дорожных карт", в том числе по территории Северного Кавказа, Южного федерального округа, а там до недавнего времени этой "дорожной карты" не было, по созданию новых мощностей до 2030 года в отношении Краснодарского края. После подписания этой "дорожной карты" Южный федеральный округ тоже имеет необходимые планы по созданию мощностей. На территории Сибири и Дальнего Востока точно так же предусмотрены проекты по созданию флагманских, как я их называю, объектов. Наша задача сейчас в первую очередь построить крупные, большие современные комплексы, которые будут включать в себя и сортировку, и утилизацию, и размещение, современные полигоны по размещению, этим мы сейчас занимаемся.

Вопрос депутата Государственной Думы Левченко С.Г.:

Уважаемая Виктория Валериевна, напоминаю уважаемым коллегам тоже, что Байкал — это 80 процентов всей пресной воды России. Байкальск — это моногород, который десять лет назад лишился своего главного производства, Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Его закрытие для многих стало крушением надежд на стабильную работу, на уверенность в завтрашнем дне. С тех пор прошло много времени, новых производств практически не появилось, люди уезжают. После закрытия БЦБК на берегу Байкала осталось более 6 миллионов кубических метров токсичных отходов, однако окончательно не завершён выбор технологии ликвидации накопленного вреда на площадке БЦБК и работы не осуществляются. Аналогичная ситуация по городу Усолью-Сибирскому, находящемуся в природоохранной зоне озера Байкал, вы об этом говорили на встрече с фракцией. Я имею в виду основную проблему...

Абрамченко В.В. Да, я поняла вопрос.

Начну с города Байкальска. Действительно, это моногород. Президент обратил внимание на этот город, и по поручению президента правительством

в прошлом году утверждена программа социально-экономического развития города Байкальска до 2040 года. Мы предусмотрели федеральное финансирование на реализацию программы, разные направления предусмотрены в этой программе: и благоустройство территорий города, и строительство жилья. В частности, с Игорем Ивановичем Кобзевым мы договорились, что именно в городе Байкальске — поскольку президент сказал, что это должен быть первый экогород, настоящий экогород в Российской Федерации, — будем строить многоквартирные дома из деревянных комплектов. Люди проголосовали за такие дома, готовы в них переезжать.

Ещё одно направление связано, безусловно, вы об этом сказали, с ликвидацией накопленного вреда на площадке БЦБК. В настоящее время среди объектов накопленного вреда три площадки — полигон "Бабхинский", полигон "Солзанский" и площадка центральных очистных канализационных сооружений. Самые токсичные отходы — это отходы III класса опасности и чёрный щёлок — находятся как раз на площадке центральных очистных сооружений, и по этим центральным очистным сооружениям подготовлена проектная документация, получены необходимые заключения, в том числе экологической экспертизы, заключения Главгосэкспертизы относительно сметной стоимости, её достоверности. Мы предусмотрели финансирование на ликвидацию вреда на этой площадке и на площадке полигона "Бабхинский", в общем объёме это около 7 миллиардов рублей в этом году. Ликвидационные мероприятия стартовали. Да, было много подрядчиков, было много проблем, но в настоящее время по решению президента договор заключён с единственным исполнителем — это унитарное предприятие компании "Росатом", и "Росатом" работает на площадке качественно.

Что касается неотложных мероприятий на этой же площадке — это полигон "Солзанский". Там вместе с губернатором за счёт федерального финансирования "Росатом" обеспечил понижение уровня надшламмовых вод, чтобы другое опасное вещество — шлам-лигнин — не попало в Байкал. Необходимое снижение уже случилось: примерно на 60 сантиметров понизили

уровень надшламовых вод на полигоне "Солзанский". А ликвидация этого полигона будет происходить после завершения научно-исследовательских работ — там идёт выбор между несколькими технологиями, в том числе между литификацией и компостированием. С Анатолием Анатольевичем Серышевым мы договорились, что только после завершения научно-исследовательских и опытных работ можно будет сказать, какая технология является оптимальной. И конечно, в этот процесс вовлечены наши учёные, в первую очередь из Сибирского отделения Российской академии наук.

Вопрос депутата Государственной Думы Матвеева М.Н.:

Уважаемая Виктория Валериевна, до введения института регоператоров по обращению с ТКО плата взималась исключительно за объём вывезенных отходов и рассчитывалась по количеству и объёму контейнеров. Не кажется ли вам, что большинство проблем в сфере начисления платежей за ТКО кроется в действиях регоператоров — в злоупотреблении правом коммерческого учёта на основе установленных нормативов, в том числе в экономически абсурдных начислениях с квадратного метра площади, как в Самарской, Московской и ряде других областей? Не пора ли отказаться от нормативов и считать отходы по массе через весовой контроль мусоровозов на полигоне? Это первое.

И второе. Когда будут внесены изменения, жёстко обязывающие регоператоров по обращению с ТКО заключать договоры с ТСЖ, управляющими компаниями, юридическими лицами, разделяющими отходы не по нормативу, а по факту? Одна из целей реформы — отдельный сбор, но она всячески бойкотируется регоператорами...

Абрамченко В.В. Министерство природных ресурсов такие поправки к соответствующим постановлениям правительства, 534-му и 505-му, подготовило. Я поддерживаю переход к расчёту в части обращения с ТКО по фактическому накоплению. Мы специально проверяли со Светланой Геннадьевной и с Денисом Петровичем Буцаевым, что в некоторых регионах происходит. Есть площадки весового контроля, но в обход этих площадок

везут, минуя оборудованные, построенные, в том числе с бюджетным рублём площадки. За это нужно штрафовать, как нужно штрафовать и за то, что мусор сваливают в неустановленных местах. Без жёстких штрафов ничего не получится в этой сфере. То есть такие непропорциональные действия нужно пресекать, и тут наказание должно быть неотвратимым.

Что касается расчёта — от квадратного метра, от площади, либо от количества проживающих, — сегодня это право регионов. 11 субъектов Российской Федерации выбрали для себя расчёт от площади. Это регионы, которые, как правило, сталкиваются с маятниковой миграцией, такие как Краснодарский край, Московская область. И конечно, главы этих регионов никогда не откажутся от данного им права. Поэтому здесь, я считаю, Вячеслав Викторович, нам нужно, безусловно, с регионами обсуждать эту проблему. Если мы жёстко выберем какой-то один из способов начисления, возникнут проблемы у того же Андрея Юрьевича Воробьева, который не имеет зарегистрированных жителей, но дачи москвичей находятся в Московской области. Проблема острая, мы о ней знаем, но мне пока не хотелось бы вводить какое-то единое требование на федеральном уровне, это может спровоцировать ещё большее количество проблем.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Кашин В.И.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи, уважаемая Виктория Валериевна! Я должен сказать, что действительно вопрос сегодня очень непростой и фракция Компартии Российской Федерации всегда уделяла ему и здесь, в Государственной Думе, и в реальной практике большое внимание.

Нам всем вместе за последние 12 лет, уважаемые товарищи, удалось принять экологический каркас, и это очень здорово, что мы приняли все базовые законы, включая всё, что связано с экологическим нормированием, с обращением твёрдых коммунальных и промышленных отходов, лесные, водные законы, законы о недропользовании. Я хочу доложить также, что за

последние семь лет мы приняли дополнительно ещё более 20 законов, которые решают проблемы фитосанитарной, агроэкологической обстановки в сторону улучшения.

Мы специально вот на слайдах* показываем эти законы, но хочу сказать, что в этом плане надо действовать, действовать более системно, активно, потому что в первую очередь правоприменение этих законов у нас отстаёт, отстаёт, и вызовы, вот эти вызовы, которые и определяют, по большому счёту, здоровье нации, они всё те же: это тот же воздух, это та же вода, это те же продукты питания.

Мы видим сегодня, по большому счёту, если посмотреть экспертные данные, что у нас в мире 13 миллионов человек в год умирает от неблагоприятной окружающей среды, и все базовые заболевания — онкологические, сердечно-сосудистые, детские заболевания — зависят от этого, а демография в нашей стране (президент на эту проблему не раз обращал внимание всего нашего сообщества) оставляет желать лучшего: мы теряем за эти 30 лет по полмиллиона в год. Поэтому можно понять, на каком уровне мы работаем над темой охраны окружающей среды. Это тема, конечно, не вице-преьера и не только министра, это тема каждого из нас! Если мы не поймём, если воспитание от самого маленького ребёнка до взрослого не будет пронизано вот этой заботой о нашей природе, то у нас ничего не получится. И поэтому необходимо — я ещё и ещё раз хочу об этом сказать — менять нам систему и образования, и культурного воспитания, и это тоже наша общая задача.

Уважаемые товарищи, несколько предложений, которые мы хотели бы внести от фракции.

Прежде всего, безусловно, вот эти переносы 458-го и 219-го законов не работали в лучшую сторону. И даже если мы видим, что выбросы CO₂ и других вредных веществ сократились с 32 тысяч вдруг до 22 тысяч, мы понимаем, что так не бывает: в течение года не может разрешиться 30 процентов проблем, нет, это манипуляция, манипуляция определёнными

методиками, это упрощение отчётов и так далее. Значит, нам надо в этом ключе работать.

Мы видим, какой сегодня износ в недропользовании, — извините, если у 36 процентов стопроцентный износ, у нас будут, конечно, всё время аварии, всё время будет нарастать эта беда. Точно так же всё обстоит и с тем, что касается других вопросов, связанных с твёрдыми коммунальными и промышленными отходами, — абсолютно правильно говорит наш председатель: обеспеченность очистными, очистка и так далее страдают. Мы хорошо строим жильё, но забываем зачастую не только об очистных сооружениях, но и о ливневых системах и так далее. И мы видим, что, по большому счёту, не сокращается всё, что связано со сбросами, с неочищенными сбросами, — сбросы эти велики.

Если говорить о тысяче полигонов лицензированных или об 11 тысячах этих свалок, мы видим, что в принципе объёмы там заканчиваются к 2024—2025 годам. Необходимо, конечно, было за эти годы, после принятия Думой шестого созыва этих законов, наращивать переработку, но мы вот что сегодня имеем: 3—4 процента — переработка, 3—4 процента — на энергетику, всё остальное идёт на захоронение, к сожалению. Лишь Московская область, Нижегородская... три области здесь движутся вперёд и даже перегнали, можно сказать, в лучшем положении, чем Германия. Мы здесь должны наращивать, понимать эти вещи!

Раздельный сбор и всё остальное — это опять вопрос воспитания. У нас целые министерства работали, мы не вчера родились, как нам пытаются сказать, — вторчермет, сбор всего и вся, от макулатуры до металла, и так далее. У нас и сейчас есть прекрасные примеры: в Тюмени работает скоростной стан, собирает весь утиль, который разбросан по Тюмени, на сто лет сырья этого хватает — уникальная продукция; нефтекамский химический завод — под 17 тысяч работающих, уникальная линейка, всё, водичка в обращении задействована — ни на выбросах, ни на сбросах ничего нет! Эти примеры надо показывать, их надо показывать и на этих примерах учить всех

остальных. Почему число этих аварий зашкаливает на других предприятиях? Мы ведь по закону № 219-ФЗ должны были на каждую трубу... наилучшие доступные технологии внедрять.

Ну и по лесу. Надо менять экономику. Мы сегодня не восстанавливаем лес. Вы посмотрите: во всём мире 80 процентов — искусственные лесонасаждения. У нас вся эта пирамида перевернута. По посадочному материалу в 10 раз сокращение к тому, что производили. И так далее и так далее. Это экономика, всё, как говорится, коррупционеры в карман складывают.

Ну и последнее, о чём я ещё хочу сказать, — это, конечно, опустынивание земель. Здесь, уважаемые товарищи, нам надо принимать меры, на 50 миллионах гектаров сегодня эта серьёзная проблема. Это экология, она требует финансирования той программы второй целины, которая у нас сегодня есть.

А что касается экологического проекта, средства от утилизационного сбора у нас достигают 500 миллиардов, их надо окрасить и вернуть на экологический проект...

5. Правительственный час на тему: *"О ходе реализации государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики"* (24 мая 2023 года).

С информацией выступили Руководитель Федерального агентства по делам национальностей **Игорь Вячеславович Баринов**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Наталья Александровна Трунова**.

Вопросы Руководителю Федерального агентства по делам национальностей **Баринову И.В.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Мархаев В.М., Михайлов О.А., Матвеев М.Н.**

Вопрос депутата Государственной Думы Мархаева В.М.:

Уважаемый Игорь Вячеславович, после внесения изменений в федеральное законодательство об образовании — о добровольном изучении неродных языков — в школах усилился процесс отказа от изучения

национальных языков. Образовательные учреждения пошли по пути отказа от преподавания национальных языков как учебного предмета и замены его на другие предметы. Введение добровольности изучения национальных языков привело к сокращению числа учеников, их изучающих, а в дальнейшем может привести к исчезновению языков. Понятно, что это не ваша сфера, но вы представляете интересы народов России и вправе обратиться в Министерство просвещения с целью поддержки национальных языков.

По вашему мнению, насколько оправдана политика ограничения преподавания национальных языков? По новым стандартам, преподавание родного языка сократилось в 2 раза. Достаточно ли полномочий у агентства для решения возложенных задач, необходимо ли реорганизовать агентство в министерство, как это было ранее, чтобы полностью отвечать за национальную политику?..

Баринов И.В. Спасибо за вопросы. Ну, решение о реорганизации федерального агентства всё-таки не в моей компетенции. Это решение должно принимать правительство, политическое руководство нашей страны.

Что касается сокращения изучения языков. Ну, у нас нет таких данных, вы правы, что это не в моей компетенции, это в компетенции Министерства просвещения. Но я вам скажу, что языковой политике с точки зрения в первую очередь сохранения языков, конечно, мы уделяем большое внимание, поддерживаем те общественные организации, которые выходят с инициативами по сохранению, развитию, поддержке языков коренных народов. На сегодняшний момент, по данным Института языкознания, в нашей стране используется 150 языков, а вместе с наречиями — 277. Это колоссальное многообразие, мало стран в мире, которые обладают таким многообразием, и это, соответственно, очень серьёзным грузом ложится и на систему образования в том числе. В прошлом году, только по данным... Как у нас книгоиздание это называется?.. Ну, это не мои полномочия, хотя повторяюсь, что мы большое внимание уделяем этому с точки зрения поддержки общественных инициатив по сохранению языкового многообразия.

Я в своём выступлении говорил, что с прошлого года объявлено Международное десятилетие языков коренных народов. Мы сформировали оргкомитет, утвердили планы реализации — надеюсь, что как раз в ходе десятилетия будут выработаны, может быть, правовые основы, для того чтобы сохранить языки. Да, разрабатывается концепция языковой политики, свои предложения мы туда внесли, но опять же головной орган в разработке языковой политики — Минпросвещения.

Вопрос депутата Государственной Думы Михайлова О.А.:

Уважаемый Игорь Вячеславович, в прошлом году правительство утвердило план по проведению Международного десятилетия языков коренных народов, однако он в основном ориентирован на поддержку языков малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В то же время ареал распространения языков других народов России тоже сокращается. Например, число носителей языков коми, мордовского, бурятского и других уменьшилось в 2 раза за последние 20 лет. В 2020 году в Республике Коми на языке коми не было издано ни одной книги по программе издания социально значимой литературы. Региональные языковые программы отражают только текущую работу, не включают стратегию развития языка, не направлены на увеличение числа носителей языка, состоят лишь из мероприятий без достижения конкретных показателей. В отсутствие федеральной поддержки никакого развития языков народов России происходить, конечно же, не будет.

Соответственно, вопрос: готовы ли вы добиваться принятия стратегии развития языков коренных народов России, включая русский язык — у него тоже нет стратегии развития, — с обеспечением её федеральным финансированием?

Баринов И.В. Ну, что касается концепции развития языков, есть поручение президента — оно уже дано — разработать концепцию государственной языковой политики. Ответственным исполнителем, как я уже говорил, является Минпросвещения. Мы со своей стороны принимаем самое активное участие в её разработке, точнее, принимали — к слову сказать, она

практически уже завершена, скоро вступит в действие. Концепция охватывает все языки, включая русский как государственный и русский как язык межнационального общения.

Мы запросили статистику: в 2021 году на языке коми всё-таки было 40 изданий, а в 2022-м — 13 изданий. Ну, наверное, этого недостаточно, но здесь, конечно, проблема упирается в финансирование подобных проектов. Я, конечно, сторонник того, чтобы средства на это выделялись. Если мы практически за тысячу лет по вине или по инициативе государственной не потеряли ни одного языка, который был в нашей стране, то необходимо продолжать эту правильную тенденцию, ни в коем случае нельзя потерять ни один язык, потому что это наше богатство и наше достояние. И язык — это всё-таки основа самоидентификации этнической, самоидентификации народа.

Вопрос депутата Государственной Думы Матвеева М.Н.:

Вы пытались ответить, но я не понял всё-таки: если национальная политика должна проводиться в интересах народов России, то кто эти народы? Может быть, любые народы мира, которые сюда приезжают, включая имеющих за пределами России свои государства? Почему всё-таки до сих пор нет ни определения, ни официального списка народов России, коренных народов, по типу коренных малочисленных? Не кажется ли вам, что и программу переселения соотечественников, и раздачу гражданства, и вообще всю нацполитику правильнее осуществлять с опорой на такой список, а не в интересах диаспор? Если у нас всё хорошо с национальной политикой, почему тогда численность большинства коренных народов России от одного миллиона, кроме чеченцев, сокращается, а государствообразующий народ, русский, сократился за 12 лет на пять миллионов человек, или на 4,5 процента? Зато идёт массовое переселение в Россию народов Средней Азии, Закавказья, колонизация Дальнего Востока китайцами. Что будет с национальным составом России через 50 лет? И будет ли у него вообще благодаря такой политике российская идентичность? Ответьте, пожалуйста, скажите, какой ваш прогноз.

Баринов И.В. Что будет по прогнозу через 50 лет — это вопрос, наверное, всё-таки к демографам больше. Возвращаясь к перечню коренных народов, отмечу, что в 1926 году, когда первые исследования проводились на эту тему, армяне и азербайджанцы, получается, тоже были коренными народами. Что с ними тогда делать — вычеркнуть их тогда или что? Мне кажется, предложенное решение просто будет, наоборот, способствовать межнациональной розни и росту напряжения в межнациональной сфере, как это произошло, например, на Украине, когда там взяли и опубликовали перечень коренных народов, куда, кстати, русские не вошли. Мне кажется, абсолютно не нужно этого сегодня делать.

Государственная национальная политика сейчас выдержала испытание, я об этом говорил в своём выступлении, и это показывают все социологические исследования. Да, проблемы есть, будут, потому что страна огромная, огромное этническое и религиозное разнообразие, и, естественно, будет возникать масса вопросов, масса трений и даже, наверное, конфликтов в этой сфере. Вот с этим мы и работаем — хотелось бы не предъявлять друг другу претензии, а эту работу вести совместно. Мы, например, открыты, и, если у вас есть конкретные предложения, приходите. Давайте совместно, по партнёрски заниматься этой всё-таки очень важной, чувствительной для нашей страны темой, мы вот, честное слово, приглашаем.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Тайсаев К.К.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Игорь Вячеславович, Валентина Львовна, дорогие товарищи! Исторически сложилось, что на территории Российского государства неизменно проживали представители множества национальностей и этносов. В большинстве случаев расширение границ России происходило за счёт добровольного вхождения в её состав народов, не способных самостоятельно защищать себя. Это такие страны, как Украина, Грузия, Армения, Молдавия и значительная часть Средней Азии.

После Октябрьской социалистической революции 1917 года перед руководством страны остро встал вопрос разгрома национализма во всех его проявлениях. Процесс консолидации нации возможен только в условиях свободного национального развития. Владимир Ильич Ленин выдвинул требования полного равенства всех наций, борьбы против привилегий одной нации и нарушения прав национальных меньшинств. В ноябре 1917 года был создан Народный комиссариат по делам национальностей, его возглавил Иосиф Виссарионович Сталин, который считал, что необходимым пунктом в решении национального вопроса является право нации на самостоятельное развитие. На торжестве в честь Победы в Великой Отечественной войне он поднял тост за великий русский народ и его долготерпение. К нему подошёл маршал бронетанковых войск Павел Рыбалко: "Как вы, товарищ Сталин, замечательно сказали о русском народе. Откуда вы, грузин, так глубоко знаете русский народ?". Сталин ответил: "Я не грузин, я русский грузинского происхождения". Иосиф Виссарионович не выделял людей по национальности, а главная и определяющая сила, по его мнению, кроется в крепкой дружбе народов.

Интернационализм, как принцип взаимопомощи независимых народов в общих социально-политических интересах, в полной мере раскрыл творческий, созидательный и духовный потенциал народов, вошедших в состав Советского Союза. Стоит вспомнить, какого расцвета достигли литература и искусство национальных республик, которые легли в основу многонациональной советской культуры. Истинно всенародными стали представители всех наций и национальностей: поэты и писатели — Шагинян, Толстой, Пастернак, Гамзатов, композиторы — Шостакович, Прокофьев, Хачатурян, Кара Караев, художники — Дейнека, Пластов, деятели театра и кино — Вахтангов, Александров, братья Васильевы и многие другие. Не было ни одной сферы в жизни страны, будь то промышленность, наука или культура, где успехи истинно мирового значения не достигались усилиями коллективов, состоящих из людей различных национальностей.

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств мира. На её территории проживают представители свыше 190 национальностей и используется более 270 языков и диалектов. Многовековое межкультурное, межэтническое взаимодействие на исторической территории Российского государства сформировало уникальное культурное многообразие и духовную общность различных наций, приверженных единым принципам и ценностям. Несмотря на множество национальностей, мы один народ, объединяющей скрепой которого является великий могучий русский язык.

Победа в Великой Отечественной войне была одержана благодаря усилиям всех советских людей, которые были объединены идеями равенства, братства и справедливости. Все они сражались, умирали, отстаивая свою общую многонациональную Родину. Ведь не за свои узконациональные интересы солдаты повторяли подвиг Александра Матросова, направил подбитый самолёт на вражеский эшелон Николай Гастелло, принял мученическую смерть в гестаповских застенках Муса Джалиль, стал национальным героем Франции партизан Мисак Манушян, семь братьев Газдановых из маленького осетинского села Дзуарикау погибли на фронтах Великой Отечественной войны.

На сегодняшний день в специальной военной операции принимает участие весь народ России, проживающий от Мурманска до Сахалина, от Якутии до Чечни. Меня очень тронули слова моего друга — бойца с позывным "Горец", абхаза по национальности, выступившего 19 мая на заседании Совета по межнациональным отношениям, который проводил президент Владимир Владимирович Путин. Он сказал: "В нашей интернациональной бригаде "Пятнашка" воюют представители 27 национальностей. Мы делим кров, еду, быт, радость побед, горечь утрат. Это делает нас едиными, это делает нас сильнее. Я регулярно становлюсь очевидцем того, как казах принимает огонь на себя, прикрывая русского и калмыка, как дагестанец ценой своей жизни спасает украинца-однопольчанина,

и таких примеров множество. Когда я получил ранение, из-под мощного артиллерийского огня меня выносили мои боевые братья — татарин, кабардинец, грек и русский, — передавая друг другу, с учётом того что там невозможно было разложить носилки. Мы все воюем за правду, воюем за справедливость — война очищает. А то, что в мирное время было очень важным, глобальным, включая и межнациональные разногласия и обиды, сейчас кажется очень мелким и незначительным. Я уверен, что из этой ситуации Россия выйдет более крепкой и монолитной. Мы все, невзирая на национальность, одна большая сильная единая русская семья".

В настоящее время в России сложилась ситуация, которая поставила на повестку дня необходимость сформулировать чёткую и ясную позицию по национальному вопросу и довести её до всех, кому дорога судьба Отчизны.

Хочу поблагодарить агентство по делам национальностей во главе с Игорем Вячеславовичем Бариновым за ту огромную работу, которую они проводят. Игорю Вячеславовичу удалось организовать вокруг себя грамотную, профессиональную команду.

Наша фракция считает, что для более полной выработки и реализации государственной национальной политики нам необходимо министерство по делам национальностей. Мы неоднократно поднимали этот вопрос перед президентом и председателем правительства — считаем, время для его реализации настало. Это сделает работу более системной, эффективной и качественной. Уверен, что Игорь Вячеславович совместно со своей командой справится с этой работой.

Пользуясь случаем, хочу также поблагодарить генерал-лейтенанта полиции Валентину Львовну Казакову за ту огромную работу, которую она проводит.

6. Правительственный час на тему: *"Об актуальных вопросах деятельности Российской Федерации в рамках евразийского сотрудничества"* (31 мая 2023 года).

С информацией выступили Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Алексей Логвинович Оверчук**,

Вопросы Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации **Оверчуку А.Л.** от фракции КПрФ задали депутаты Государственной Думы: **Прусакова М.Н., Бессонов Е.И., Куринный А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Прусаковой М.Н.:

Алексей Логвинович, в соответствии с Договором о ЕАЭС основной целью организации является формирование единого рынка труда, услуг, капитала и трудовых ресурсов. К сожалению, в настоящий момент нельзя сказать, что ЕАЭС близок к полному достижению хотя бы одной из этих своих первоначальных целей, имеющаяся интеграция по большей части ограничивается принципами Таможенного союза.

Одной из главных задач стратегического развития ЕАЭС до 2025 года является формирование единого финансового рынка. По вашему мнению, не является ли препятствием для его формирования разница в уровне развития финансовых систем и экономик стран-участниц, а также, не препятствуют ли этому коренные отличия в правовом регулировании и опасения некоторых стран в связи с возможной потерей суверенитета?

И прокомментируйте, пожалуйста, решение 2022 года об учреждении в ЕАЭС нового специализированного механизма финансирования промышленности, позволяющего кредитовать и субсидировать...

Оверчук А.Л. Спасибо большое за ваши вопросы.

Действительно, Договор о ЕАЭС предусматривает создание общего финансового рынка и обеспечение недискриминационного доступа на финансовые рынки государств — членов союза. С целью формирования общего финансового рынка ЕАЭС предусматривается, помимо прочего, обеспечение гармонизации законодательства наших стран в финансовой сфере. Прежде всего, эта гармонизация направлена на сближение правового регулирования финансового рынка, исключение регуляторного арбитража, что

способствует минимизации рисков возникновения различного рода препятствий на пути формирования этого рынка.

Кроме того, нами в августе 2022 года были приняты рекомендации по развитию использования национальных валют во взаимной торговле, и сегодня мы видим, что достаточно хорошо эти рекомендации воспринимаются государствами — членами ЕАЭС, и, как уже сегодня звучало, мы вышли на уровень почти 90 процентов по расчётам в наших национальных валютах.

Что же касается вашего второго вопроса, по созданию особого механизма кредитования, действительно, в 2022 году мы предложили государствам — членам ЕАЭС расширить бюджет ЕАЭС и всё-таки постараться внести в него элементы развития путём оказания поддержки кооперационным проектам между странами и государствами — членами ЕАЭС, между производственными предприятиями, между нашими компаниями. В чём это будет выражаться? Это будет выражаться, как мы договорились, в субсидировании процентной ставки по кредитам, которые будут выдаваться на реализацию таких проектов. Причём мы также говорим о том, что для проектов мы отбираем отрасли, которые в первую очередь нацелены на развитие и на импортозамещение, то есть на то, что будет способствовать формированию нашего технологического суверенитета.

Вопрос депутата Государственной Думы Бессонова Е.И.:

Уважаемый Алексей Логвинович, Россия с 1 января 2023 года председательствует в Евразийском экономическом союзе. Приоритеты российского председательства в ЕАЭС на 2023 год определил Президент Российской Федерации на расширенном заседании Высшего Евразийского экономического совета в Бишкеке 9 декабря 2022 года: поставлена задача определить стратегические ориентиры на ближайшую перспективу и начать подготовку нового базового документа экономической интеграции.

В своё время республики Советского Союза кроме централизованной власти, экономической кооперации объединяла общая идеология социальной справедливости и защиты человека труда. Планируется ли внесение

идеологической составляющей в деятельность Евразийского союза? А если останется только экономика, то не получится ли то, что получилось с Европой? Россия поставляла и поставляет нефть и газ по низким ценам, а в ответ получаем санкции и...

Оверчук А.Л. Спасибо большое, Евгений Иванович, очень важный вопрос по идеологической составляющей.

На сегодняшний день Евразийский экономический союз, и это предусмотрено Договором о Евразийском экономическом союзе, нацелен на реализацию четырёх свобод: перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Всё-таки вопросы идеологии, вопросы гуманитарные (а гуманитарные — это, прежде всего мировоззренческие вопросы, это надо понимать) в компетенцию союза не входят. И мы, конечно же, считаем в правительстве — и это также подтверждается словами Президента Российской Федерации, которые он сказал на расширенном заседании Высшего Евразийского экономического совета, — что это колоссальный недостаток. И если мы говорим о социальной, о культурной составляющей, о сотрудничестве в сфере образования, развития языка, спорта, всего того, что сближает людей и формирует единую общность, вы совершенно правы, без единой общности, без общего мировоззрения вот экономике грош цена, это движение невозможно. Поэтому президент предложил пятую свободу — свободу знаний, имея в виду, что мы должны здесь также проводить скоординированную политику.

Понятно, что не все страны союза сегодня к этому относятся однозначно. И мы ведём переговоры, в том числе мне было поручено выезжать и вести такие переговоры. Там говорят, что, мол, мы видим Евразийский экономический союз как сугубо экономическое объединение, давайте решать вопросы гуманитарные, вопросы образования, вопросы общего взгляда на нашу историю в рамках Содружества Независимых Государств. Вот такая позиция сегодня существует у некоторых стран Евразийского экономического союза. И в принципе, конечно же, в условиях, когда дальнейшее движение

вперёд союза и углубление интеграции возможно только на основе консенсуса, здесь мы сталкиваемся с позицией отдельных стран. Ну, одной страны, скажем, которая не поддерживает эти предложения. С нашей же стороны мы на каждой встрече об этом говорим.

Вопрос депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемый Алексей Логвинович, по поводу общей валюты уже спросили, и, в общем-то, понятны перспективы. В части общей платёжной системы, которая существует сегодня в странах ЕАЭС, и возможности распространения на БРИКС какие перспективы? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Что касается программы индустриализации так называемой, или плана, или схемы индустриализации, ценой 300 миллиардов долларов, которая распланирована на несколько лет, — каковы перспективы её реализации, особенно того раздела, который касается единого центра по производству полупроводников, чипов и формирования единого центра микроэлектроники на территории ЕАЭС?

Оверчук А.Л. Спасибо за ваши вопросы.

Что касается единой платёжной системы, конечно же, мы везде рекомендуем и советуем нашим партнёрам подключаться к нашей системе подтверждения, системе передачи финансовых сообщений, которая разработана Центральным банком Российской Федерации. И как вы знаете, за последний год, собственно, произошла активизация банков на пространстве ЕАЭС в части решения этой задачи. Мы обсуждаем эти вопросы и в двустороннем, и в многостороннем формате, и здесь, конечно же, следует иметь в виду, что, наверное, с учётом сегодняшних реалий использовать только одну систему было бы неразумно. Некоторые страны сделали уже свои системы, опять-таки кто-то продолжает использовать SWIFT. Сегодня правильнее говорить о налаживании взаимодействия между всеми этими системами, для того чтобы общая финансовая система была более устойчивой, потому что в конечном итоге наша цель состоит в том, чтобы обеспечивать беспрепятственное гарантированное проведение платежей по финансовой

системе, в этом цель состоит. С этой точки зрения мы поддерживаем такое направление, и наши финансовые институты тоже подключаются к подобным зарубежным системам, это нормально.

Что касается вашего вопроса по микроэлектронике, давайте, может быть, его отдельно посмотрим.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Тайсаев К.К.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Алексей Логвинович, уважаемые товарищи! Евразийский экономический союз — это особая экономическая зона, на территории которой существует свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Лидер нашей фракции Геннадий Андреевич Зюганов считает, что создание ЕАЭС и Союзного государства — это исключительно важный шаг к независимости, суверенитету и конкурентоспособности, ведь, складывая потенциалы, все наши страны становятся сильнее, богаче, умнее и перспективнее. Очень правильно, что сегодня правительство рассматривает отношения с ближним зарубежьем, странами СНГ, ЕАЭС как приоритет российской внешней политики.

В обращении Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина к главам государств — членов ЕАЭС были раскрыты стратегические приоритеты российского председательства в 2023 году, позволяющие реализовать потенциал союза в новых условиях. Он подчеркнул, что гуманитарная повестка, вопросы просвещения, культуры, спорта не должны оставаться на периферии нашей интеграции.

В ходе состоявшихся встреч фракции КПРФ с Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиним был поддержан ряд наших предложений, в том числе председателя комитета по делам СНГ Леонида Ивановича Калашникова — о формировании наднационального бюджета ЕАЭС для реализации совместных научно-образовательных, инвестиционных проектов за счёт процентных отчислений от таможенных пошлин. Рады тому, что первый шаг в этом уже

сделан — принято решение о направлении на указанные цели 10 процентов от специальных антидемпинговых и компенсационных пошлин с 2024 года.

Фракция КПРФ выступает за наращивание усилий по продвижению российской мягкой силы, что потребует увеличения расходов федерального бюджета. Одним из направлений формирования мягкой силы является получение иностранными гражданами российского образования. Леонид Иванович Калашников обратился к Владимиру Владимировичу Путину с просьбой увеличить бюджетные квоты для иностранных студентов в российских вузах. Президент поддержал эту инициативу, и в 2023 году удалось добиться двукратного увеличения выделяемых государством бюджетных мест, их количество составило более 30 тысяч. Считаем необходимым далее продолжить эту работу в связи с высоким спросом на российское образование.

2023 год объявлен Годом русского языка в странах СНГ. Великий и могучий русский язык — это не только язык межнационального общения, но и объединяющие скрепы между нашими народами. Я, осетин, как никто другой понимаю значение этих слов. В связи с этим наша фракция поддерживает строительство и открытие пяти русских школ в Таджикистане, идёт строительство девяти школ в Киргизии, ведутся переговоры с Арменией и другими государствами.

С 2017 года, как было сказано, реализуется гуманитарный проект "Российский учитель за рубежом", в рамках которого обеспечивается деятельность педагогических работников, преподающих на русском языке в школах стран СНГ. Существуют не только проблемы нехватки педагогов-русистов и предметников, но также не хватает учебников на русском языке. Наша фракция совместно с комитетом по делам СНГ разрабатывает проект "Школьный учитель" для подготовки квалифицированных кадров — учителей, преподающих на русском языке. В рамках проекта планируется привлечь студентов из стран СНГ для получения ими специальности педагога с условием последующего возвращения в свои страны для преподавания на

русском языке в целях увеличения его распространения и популяризации на пространстве СНГ. Вариантом скорейшего решения является стимулирование местных кадров к преподаванию на русском языке за счёт бюджетных средств. Данные проекты также направлены на формирование единого образовательного пространства.

Свои предложения мы уже направили в соответствующие министерства — к сожалению, на текущий момент ответ не получен. Просим правительство обратить внимание на возможность реализации этих проектов.

Эти задачи заложены в принятых программных документах СНГ и ЕАЭС, которые усиливают важность гуманитарного сотрудничества. Предусматривается необходимость формирования единого образовательного пространства, которое могло бы стать прочной основой для мягкой силы. Его формирование является одной из важных стратегических задач на внешнеполитическом контуре, включая также работу по таким направлениям, как культура, искусство, спорт, образование, наука, экономика, промышленность, и другим.

Дефицит координации деятельности ведомств приводит к разнонаправленной и даже перекрёстной работе. Наша фракция предлагает координировать данную работу на базе правительства. Наши предложения оформлены, мы готовы передать их вам для рассмотрения, уважаемый Алексей Логвинович.

Нашей партии удалось сохранить деятельность коммунистических партий во всех государствах на постсоветском пространстве. Все они поддерживают Россию, поддерживают Россию также в вопросе проведения специальной военной операции на территории Украины. Многим из них сегодня приходится работать в особых условиях — в подполье, к примеру, в прибалтийских странах. Несмотря на позицию властей в недружественных странах, наши товарищи и сторонники по коммунистическим партиям продолжают быть организаторами и участниками мероприятий в поддержку

Российской Федерации в этих странах, мы с вами это часто можем наблюдать в средствах массовой информации.

В сегодняшних условиях нам удалось провести 22 апреля в городе-герое Минске под руководством Геннадия Андреевича Зюганова и при поддержке Президента Беларуси Александра Григорьевича Лукашенко, который объявил 2023 год Годом мира и созидания, Международный антифашистский форум. В работе форума приняли участие представители более 50 стран мира, в том числе представители из недружественных стран, которые также открыто, выступали в поддержку России и специальной военной операции. Наша фракция считает, что таким политическим партиям и силам, как верным союзникам России, нужно оказывать всестороннюю поддержку в укреплении их позиций. Просим правительство на это обратить особое внимание.

Уважаемый Алексей Логвинович, наша фракция благодарит вас лично за работу и поддерживает вашу команду. Мы настроены на дальнейшую продуктивную работу и надеемся на вашу поддержку наших инициатив.

7. Правительственный час на тему: *"О ходе реализации национального проекта "Демография" и новой модели социальной поддержки граждан Российской Федерации, в том числе семей с детьми"* (14 июня 2023 года).

С информацией выступил Министр труда и социальной защиты Российской Федерации **Антон Олегович Котяков**.

Вопросы Министру труда и социальной защиты Российской Федерации **Котякову А.О.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Смолин О.Н., Куринный А.В., Глазкова А.Е.**

Вопрос депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Уважаемый Антон Олегович, наша чудотворная статистика регулярно говорит о сокращении бедности в стране при падении реальных доходов населения. Однако, по данным Высшей школы экономики, 40 процентов учителей, работая на полторы ставки и более, вынуждены экономить на всём, кроме еды. По любым критериям это прямая бедность. По данным ОНФ, указ Президента России от 7 мая 2012 года № 597 в части оплаты учительского

труда не исполняется в 75 регионах; по тем же данным, 86 процентов всех врачей и 64 процента медсестёр не получают заработную плату, положенную им по указу № 597. Мы много слышали о разработке новых систем оплаты труда — скажите, когда российские учитель, врач, работник культуры будут получать достойную зарплату и почти каждому второму учителю или медсестричке не придётся экономить на всём, кроме еды?

Котьяков А.О. Спасибо за вопрос, уважаемый Олег Николаевич. На сегодняшний день действие 597-го указа президента, предписывающего осуществлять контроль за соотношением между заработной платой работников бюджетного сектора и доходами в секторе экономики, сохраняется, этот контроль осуществляется. По итогам прошлого года 93 процента показателей в рамках исполнения этого указа выполнены. Напомню, что динамика этих показателей контролируется и внутри очередного года, внутри финансового года. В прошлом году в целях исполнения именно данных позиций, которые предусмотрены 597-м указом, в конце года, было выделено порядка 90 миллиардов рублей. Они были направлены в фонд обязательного медицинского страхования в форме дотаций субъектам Российской Федерации, а также были профинансированы федеральные учреждения. В этом году мы также осуществляем контроль за соблюдением контрольных соотношений, при этом, отмечу, начиная с 1 января 2023 года Социальным фондом введена дополнительная отчётность всех бюджетных учреждений. Отчётность позволяет нам видеть в ежеквартальной динамике исполнение, соблюдение контрольных соотношений в разрезе каждого учреждения, то есть это дополнительная аналитика к тому инструменту контроля, который был в рамках статистических наблюдений.

Что касается отраслевых систем оплаты труда. Уважаемый Олег Николаевич, вы помните, что нами достаточно активно обсуждалась отраслевая система оплаты труда Минздрава, были разработаны все параметры этой отраслевой системы, был введён пилотный проект в сфере здравоохранения, но в силу объективных причин, в силу, скажем так, наличия

выплат, которые сейчас деформировали саму систему оплаты труда в сфере здравоохранения, пилотный проект приостановлен до 1 января 2025 года. При этом сразу же отмечу, что по пути разработки отраслевой системы оплаты труда двигаются как Министерство просвещения, так и Министерство науки и высшего образования. Минтруд со своей стороны оказывает всю методическую и иную поддержку с точки зрения разработки отраслевых систем.

Вопрос депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемый Антон Олегович, отсутствие реального роста продолжительности жизни и размера пенсий говорит о том, что пенсионная реформа провалилась. Отмечается также, что отменённая с 2016 года индексация пенсий работающим пенсионерам привела к большим потерям бюджетной системы, чем вот та экономия, о которой нам долгое время говорили. Готово ли правительство признать эти ошибки и исправить их? Это первое.

И второе: готово ли ваше министерство поддержать инициативу КППФ об обеспечении бесплатным питанием всех школьников, а не только учащихся начальной школы?

Котьяков А.О. Спасибо за вопросы, Алексей Владимирович. Что касается пенсионной реформы, основным, скажем так, целеполаганием при формировании и разработке пенсионной реформы было обеспечение роста пенсий выше темпов инфляции. Если мы сегодня посмотрим на индексацию пенсий неработающим пенсионерам, то мы увидим, что начиная с 2019 года, пенсии выросли на 52 процента, при этом суммарный коэффициент накопленной инфляции составил 31 процент. То есть цели, которые были заложены изначально при реализации пенсионной реформы, на сегодняшний день достигаются. При этом хотел бы обратить внимание на то, что переходный период, который закреплён в действующем законодательстве в части достижения пенсионного возраста, заканчивается в 2028 году. Соответственно, наверное, оценивать результаты пенсионной реформы

следует после завершения всех переходных периодов, которые предусмотрены действующим законодательством.

Что касается организации горячего питания в школах, это вопрос, относящийся к компетенции Министерства просвещения. По организации питания я знаю, что сейчас коллеги организовали питание для школьников младших классов, и, если будет подниматься вопрос относительно организации питания для школьников более старшего возраста, мы с Министерством просвещения этот вопрос будем обсуждать совместно.

Вопрос депутата Государственной Думы Глазковой А.Е.:

Уважаемый Антон Олегович, согласно обязательствам России по конвенции Международной организации труда средняя пенсия по старости должна составлять 40 процентов, не ниже 40 процентов, средней заработной платы. Согласно данным Росстата средняя заработная плата россиян составляет 63 тысячи, а средняя пенсия — 19 тысяч, то есть примерно 30 процентов. Скажите, пожалуйста, что правительство намерено предпринять, чтобы выполнять обязательства по конвенции, и почему они в данный момент не выполняются?

Котьяков А.О. Спасибо за вопрос, Анжелика Егоровна. У нас средняя пенсия на сегодняшний день составляет больше 21 тысячи рублей. При этом, если мы посмотрим методику счёта, на которой вы сейчас сделали акцент, она не имеет под собой возможности прямого счёта, там есть конкретные параметры, которые нужно учитывать при расчёте, в том числе и те потенциальные льготы, объёмы льгот, которые получают пенсионеры, в том числе и на жилищно-коммунальные услуги, и так далее и тому подобное. Если правильно применить эту методику, то мы уже сегодня будем иметь более высокие показатели, нежели 30 процентов, о которых вы сейчас сказали. Со своей стороны готов с вами совместно посмотреть методику и показать вам те расчёты, которые получаются по российскому законодательству.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Останина Н.А.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Антон Олегович, дорогие мои коллеги! Ну, вывод об эффективности национального проекта "Демография" сделать очень легко: сравниваем цели и конечный результат, во всяком случае, результат за три года. Итак, две главные цели: первая — это устойчивый рост численности населения, вторая — это увеличение продолжительности жизни. Вот два показателя.

Антон Олегович, мне не хочется думать, что в Росстате у вас есть недруги, но буквально за несколько дней до вашего отчёта Росстат опубликовал данные об убыли нашего населения: с начала года — минус 189 тысяч и самые низкие с начала XXI века показатели рождаемости, в сутки — 3204 ребёнка. Такого никогда не было, повторяю, с начала XXI века! Вот если такими темпами мы будем рождаться и умирать: минус 600 тысяч за 2023 год, минус 600 тысяч в прошлом году, минус миллион в 2021 году... С первым показателем, с устойчивым ростом численности населения, национальный проект "Демография" не справляется, то есть, по сути дела, это приговор проекту, а не итоги его деятельности.

Второй показатель — продолжительность жизни. Задача ставилась: в 2024 году — 78 лет. В 2021 году мы имели продолжительность жизни — 70 лет, в 2024 году, по прогнозам наших демографов, средняя продолжительность жизни будет 68 лет, у мужчин — 65 лет. Порадуется единый Социальный фонд, потому что некому будет платить эти пенсии, будет переживать Элла Александровна Памфилова, потому что надо будет менять списки избирателей.

Ну а если всерьёз, то осталось два года до завершения исполнения национального проекта "Демография". Если что-то пошло не так, ну надо же тогда задуматься, как это делают врачи, если диагноз есть, а лечение не получается, тогда надо менять способ. Давайте тогда вместе думать!

И вот эти оценки не носят политической окраски. Пресс-секретарь президента в апреле заявляет о том, что действующие в России меры по поддержке демографии пока не дают должного эффекта. Я не знаю, что он

скажет через два года, но сейчас, во всяком случае, повторяю, трудно обвинить его в любви к нам, к коммунистам. Если уж за три года проект не дал эффекта, то за последние два, мне кажется, такими же темпами мы ещё ухудшим нашу демографическую ситуацию.

И мне думается, что не остаётся ничего другого, как обратиться к собственному позитивному опыту, к собственному опыту нашего государства, советского государства, которое показало всему миру демографический рост в урбанизированном обществе. Я говорю об опыте Советского Союза, который преодолел страшные последствия Великой Отечественной войны и добился к 1980 году такого роста рождаемости, который получил в научной литературе название "советский беби-бум". В основе этого опыта было два фактора: первый — это уверенность в будущем своих детей, второй — решение жилищных проблем и достойное материальное обеспечение семьи. Трудно представить себе молодых людей, которые, принимая решение о вступлении в брак, будут обсуждать размер маткапитала или размер единого пособия. Первое, о чём они подумают, — это будет ли рабочее место, есть ли рядышком детский сад, есть ли школа, смогут ли они дать детям высшее образование. А у нас есть на сегодня вот эти программы поддержки молодых семей, программы поддержки многодетных семей? Если уж мы с вами говорим о жилье, то скажу, что у нас (до чего дошло!) самое востребованное жильё — это маленькая студия площадью 8 квадратных метров, 12 квадратных метров. А у нас есть государственная программа строительства жилья для многодетных семей? Нет такой!

Антон Олегович, ваше министерство нам, конечно, хотелось бы видеть защитником таких семей. Понятно, что далеко не всё относится к вашим полномочиям. А что нам делать? Сегодня заговорили мы о том, что нужны отраслевые ставки — получается, что за учителей отвечает Минпросвещения, за врачей отвечает Минздрав, за деятелей культуры Минкультуры отвечает. Но пиджака-то не получается! Вот нет у нас единой государственной семейной политики — и с кого нам спрашивать? В семье-то так не бывает,

чтобы дед отвечал только за ботинки, бабушка — за шнурки, а отец, там, за ложку. Родители, вся семья отвечают за благополучие ребёнка, а у нас государство, получается, не отвечает: у нас отдельные ведомства, отдельные регионы. Конечно, хотелось бы услышать ваше мнение: а что нам делать в этой ситуации? Вам нужны новые полномочия? Мы очень хотели бы, чтобы был единый координирующий, так сказать, орган, институт власти, чтобы, с одной стороны, мы получали ответы на все вопросы, а с другой стороны, чтобы и вы имели эти самые полномочия.

Правильно сказал Коломейцев, что шесть лет назад создали межведомственную рабочую группу, говорим едва ли не на каждом "правительственном часе", в том числе и Вячеслав Викторович, что на региональный уровень направляем на эти зарплаты, но ничего не меняется у нас в этой части! Поэтому наши предложения были, есть и будут.

Для того чтобы решить вот эти проблемы, в том числе проблемы материального обеспечения семей, обеспечения им уверенности в будущем, нужны, во-первых, я сказала, жильё, а во-вторых, социокультурные объекты, иначе мы и дальше будем, когда говорим о школах, о поликлиниках, о площадках, о стадионах... будем нашим детям, как мальчику Фёдору из Брянской области, вручать правительственные награды за то, что ребёнок преодолел расстояние, так как в своём районе он образование получить не может.

Антон Олегович, от подушевого финансирования, которое у нас во всех сферах, оно и у вас тоже — и в школах, и в поликлиниках, — ну уходить надо, иначе у нас вообще никого, кроме как в крупных городах, не останется, мы не сможем тогда материально поддерживать наши семьи. Вот тоже хотели бы выслушать ваши предложения в этой части.

Ну, понятно, главная в семье — женщина, она в любом случае обеспечивает дальнейшее продолжение рода, природой этим наделена, а ведь, Антон Олегович, мы сократили даже декретные выплаты для женщин. Даже после Гражданской войны, даже после Великой Отечественной был

сто процентно оплачиваемый декретный отпуск, а сейчас только 60 процентов: не могли получить больше 33 тысяч! Да ещё и подсуетились сенаторы, внесли законопроект, по которому женщина, если находится в декретном отпуске и хочет подработать, имеет право только 50 процентов рабочего времени использовать, но она 50 процентов и получать будет. Ни одна фракция не поддержала этот законопроект! Просим и вас тоже поддержать нашу позицию.

Единственный способ выправить демографическую ситуацию — поддержать многодетную семью. Динамика такая: в 2021 году их было 2 миллиона 17 тысяч, в 2022 году — 2 миллиона 140 тысяч, а в 2023 году — 2 миллиона 250 тысяч. То есть могущество нашей страны многодетной семьёй прирастать будет!

8. Правительственный час на тему: *"О мерах по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации"* (12.07.2023 года).

С информацией выступили Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации **Дмитрий Юрьевич Григоренко**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Светлана Юрьевна Орлова**.

Вопросы Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации **Григоренко Д.Ю.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Синельщиков Ю.П., Останина Н.А., Алимова О.Н.**

Вопрос депутата Государственной Думы Синельщикова Ю.П.:

Уважаемый Дмитрий Юрьевич, следует ли полномочия прокурора в сфере государственного контроля передать в межведомственную рабочую группу или в иной орган Правительства Российской Федерации?

Идея наделения прокуратуры полномочиями в сфере организации государственного контроля реализуется в законодательстве с 2008 года. Эти нормы налагают на прокурора обязанности, которые требуют чёткого понимания сущности, хода и результатов всех видов контрольно-надзорных

мероприятий. Такое положение вряд ли может быть признано оправданным, учитывая специфичность многих видов государственного контроля. К тому же закон устанавливает недопустимость вмешательства прокуратуры в решение вопросов, отнесённых к компетенции органов государственного контроля, на это в литературе обращают внимание многие юристы — учёные и практики. Таким образом, законодательством на прокурора возложена несвойственная ему функция администрирования в ущерб выполнению конституционной обязанности — надзору за соблюдением...

Григоренко Д.Ю. Ну, вы знаете, отвечая на ваш вопрос, я, наверное, с другой стороны посмотрел бы на ситуацию. У нас с прокуратурой, как бы спорно это, может быть, ни звучало, не то, что никаких вопросов или проблем во взаимодействии нет, наоборот, мы им благодарны за этот надзор. У нас две системы — наша и их. Наша — большая, глобальная, где все проверки отражаются от начала до конца с причинами их назначения, — полностью интегрирована с системой прокуратуры, мы показываем им, и для нас это ещё один, дополнительный такой фильтр, чтобы мы не ошиблись в назначении проверок. И, во всяком случае, в последние несколько лет, я могу ручаться, этот фильтр работает. Действительно, есть случаи, когда прокуратура нас одёргивает, ну, наши надзоры, и предлагает какие-то решения, как с точки зрения законодательства, так и с точки зрения логики назначения проверок, и они абсолютно разумные, абсолютно рабочие. Я бы, наверное, не ломал модель, которая как минимум на сегодняшний день работает, тем более что мы находимся в формате всё-таки такого вот перехода от стандартной модели контроля к рискориентированной модели контроля, и лишний надзор, лишнее ведомство, которое в этом за последние годы очень неплохую компетенцию набрало, абсолютно не лишнее на сегодняшний день. Я вот не с правовой точки зрения, а с технической, с исполнительской на эту ситуацию смотрю, и, на наш взгляд, всё очень и очень, ну, разумно отбалансировано.

Ну и отдельным треком хочу добавить, что это всё-таки повышает уровень доверия со стороны проверяемых, потому что появляется ещё один

участник этого процесса, который абсолютно никак не замотивирован ни с точки зрения результатов проверки, ни с точки зрения причин её назначения. То есть мы, просто получаем другое качество, как в процедурах, так и в формах надзора.

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемый Дмитрий Юрьевич, информационной системе мониторинга, о которой вы говорили, исполнилось три года. В части освещения законопроектов, которые через Государственную Думу проходят и внесены правительством, работает она очень хорошо: и сроки перенесения, и нарушение сроков — всё видно. Но ведь правительство не единственный субъект права законодательной инициативы — а почему нет такого же отношения к нашим, депутатским законопроектам? Случается такое, что месяцами ждём ответа, нарушаются сроки, более того, есть и такие факты: вот четыре месяца держите законопроект по блокированной застройке, по маткапиталу, и ровно через четыре месяца внесли такой же текст, только уже правительство, а не депутаты — мне кажется, что это не совсем корректно. Ну и судьба законопроекта о многодетных семьях: поручение Президента есть, рабочую группу по решению Совета Думы, Председателя Думы создали, текст законопроекта вам направили, больше месяца уже прошло — ни ответа, ни привета.

Григоренко Д.Ю. Нина Александровна, спасибо большое за вопрос. Ну, в целом если задержки есть — а они есть, и мы их видим, понимаем, — то они связаны не с нежеланием и, боже упаси подумать, не с интригой, не с разделением в зависимости от отношения по скорости принятия решений. Как правило, это связано исключительно с качеством и с отработкой по межведущим заинтересованными министерствами и ведомствами, и не всегда это правительственный пул, у нас ещё и общественные организации в этом участвуют, и не всегда это просто — собственно говоря, вот основное время мы тратим на это. Ну и зачастую это ещё оказывает какое-то влияние на бюджет — как правило, депутатские инициативы... они редко бесплатные. Я

не говорю, что они плохие, они всегда хорошие, но требуется определённое время для поиска источников, анализа, ну и сопоставления с тем, что у нас уже есть.

Вот вы обозначили два законопроекта, я их записал, давайте мы их отдельно отработаем. Я сейчас вернусь на работу — посмотрим, где, у кого они зависли, застряли, будем быстренько всё это отрабатывать.

Вопрос депутата Государственной Думы Алимовой О.Н.:

Уважаемый Дмитрий Юрьевич, проведение контрольно-надзорных мероприятий необходимо, в том числе для выявления системных законодательных ошибок. Одной из таких серьёзных ошибок является 44-й федеральный закон.

Сразу вопрос, какие меры может предложить правительство для освобождения региональных и местных бюджетов от посреднической нагрузки, которую несёт 44-й закон? Может быть, следует законодательно и финансово стимулировать муниципалитеты иметь собственные дорожно-строительные управления, обеспеченные техникой, и другие виды предприятий, автотранспортные, строительные и прочие, которые могут качественно производить работы, чтобы, в том числе уйти от архаичного 44-го закона. Лишь один пример, который показывает напрасную трату бюджетных средств: дорогу отремонтировали, через месяц начали снова копать, потому что забыли проложить трубопровод, потом опять чем-то засыпали, но решили проводить связь, потом ставили бордюры — так мы никогда не увидим...

Григоренко Д. Ю. Ну вот я не соглашусь с вами, что мы ни одной дороги не увидим.

Что касается вопроса. 44-й федеральный закон — это, наверное (ну, не мне вам рассказывать), один из самых корректируемых законов. Я не думаю, что, если отменить его, будет лучше. Собственно говоря, родился он не по чьей-то прихоти, родился он под решение определённой задачи, определённой проблемы, и так или иначе он эту задачу выполняет. Насколько там внутри всё запроцедурено и насколько жизнь иногда отличается от того, какие процедуры

отражены в 44-м федеральном законе, — вот здесь, наверное, надо проблему искать, смотреть и, естественно, корректировать. Вот совсем недавно, буквально два месяца назад, даже меньше, очередные поправки были внесены в 44-й федеральный закон.

Собственно говоря, наша работа, построена каким образом? Я даже ещё шаг назад сделаю и отвечу, что не надо на 44-й федеральный закон смотреть как на закон, которым мы установили правила — и они будут всегда. Мир реально очень быстро меняется. Вы посмотрите, что происходит, очень большая вариативность во всём, на сегодняшний день, не знаю, чтобы стоять на месте, нужно бежать. И 44-й закон — живой закон в определённом смысле этого слова. Мы на сегодняшний день, в каком формате работаем с 44-м законом? Мы действительно с определённой периодичностью собираем то, что необходимо поправить и откорректировать, и фактически каждые полгода выходим с инициативой эти корректировки внести.

Опять же, если у вас есть конкретика, что не работает, что плохо работает, что неудобно, давайте мы это отработаем, обсудим, ведь там очень большая вариативность, и любая норма, которая кажется на первый взгляд ненужной или глупой, зачастую оказывается очень нужной, необходимой, без которой в определённых случаях просто невозможно жить.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Коломейцев Н.В.

Уважаемые Вячеслав Викторович, Дмитрий Юрьевич! Без контрольно-надзорной деятельности не существует ни одного государства, но только задача контрольно-надзорной деятельности совершенно не односторонняя, это очень сложный инструмент синхронизации интересов общества, государства и бизнеса, и если вы допускаете перекос, то упрощение любого надзора может привести... Вот сняли контроль на выборах — вы порождаете бунт в перспективе. Сняли вы контроль, ввели мораторий на противопожарные мероприятия — в результате к чему это привело? Вот статистику привожу вам: за 2022 год пожаров, по данным МЧС, меньше на 5 процентов, а

количество летальных исходов увеличилось на 15,7. Хорошо это или плохо? Это при том, что у нас была "Хромая лошадь", была "Зимняя вишня" в Кемерове и так далее. Мы должны понимать, что, скажем, противопожарные вопросы — это вопросы жизни людей, а в условиях нашей неопределённости с собственностью, когда арендатор может быть пятым соарендатором и спросить не с кого... Понимаете?

Следующий вопрос. Контрольно-надзорная деятельность — это охрана государства от техногенных катастроф. И в этом плане мы с вами не согласны, что нужен рискориентированный подход, должна быть плано-предупредительная деятельность. Все правила эксплуатации электроустановок, грузоподъёмных механизмов, сосудов под давлением написаны жизнями людей, и чётко в правилах прописано, через сколько кого проверять. Вот у меня было шесть допусков — к самым опасным, и я был благодарен контрольно-надзорным органам, приходящим вовремя и формулирующим предписания с конкретным сроком исполнения. В данной ситуации вы упрощаете ситуацию, но это действовать по результатам, по факту смерти. А что толку, если вы потом выявите, что милиционеры со склада отдали отраву предпринимателю, который убил 36 и отравил 101 сидром этим, понимаете?

Оказывается, у нас в РАНХиГС — я не знаю, синхронизированно с вами или нет, но я нашёл исследование — учёные три года подряд проводят оценку защищённости охраняемых законом ценностей граждан России. Очень интересное исследование, рекомендую вам посмотреть, потому что, с моей точки зрения, контрольно-надзорная деятельность, вообще-то, должна быть направлена в первую очередь на защиту интересов и прав граждан. Так вот в рамках этого исследования провели репрезентативный опрос с участием 2 тысяч жителей нашей страны: 50 процентов сталкивались с одной или несколькими угрозами своим интересам, все они обратились в соответствующие надзорные органы — 27 процентов не получили никакого ответа со ссылкой на мораторий. Ну, извините, это, вообще-то, опасно.

Посмотрите, что говорит председатель Следственного комитета Бастрыкин по поводу ситуации, о которой один из коллег задавал вопрос. У нас 897 смертных случаев в результате нападений мигрантов — увеличение в 5 раз, количество преступных посягательств мигрантов увеличились в 3 раза, но возбуждено только 4,5 тысячи дел. В результате расследования выявлено пять типографий, которые целенаправленно работали на фальсификацию документов, то есть это чистая коммерция. Вот в данной ситуации снимать контрольно-надзорную деятельность — это значит кому-то потворствовать.

Следующий вопрос. Если у нас руководитель надзорного органа летает на самолёте крупного предпринимателя в Ниццу, а потом допускается загрязнение значительной части Таймыра, то тут вопрос не в контрольно-надзорной деятельности, понимаете? Мы не должны коммерциализировать контрольно-надзорную деятельность.

Дальше. У нас ведь только 30 процентов пациентов довольны качеством медицинских услуг, за 2022 год Росздравнадзором выявлено 1900 нарушений в оказании медпомощи по полисам ОМС, а мы мораторий будем накладывать? Резко увеличилось число граждан — 56 тысяч, если я не ошибаюсь, — которые обратились с жалобами на некачественные лекарства, а ведь это жизнь и здоровье граждан.

Конечно же, мы понимаем, что у вас тяжелейшая работа. Те миллионы страниц правил, стандартов можно исправить, это можно внедрять, но для этого надо две фундаментальные вещи сделать. Первое, надо Росстат сделать органом, не зависящим от исполнительной власти. У вас сейчас нет статистики... у нас в стране нет статистики — она сделана Орешкиным, когда он был на посту министра, ведомственной, поэтому всё приукрашивают. Второе, надо вернуться к стандартизации. Было совершено преступление против страны, когда был принят закон о техрегулировании. Можете закрытый протокол Фрадкова после его возвращения прочитать, что он сказал. Мы с вами лишили себя конкурентоспособности, потому что у нас три аффилированных лица могут принять любой технический регламент по

продуктам питания и продолжать травить. Необходимо ужесточить контроль, прежде всего за питанием, и особенно школьников, подростков, ужесточить контроль за медициной — это здоровье наших граждан. И нам надо, вообще-то, предупреждать аварии, а не по фактам аварий действовать.

С моей точки зрения, здесь правильно и вам, и нам, и всем контрольно-надзорным органам, и Контрольному управлению президента чётко смотреть и ориентироваться на указы и послания президента, не на одно высказывание на петербургском форуме, а на национальные цели России — как их достичь наиболее эффективно, что надо сделать, чтобы бизнес мог работать, чтобы денежно-кредитная политика позволяла брать кредиты, понимаете? И вы, как председатель комиссии законодательной... Вот мы дали вам предложения — я просто в силу ограниченности времени не стал их комментировать, — но мы от вас, к сожалению, не получили ни одного положительного отзыва...

9. Правительственный час на тему: *"О ходе реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта"* (19.07.2023 года).

С информацией выступили Министр спорта Российской Федерации **Олег Васильевич Матыцин**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Иванович Штогрин**.

Вопросы Министру спорта Российской Федерации **Матыцину О.В.** от фракции КПрФ задали депутаты Государственной Думы: **Смолин О.Н., Осадчий Н.И., Корниенко А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Уважаемый Олег Васильевич, по просьбе спортсменов-паралимпийцев я хочу поблагодарить министерство за поддержку паралимпийского спорта. Обращаю внимание на то, что в настоящее время паралимпийцы и ветераны спорта регулярно проводят акции в госпиталях для раненых бойцов нашей армии, чтобы поддержать их веру в жизнь и показать перспективы людей с инвалидностью.

Однако, по нашей информации, Правительство Российской Федерации приняло решение в следующем году значительно сократить расходы федерального бюджета. Вопрос: сохраняться ли в следующем году в полном объеме, во-первых, субсидии для Паралимпийского комитета России и федераций спорта инвалидов, во-вторых, стипендии для наших паралимпийцев?

Матыцин О.В. Спасибо большое за вопрос. Прежде всего, скажу, что для нас работа и с паралимпийцами, и с ребятами, которые вернулись после прохождения службы в рамках СВО, — это важнейшая задача. В рамках фонда "Защитники Отечества", который был создан по инициативе президента, образована рабочая группа, мы активно сейчас формируем план и систему финансирования всех мероприятий. Я хочу вас заверить, что мы ни в коей мере не будем сокращать расходы на паралимпийский спорт, на субсидии Паралимпийского комитета, и все те преференции и меры социальной защиты, которые сейчас есть для паралимпийцев, будут сохранены.

Вопрос депутата Государственной Думы Осадчего Н.И.:

Уважаемый Олег Васильевич, уважаемые коллеги! Позволю напомнить, что 19 июля 1980 года, день в день, произошла торжественная церемония открытия Олимпийских игр в Москве. Тогда тоже была непростая международная ситуация, и мы с честью из неё вышли.

Когда мы побеждаем в спорте — это наша политика. Когда мы видим ситуации, когда запрещается на соревнованиях российский флаг или государственный гимн, — это тоже политика, но враждебная нам. Довольно долго спортивные команды из Крыма и Севастополя не принимали участие в чемпионатах, соревнованиях, проводимых российскими спортивными федерациями. Недавно прошла информация, что команда из Севастополя наконец-то включена в турнир второй лиги и сыграла вничью с ростовчанами. Выбор сделан, и мы этим путём будем идти дальше самостоятельно?

Матыцин О.В. Спасибо большое за вопрос. Определённо так, только этим путём, выбор сделан. У нас нет ни возможности, ни желания никуда отступить, мы всегда говорим, что флаг и гимн для нас — это большая честь. Наверное, спорт — это одна из немногих отраслей, где в честь победителей поднимается флаг, играет гимн, это имеет очень большое воспитательное значение для нашей молодёжи, поэтому, конечно, во всех форматах соревнований, в частности в тех, о которых я сказал, спортсмены будут принимать участие только под национальным флагом, в национальной форме и с исполнением национального гимна.

Что касается Крыма, Севастополя, я тоже на встрече с вами говорил: для нас все субъекты Российской Федерации, все территории едины, и те правила, которые действуют для всех субъектов, повторяю, должны выполняться. И сейчас у нас уже фактически, как я сказал, все карты открыты, никому ничего доказывать не надо, международному сообществу, мы самодостаточная страна, движемся своим курсом.

Вопрос депутата Государственной Думы Корниенко А.В.:

Уважаемый Олег Васильевич, Счётная палата, оценивая доступность массового спорта, указывает на наличие финансовых ограничений у граждан для оплаты систематических занятий физкультурой и спортом, в связи, с чем рекомендует рассмотреть возможность предоставления социально незащищённым и малообеспеченным гражданам бесплатных или на льготной основе физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг и возмещения за счёт бюджетных средств недополученных доходов физкультурно-спортивным организациям, оказывающим такие услуги. Вопрос: какие меры приняты Минспортом России для разрешения обозначенной проблемы в целях повышения доступности спортивных услуг для населения?

Матыцин О.В. Спасибо большое за вопрос, Алексей Викторович. Доступность физкультурно-оздоровительных услуг и, скажем так, платёжеспособность населения в этом плане действительно актуальный вопрос. Но я уже в докладе привёл пример налогового вычета, который

предоставляется гражданам при занятиях физической культурой и спортом, в том числе в фитнес-центрах. Что касается бесплатных занятий для малозащищённых групп населения, в ряде регионов такие программы приняты, они финансируются из региональных бюджетов через нормативные правовые акты региональных парламентов. Со стороны Федерации мы, конечно, будем выступать за то, чтобы дать людям возможность и обеспечить максимальный комфорт для занятий спортом, но, повторяю, всё, что касается льготного налогообложения либо снижения налоговой нагрузки, необходимо очень подробно обсуждать. Мы готовы к этому диалогу.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Исаков В.П.

Уважаемые коллеги, прежде чем начать выступление, хотелось бы поздравить Министерство спорта России и вас лично, Олег Васильевич, с вековым юбилеем нашей замечательной спортивной структуры, пожелать всего самого наилучшего.

Перед Министерством спорта стоят очень серьёзные задачи. Не случайно Владимир Владимирович Путин поставил одну из таких задач — к 2030 году привлечь не менее 70 процентов населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом. Понятно, что доступность спорта — это прежде всего инфраструктура, это кадры, это укрепление материальной базы в регионах. К сожалению, за последние десятилетия не всё делалось, не всё достаточно быстро реализовывалось, и сейчас самое время устранить все пробелы.

Если мы говорим об инфраструктуре, есть, конечно, в стране определённый дисбаланс. У нас хорошая, развитая инфраструктура в Москве, в Санкт-Петербурге, в Казани, в Екатеринбурге, но есть просто абсурдные ситуации. В Мордовии профессиональной футбольной команды нет, стоит сорокатысячная арена, построенная к чемпионату мира, — вообще никак не используется. Тут же рядом регионы, где есть профессиональные команды, но они не могут выйти играть на высокий уровень, потому что нет стадиона.

"Алания" владикавказская два года занимает высокие места, но не может принять участие в Премьер-лиге, потому что нет стадиона. И тут же рядом в трёхсоттысячном городе сорокатысячный стадион, который абсолютно никак не используется!

Такой же дисбаланс, к сожалению, и в зарплатах присутствует. Пока клубы РПЛ тратят миллионы на трансферы, на приобретение иностранных футболистов, пока наши футболисты получают 2—3 миллиона евро — такие зарплаты они получают, притом что ни сборная, ни клубы не участвуют на международных площадках, — тренер, который увидел молодую звёздочку, заложил фундамент, заложил базовые навыки спорта, привёл в академию, академия звёздочку раскрутила, появился агент, положили зарплату, куда-нибудь ещё продали... тренер, который в спортсмена душу вложил, ходит с протянутой рукой. Есть хорошие зарплаты в академиях, не спорю, но в детско-юношеских спортивных школах... ну, простите, там, откровенно говоря, люди гроши получают! И происходит порочная практика: тренеры вынуждены брать деньги у родителей и ставить их отпрысков в стартовый состав, а молодые таланты чахнут. Эта проблема есть, и не надо её стесняться.

Вообще, в идеале Министерству спорта правильно было бы организовать, чтобы не просто в каждом регионе, а вообще во всех федеральных округах функционировали спортивные центры для молодых, даровитых, талантливых ребят, чтобы они не попадали в лапы, там, агентов или каких-нибудь псевдоакадемий, чтобы государство их вело с самого начала, с младых ногтей до уровня чемпионов. Спройте, откуда брать деньги, — я уже об этом сказал. Простите меня, но это, откровенно говоря, ярмарка тщеславия уже начинается, когда наши большие клубы начинают соревноваться, кто больше заплатит, кого перекупит. Госкорпорациям не надо устраивать вот этот турнирчик-то между собой. Я понимаю ещё, когда у нас были, там, еврокубки, Лига чемпионов, сборная играла, — ладно, ещё можно было понять, почему такие деньги тратятся на профессиональный спорт, но сейчас-то для чего? Куда "Газпром" вбухивает, "ЛУКОЙЛ" вбухивает? Огромные, колоссальные

деньги! Что за соревнования-то такие между собой? Они на то и госкорпорации, чтобы тратить не на себя, а на страну. Мы считаем, это наша принципиальная позиция, что сейчас самое время обратить внимание на массовый спорт и детско-юношеский спорт. Это должно быть вот просто обязательно!

Вы сказали про международную практику — она нужна, приветствуем Игры БРИКС, если будут, Игры ШОС, СНГ на этих площадках. Я просто хочу ещё раз вам сказать: обратите внимание, товарищи, 40 лет нашей страны не было на международной арене, министр об этом сказал, с 1912 года по 1952-й — 40 лет! Не нравился им СССР, хорошо, но при этом в 1936-м году в Берлине, в фашистской Германии они Олимпийские игры проводили — вот их мерзость, вот их двойные стандарты! Чувствуете, какой подходик-то, да?

И ещё один пример. В 1952-м году в сборную — 40 лет, я повторяю, не было — пришли фронтовики: у кого шрапнель, у кого протез, но это не помешало нашей сборной занять второе место в медальном зачёте. Это были герои войны, и они стали ещё героями спорта — вот это пример!

Потом, когда в 84-м году наша сборная вслед за бойкотом США бойкотировала Олимпийские игры в Лос-Анджелесе, нам это не помешало провести в 86-м году Игры доброй воли. Между прочим, шесть мировых рекордов было поставлено, были поставлены рекорды национальные, континентальные, и спортсмены из США, кстати говоря, тоже тогда в Москву приехали. Так что опыт такой у нас уже, собственно говоря, есть.

Важная тема — импортозамещение в спорте. Безусловно, очень нужна поддержка Правительства России в замещении продукции иностранного производства на отечественные аналоги. Этот вопрос сейчас будет очень актуален, и он обязательно перед нами встанет. Нужно этим прямо заняться, потому что если форму мы ещё можем пошить, то бутсы, лыжи, какой-то определённый спортивный инвентарь очень сложно будет сделать.

Особое внимание, конечно, надо уделить нашим новым регионам — ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областям. Должна быть инфраструктура, должна быть материально-техническая база.

Правильно было сказано про адаптивную физическую культуру: ребята приходят с СВО, получили тяжёлые ранения. Паралимпийскому комитету нужны дополнительные субсидии, нужно выделять деньги, использовать этот опыт. Паралимпийский комитет должен брать этих ребят, они должны быть полностью вовлечены в его систему и структуру.

Для нашей партии спорт является одной из приоритетных задач, поэтому не случайно у нас функционирует Спортивный клуб КПРФ, в этом году ему 20 лет, за это время мы прошли большой путь. Вот сейчас, в 2023 году наша команда по мини-футболу является действующим чемпионом России. Команда "КПРФ-2" — чемпион России в Высшей лиге. Также у нас активно развивается волейбол, наша шахматная команда заняла второе место по России.

Олег Васильевич, у нас есть опыт. Спорт для нас, для нашей партии не на последнем месте. Мы готовы вас поддерживать, особенно в части детского спорта, юношеского спорта, массового спорта и в части обеспечения достойной зарплаты наших тренеров.

10. Правительственный час на тему: *" О реализации государственной политики в области транспорта и транспортной инфраструктуры"* (26.07.2023 года).

С информацией выступили Министр транспорта Российской Федерации **Виталий Геннадьевич Савельев**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Валерий Николаевич Богомолов**.

Вопросы Министр транспорта Российской Федерации **Савельеву В.Г.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Кашин В.И., Алимova О.Н., Аммосов П.Р.**

Вопрос депутата Государственной Думы Кашина В.И.:

Уважаемый Виталий Геннадьевич, мы впечатлены, конечно, докладом, объёмом выполненных работ. Вместе с тем многострадальное крестьянство обездолено, по большому счёту, в части транспортной инфраструктуры — и дорог, и тротуаров, и освещения и так далее, — вот в части транспортной инфраструктуры, включая малую авиацию. В связи с этим вопрос. Вот из тех огромных средств, которые были озвучены в докладе, — мы знаем, это более 3,2 триллиона и дорожный фонд, это триллионы, — на программу комплексного развития сельских территорий выделяется всего около 10 миллиардов. 38 миллионов человек проживает на селе — давайте сделаем программу соответствующую, чтобы селяне тоже радовались. Они же не изгой! Вот при огромных тратах на федеральные трассы и другое давайте позаботимся о кормильце собственном. Как вы к этому...

Савельев В.Г. Если позволите, ответит Новиков Роман Витальевич, глава Росавтодора.

Новиков Р.В., *руководитель Федерального дорожного агентства.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые коллеги! С 2015 года реализуются мероприятия по поддержке субъектов Российской Федерации в части обеспечения дорожной инфраструктуры в сельских территориях, за это время проект несколько раз модернизировался, приобрёл новые очертания — с 2020 года это федеральный проект в составе национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги", программы "Комплексное развитие сельских территорий". Остановлюсь на том, что физическую часть этого проекта моделирует Минсельхоз, и Федеральное дорожное агентство на сегодняшний день оказывает методологическую, инженерную поддержку и софинансирование субъектов в рамках реализации этих программ. Вот на сегодняшний день с 2015 года объём финансовой поддержки субъектов вырос практически в 2 раза: если в 2015 году вся программа составляла 4,2 миллиарда рублей, то в 2022-м мы реализовали финансовую поддержку в объёме 8,7 миллиарда рублей. Мы понимаем, что помощь по запросам,

которые поступают от субъектов в части поддержки, это же не все деньги, которые направляются на село, запросы касаются федеральной поддержки. Вводится в эксплуатацию по 200 с лишним километров дорог с твёрдым покрытием в сельских территориях, и на 2023 год предусмотрено, правильно вы говорите, 10 миллиардов рублей и порядка 350 километров ввести в эксплуатацию.

Если будут ещё какие-то предложения, и они будут поддержаны со стороны бюджета, будет дополнен дорожный фонд этими деньгами, мы готовы поддерживать.

Вопрос депутата Государственной Думы Алимовой О.Н.:

Уважаемый Виталий Геннадьевич, железная дорога является стратегическим объектом транспортной инфраструктуры, обеспечивающим экономическую деятельность всей страны, и не может рассматриваться, конечно, как коммерческий актив. В Думе рассматривается законопроект о внесении изменений в статью 15 закона "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации". В нём Правительство Российской Федерации выходит с инициативой введения процедуры перевода железнодорожных путей общего пользования в железнодорожные пути необщего пользования. И если пути общего пользования законодательно защищены от корыстных действий, если таковые возникнут, то пути необщего пользования вообще никак не регулируются. Такие пути можно закрыть, разобрать, продать рельсы или взимать плату за проезд. Всё это выглядит, как попытка создать возможность для приватизации путей в обход 29-го федерального закона. Ваше видение этой проблемы. И не приведёт ли это к ослаблению безопасности государства?

Савельев В.Г. Спасибо, Ольга Николаевна. Ваш вопрос понятен. Ни о какой приватизации — ни скрытой, ни открытой — речь не идёт. Согласно федеральному закону № 17-ФЗ, если не ошибаюсь, от 2007 года я, как министр, наделён полномочиями, принимать решение и из путей общего пользования просто останавливать часть путей в случае необходимости, но у

меня, как у министра, нет полномочий о переводе этих основных путей в пути необщего пользования. Зато у Росжелдора, нашего агентства, Минтранса, такие полномочия есть, и оно это делает, но мы на этом теряем до трёх месяцев, пока все наши коллеги опять, по новой собирают все документы. Цель и смысл наших поправок сводятся к тому, чтобы дать мне, как министру, полномочие принимать своим приказом не только решения о приостановке части путей общего пользования, но и о переводе их в пути необщего пользования, не теряя на этом время и не заставляя наш бизнес, наши предприятия собирать дополнительные справки.

Что касается решения о приватизации. В любом случае такое решение будет приниматься на уровне Минтранса. И если этот вопрос переходит к "РЖД", как к исполнителю, то у "РЖД" есть совет директоров, это полностью подконтрольная государству компания, в которую входят как минимум два министра — лично я и Решетников Максим Геннадьевич, министр экономического развития, — и возглавляет совет директоров "РЖД" первый заместитель председателя правительства Белоусов Андрей Рэмович. Поэтому наше желание было всего лишь получить полномочие, чтобы сократить сбор бумаг и ненужных итераций, которые привели бы к тому же решению, только уже определённым образом. Мы подконтрольны всем организациям, поэтому никаких решений о приватизации в рамках этого приниматься не может.

Вопрос депутата Государственной Думы Аммосова П.Р.:

Уважаемый Виталий Геннадьевич, в Якутии давно слышим о строительстве перехода через Лену. И честно говоря, это уже не новость, это становится уже глупой затеей какого-нибудь очередного кандидата-пиарщика. Проектов сооружений через реку Лену столько, что можно уже в Северном Ледовитом океане построить гигантское сооружение, а на деле — всего лишь пустой звон, мы слышим только обещания. Имеются ли в планах правительства альтернативные варианты перехода, кроме моста? Как говорится, у любящего родителя всегда найдётся конфетка вместо шоколадки.

Если оценить в золоте, получится 20 тонн. Напоминаю, что в 2022 году добыто 46 тонн золота.

Савельев В.Г. Вот строительство моста через реку Лену, с чем связано? Республика разрабатывает концессионное соглашение, где концедентом выступит, будет три участника, мы будем софинансировать в рамках федерального бюджета. На 2025—2027 годы у нас запланировано 15,3 миллиарда рублей для этого, но это соглашение на троих, по 33 процента: федеральный бюджет, местный бюджет и подрядчик, который будет участвовать в строительстве. На сегодняшний день, я сейчас как раз спросил Романа Витальевича, проходит согласование, экспертизу концессионное соглашение. Мы надеемся, что всё-таки сможем в какой-то определённый промежуток времени реализовать этот проект.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Арефьев Н.В.

Уважаемые коллеги, я ни в коей мере не собираюсь ни в чём обвинять министра, который докладывал нам о работе транспорта, он работает недавно. Но поскольку мы сегодня рассматриваем вопрос о реализации государственной политики в области транспорта, то я буду говорить о политике министерства и прошлой, и будущей. К сожалению, я не услышал, какова будет политика министерства в будущем или в настоящем хотя бы.

Вот самый первый вопрос, который подняли здесь, это вопрос: будет ли Министерство транспорта отвечать и за региональный транспорт, и за муниципальный? Если уж менять политику, то надо, чтобы Министерство транспорта отвечало за весь транспорт в стране, а не только за федеральные объекты. Транспорт, особенно муниципальный, сегодня брошен на произвол судьбы: денег там нет, дороги разбиты, автобусы не ходят, маршрутки не ходят, такси не вызовешь, скорая помощь не доедет — почему? Потому что, ну, нет денег в муниципалитетах. Так дальше продолжаться не может. А кто это сделал? Это сделал Силуанов. Он административно назначает профицитный бюджет всем регионам, доходы, естественно, увеличиваются,

они снимаются и отправляются в Фонд национального благосостояния, а в регионах и в муниципалитетах остаётся только одна зарплата для бюджетной сферы, да и той не хватает, про дороги уже думать не приходится. Подход к этому вопросу надо менять и со стороны Министерства финансов, и со стороны Министерства транспорта, надо этим заниматься. Если мы хотим что-то делать, тогда деньги надо давать на эту проблему.

Значит, императрица Екатерина II однажды сказала очень интересную вещь: "Управлять — значит предвидеть". Вот даром предвидения все эти 30 лет наше правительство и Министерство транспорта, к сожалению, не обладали. Министерство транспорта всю жизнь шло в фарватере бизнеса, который был заражён импортом, и вся политика была направлена на то, чтобы обеспечить импортными товарами наш бизнес, ну а своё забросить. И забросили. Вот 24 февраля 2022 года мы в полной мере ощутили, насколько ошибочна была эта политика, когда транспорта чужого не стало, запчастей к нему тоже не стало, а наши производители транспорта, к сожалению, уже все обанкротились. И теперь надо всё с нуля поднимать, для того чтобы строить свои собственные самолеты, строить свои собственные корабли. Вот это второй вопрос, который нужно решить в транспортной политике: для того чтобы вот эта политика импорта навсегда ушла из политики транспорта в нашей России, ориентация должна быть исключительно на производство собственных транспортных средств.

Ещё перед санкциями в рейтинге Всемирного банка Россия находилась где-то на 30-м месте по качеству железнодорожной инфраструктуры, на 111-м месте по автодорожной, на 80-х местах по воздушным и водным портам. Это говорит о том, что те реформы, которые проводились в этих отраслях, ничего хорошего не дали, 40 процентов дорог России не соответствуют транспортно-эксплуатационным нормам.

Ну, главенствующую роль в транспортной инфраструктуре всегда играл железнодорожный транспорт, и здесь об этом говорили, но приватизация МПС в своё время привела к тому, что были отменены около 300 поездов дальнего

следования и около 600 электричек. Я назову цифры: по сравнению с 1990 годом перевозка грузов железнодорожным транспортом сократилась в 2022 году почти в 2 раза, пассажирские перевозки — в 3 раза, морским транспортом — сокращение в 4 раза, внутренним водным — в 5 раз, воздушным — в 4 раза, трубопроводным — на уровне, и вот только автомобильным, самым дорогим, повышение — в 2 раза, что вместе с "Платоном" послужило росту розничных цен на нашем внутреннем рынке.

Огромные территории требуют особого отношения к развитию авиационного транспорта. Но я вам так скажу, авиационный транспорт все эти годы сокращался: из 1302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, у нас сегодня осталось 227, хотя даже пять лет назад было 329, то есть даже в последние годы всё это сокращалось. Объёмы пассажирских перевозок на лёгких самолётах сократились в 40 раз, на самолетах вместимостью 12 мест — более чем в 50 раз. Вот можно вытерпеть, допустим, снижение на 5, на 10 процентов, но в 50 раз! Неужели никто не знал, что мы ликвидировали местные авиалинии? Знали, но ничего никто не делал.

В 2022 году в стране эксплуатировалось 1290 самолетов, из которых 70 процентов иностранного производства, 95 процентов трафика обеспечивали именно иностранные самолеты. Даже в "Аэрофлоте", которым я летаю, — я всё время смотрю журнал "Аэрофлот" — ни одного отечественного самолета, только вот в "Победе" и в "России" 78 "Суперджетов". Ну, у нас 12 или 16 миллионов человек на 70 процентах территории России практически отрезаны от жизни. До 2030 года предусматривается построить 1036 самолетов — ну, хорошо, но очень плохо верится, потому что в прошлом году создано было всего 12 самолетов.

Не лучше дело у нас и в речном транспорте — там пропали суда и на подводных крыльях, и на воздушной подушке, и речные трамвайчики, все реки опустели.

А вот про городской транспорт: вчера только мне позвонили из Костромы — у них решением губернатора исключается даже троллейбусное сообщение.

Так что, если говорить о политике, надо, чтобы Минтранс заботился не только о федеральном транспорте и федеральных проблемах, но и о региональных, приватизацию на транспорте нельзя допускать ни в коем случае, и ориентация на импорт в транспортной системе должна быть исключена.

11. Правительственный час на тему: *"О национальном докладе, о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"* (20 сентября 2023 года).

С информацией выступили Министр сельского хозяйства Российской Федерации **Дмитрий Николаевич Патрушев**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Валерьевич Мамедов**.

Вопросы Министру сельского хозяйства Российской Федерации **Патрушеву Д.Н.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Харитонов Н.М., Васильев Н.И., Прусакова М.Н., Сулейманов Р.И.**

Вопрос депутата Государственной Думы Харитонова Н.М.:

У меня вопрос простой. Пусть они пока определяются, но надо вернуть сельхозтоваропроизводителям всё то, что они изъяли, начиная с июня через заправки, через отгрузку дизельного топлива и горюче-смазочных материалов. Пусть они вернут разницу, пусть договариваются все те, кто взвинтил эти цены. Найдут, при желании найдут! У любой проблемы есть имя, фамилия и адрес.

Постановление нам надо подготовить. Комитету поручить подготовить постановление, если мы власть законодательная.

Сорокин П. Ю., первый заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Ну, как я уже обозначил, цена, естественно, формируется в силу ряда рыночных причин, в том числе это курс, и рост мировых цен, и рост налоговой нагрузки, которая автоматически по формуле идёт и формирует 40 процентов бюджета. Поэтому вопрос про возврат или вообще расчёт, кто сколько куда

перекинул денег, не такой простой, очень большая цепочка, по которой необходимо производить расчёты. Это не то, что нефтяники к себе в карман положили или заводы, потому что нефтеперерабатывающий завод имеет стоимость входящего сырья — нефти, нефть в своей себестоимости содержит НДС, долларовый налог, который из-за роста курса тоже увеличивается. То есть это не такая простая прямая зависимость, что если цена растёт, то, значит, завод положил к себе в карман. Это надо рассчитывать. Давайте вместе с коллегами посчитаем. Мы готовы отработать, коллегам всё показать...

Вопрос депутата Государственной Думы Васильева Н.И.:

Дмитрий Николаевич, по текущему году вы немного обрисовали ситуацию, волнующую сейчас аграриев. Вопрос следующий. Что делается сейчас при формировании бюджета на 2024—2026 годы в целях обеспечения объёмов финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"; Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в соответствии с объёмами, установленными первоначальными паспортами этих программ? Также вопрос: что предпринимается для возобновления действия программы сельской ипотеки и корректировки процесса получения кредитных денег? И какие меры поддержки предусмотрены для новых...

Патрушев Д.Н. Спасибо за вопросы. Действительно, всё-таки финансовые ресурсы — это основа нормального развития любой отрасли, сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в том числе.

Я начну с ответа на вопрос по поводу возобновления кредитования. С учётом увеличения ключевой ставки мы прекращали льготное кредитование агропромышленного комплекса и на короткие, и на инвестиционные цели, но уже нашли с Минфином решение. Как я уже сказал в рамках доклада, в конце

сентября возобновим льготное кредитование, нашли ресурсы для того, чтобы это сделать.

Что касается льготной ипотеки, сельской ипотеки. Мы обсуждали этот вопрос на заседании комитета, и тогда тоже было понимание, что сложно будет её возобновить до начала следующего года, но, тем не менее, ресурсы тоже нашли. Будем выдавать сельскую ипотеку пока не такими большими объёмами, как раньше, тем не менее, небольшие выдачи по сельской ипотеке будут.

В целом, что касается бюджета, ну, все вы знаете, что он из года в год у нас определёнными темпами рос. В 2024 году объём бюджета, я надеюсь, будет не меньше, чем в предыдущем году. Мы сейчас ведём активную работу с Минфином для того, чтобы определить конечные цифры. Ну, здесь буквально несколько слов скажу: порядка 500 миллиардов рублей в целом будет направлено на сельское хозяйство, это будет сопоставимо и с предыдущими годами в том числе.

Вопрос депутата Государственной Думы Прусаковой М.Н.:

Уважаемый Дмитрий Николаевич, спрос на сельхозтехнику в первом полугодии 2023 года снизился на 20—50 процентов в зависимости от региона. За последние десять лет выручка дилеров сельхозтехники не падала ни разу, и 2023 год станет первым, когда объёмы продаж снизятся не только в физическом, но и в денежном выражении, у сельхозпроизводителей попросту нет денег на обновление техники. Повышение утилизационного сбора на семь категорий колёсных тракторов стало серьёзной проблемой. Если раньше утильсбор на трактор мощностью 80 лошадиных сил составлял примерно 120 тысяч, то сегодня производители и дилеры должны заплатить 539 тысяч рублей. Заводы уже поднимают прайс-листы, поставщики импортной техники прогнозируют повышение цен на 15—25 процентов. Лизинг хоть и является привлекательным финансовым инструментом в текущих условиях, но платежи по нему тоже растут.

Как Минсельхоз будет решать?...

Патрушев Д.Н. Ну, тема понятна, я её касался в рамках выступления. Мы имеем на сегодняшний день ситуацию, при которой у нас идёт небольшое, но всё-таки падение энергообеспеченности. Мы работаем с Минпромторгом, у нас выработан план, в работу по которому вот я попросил вас, в том числе включиться, чтобы регионы закупили то количество техники, которое предполагается в рамках этого плана. Технику можно закупать со скидкой от 10 до 20 процентов, и в принципе мы как раз договорились с Минпромторгом, что часть денег, полученных от утильсбора, пойдёт именно на эту скидку. Посмотрим, как изменится ситуация. В целом, ну, мягко скажу, она нас волнует, но это не первостепенная задача. Соответственно, будем выработать какие-то другие методы, которые позволят нашим аграриям приобретать сельхозтехнику.

Но при этом надо понимать, что, конечно, очень сильно выросла цена, у нас практически запретительные цены сейчас сформировались на импортную технику. Помимо всего прочего, мы не можем нормально поставлять запчасти под импортную технику. Соответственно, будем замещать своей, достаточно неплохо работают наши заводы и по производству тракторов, и по производству сельскохозяйственных машин.

Вопрос депутата Государственной Думы Сулейманова Р.И.:

Уважаемый Дмитрий Николаевич, в 2022 году агропромышленный комплекс добился высоких показателей по обеспечению продовольственной безопасности, но в то же время остаётся ещё ряд проблемных вопросов, в частности это падение закупочных цен на молоко. В 2022 году было произведено 33 миллиона тонн молочной продукции, это 59 процентов от уровня 1990 года, и среднедушевое потребление сегодня составляет 240 килограммов, тогда как в советское время было 387 килограммов на человека. Падение закупочных цен ведёт к тому, что снижается рентабельность, даже крупные хозяйства уходят в минус по производству, не говоря уже о мелких. Какие меры Минсельхоз принимает, чтобы отрегулировать цены и обеспечить в первую очередь для малых форм хозяйствования, так сказать...

Патрушев Д.Н. Ну, тоже тема известная. Мы перенастроили меры поддержки, с 2024 года они начнут действовать. Надо понимать, что потребление молока не только в России, но и во всём мире снижается. Люди замещают белок, который получали раньше из молока, другими видами доступного белка. И тот объём, который мы сейчас производим, ну, практически достаточен для покрытия внутреннего потребления и позволяет нам ещё вывозить молочную продукцию на экспорт. С учётом того что нам необходимо поддерживать внутреннюю цену, нам больше объёма сейчас нужно убирать с рынка и отправлять его на экспорт, потому что всё-таки интервенции, которые возможно было бы проводить по молоку, мы считаем, проводить нецелесообразно, лучше сухое молоко, которое появляется на рынке, всё-таки экспортировать. Для этого мы приняли решение компенсировать 100 процентов стоимости транспортировки молочных продуктов на экспорт, что должно позволить нам несколько разгрузить рынок и скомпенсировать, в том числе цену закупки молока. Об этом мы и в комитете говорили, и в ходе встреч с фракциями эта тема затрагивалась, мы её достаточно подробно обсуждали.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Кашин В.И.:

Уважаемые товарищи, фракция всегда поддерживает крестьянство, агропромышленный комплекс, не случайно в наших программах написано: финансирование агропромышленного комплекса должно быть не меньше 10 процентов расходной части бюджета. Но, понимая, что сегодняшнее финансирование равняется всего 1,5 процента и выше в последние годы особенно-то и не было, мы убеждены, что хотя бы 5 процентов должно идти на финансирование агропромышленного комплекса.

Мы сегодня все с вами хорошо знаем слагаемые успеха Краснодарского края, Орловской области, Ростовской области. Эти слагаемые предусматривают, безусловно, решение тех вопросов, которые мы сегодня здесь обсуждаем: и техническое вооружение, и мелиорация, и плодородие

почвы, и севообороты, и трудовые ресурсы и так далее. Это даёт возможность иметь прекрасные результаты в сравнении и со средними, и понятно, что таких показателей только так можно достигать.

Уважаемые товарищи, о трудовых ресурсах. Я хочу ещё раз депутатам напомнить, что же такое сельское хозяйство. Побудило меня к этому последнее обсуждение на заседании Совета, когда мы говорили о банковской сфере. Говорят: да вы что, ребята, вы же сельское хозяйство, как вам Центральный банк — подайте? Вот на селе работает 16,5 миллиона только личных подсобных хозяйств и самозанятых 4,6 миллиона человек, каждый производит продукцию, для того чтобы семь человек в городе работало. И любые недружественные, неуклюжие шаги в отношении аграрного комплекса и этих людей могут приводить к плачевным результатам не только в экономическом плане, но и в политическом. Поэтому ещё раз обращаемся к приглашённым представителям министерств и ведомств, в том числе ФАС. Уважаемые товарищи, посмотрите вот с этой точки зрения на трудовые ресурсы, которые требуют вливаний. Посмотрите, как вымирает и выбывает сельское население, особенно в центральных регионах, в дальневосточных и так далее, — 13 процентов за какие-то пять-шесть лет! А ряд регионов, федеральных округов чувствует себя в этом плане вольготно. Вот, исходя из этого, мы должны понимать, что же будет с трудовыми ресурсами, с кадрами завтра и послезавтра. Это перспектива нашего устойчивого развития, по большому счёту.

Вот на следующем слайде мы специально показали — за 2021 год, правда, данные, — в каком состоянии инфраструктура наших деревень. Мы с этого начинали здесь, в Большом зале, работу, чтобы появилась программа комплексного развития сельских территорий, это было заседание под руководством Вячеслава Викторовича, с участием всех руководителей фракций. Вы посмотрите, сколько у нас не газифицировано сегодня деревень и сёл, сколько у нас других недостатков в условиях жизни, препятствующих тому, чтобы специалист с высшим образованием, например механизатор — а

он сегодня тоже должен быть профессионалом, — работал на селе. Вот почему мы сегодня, когда такая беда, просим финансировать наши государственные программы по исходным паспортам. У нас ведь тоже тогда были все основания, когда мы с Гордеевым и с другими, с бывшим премьером предлагали эти цифры — 200 миллиардов, а не 50, не 40, которые нам сегодня дают, как и по другим программам, второй целине и так далее.

Уважаемые товарищи, я ещё раз хочу сказать, что обозначенные темы, касающиеся мощного постепенного развития, а где надо и большого рывка для получения дополнительной продукции, поддержки всего того, что связано с продовольствием, и соответствующего пополнения бюджета... бесспорно, комплексное, системное понимание развития, движения по лекалам, которое сегодня запущено, даст нам большие возможности.

В целом, завершая своё выступление, хочу сказать, что у нас с вами отработана достойная законодательная база по всем базовым направлениям, начиная от повышения плодородия и заканчивая ветеринарией и фитосанитарным благополучием.

И ещё раз хочу поблагодарить всех депутатов за слаженную работу. Надеюсь на наши комитеты, такие как по бюджету, по финансовому рынку, надеюсь, что у нас с вами всё получится, и мы бюджет для крестьян в этом году сделаем достойный.

12. Правительственный час на тему: *"О реализации молодежной политики в Российской Федерации и мерах по обеспечению нравственного и патриотического воспитания молодого поколения"* (27 сентября 2023 года).

С информацией выступили Руководитель Федерального агентства по делам молодежи **Ксения Денисовна Разуваева**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Данил Евгеньевич Шилков**.

Вопросы Руководителю Федерального агентства по делам молодежи **Разуваевой К.Д.** от фракции КППРФ задали депутаты Государственной Думы: **Останина Н.А., Камнев Г.П., Прокофьев А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемая Ксения Денисовна, ну, совершенно очевидно, что завтрашняя молодёжь — это сегодняшние дети, но если о внимании государства к детям говорит появление указа президента в мае 2017 года и объявление Десятилетия детства, то сколь-либо значимого стратегического государственного документа в отношении молодёжи нет. Я дополню, что в мае текущего года появилась ещё и стратегия комплексной безопасности. Целесообразно, руководствуясь принципом преемственности поколений, чтобы на смену Десятилетию детства пришло Десятилетие молодёжи. Я полагаю, что нужен такой государственный стратегический документ, потому что неправильно было бы жить только короткими проектами либо грантами в части патриотического воспитания молодёжи. Какие меры принимает Росмолодёжь по принятию такого решения на уровне руководства страны?

Разуваева К.Д. Нина Александровна, спасибо вам огромное за вопрос и, пользуясь случаем, также за личную вовлечённость и участие.

Говоря о стратегических документах, не могу не отметить (может быть, ещё раз повторю) поручение президента о создании стратегии реализации молодёжной политики до 2030 года. Мы приступили к его реализации. Это как раз, наверное, первый такой основополагающий документ для нашей сферы. Вместе с тем мы, как ведомство, максимально заинтересованы в использовании максимального количества самых разных инструментов для привлечения внимания к теме работы с молодёжью. В нашей стране сейчас идёт Десятилетие детства, есть Десятилетие науки и технологий, поэтому, безусловно, есть инструмент, когда объявляется тематический год, и, конечно же, всё это позволяет консолидировать усилия самых разных, не только государственных, но и общественных институтов в общем деле. Мы в этом совершенно точно заинтересованы, но в связи с тем, что для нас очень важно, чтобы это было эффективно реализовано, нужно, чтобы в такой истории всё-таки участвовали, в том числе другие профильные ведомства — и Министерство просвещения, и Министерство науки и высшего образования, и Министерство культуры, — потому что реализовывать подобные

стратегические планы нужно совместно. Поэтому предлагаем, если вы поддержите, может быть, создать какой-то небольшой формат, рабочую группу, можно на площадке Думы это сделать, пригласить коллег и проработать эту инициативу.

Вопрос депутата Государственной Думы Камнева Г.П.:

Уважаемая Ксения Денисовна, вопрос в продолжение предыдущего вопроса. Встречаюсь много с молодыми учёными, они обращают внимание на то, что сегодня работа в основном строится на грантовой основе. Ну, все мы прекрасно понимаем: грант закончился, соответственно, завершилась и деятельность, и в какой-то части работы нельзя строить такие продолжительные планы на будущее, нет в этом какой-то системности вообще, в целом. Хотел бы обратить ваше внимание на это, чтобы вы тоже по возможности какие-то меры приняли.

И вот вы сказали, что вы делаете для системной работы учёных, там, что касается социальных вопросов, но хотел бы обратить внимание и на научную деятельность учёных непосредственно — не только на социальную сферу, но и непосредственно на их профессиональную деятельность. Прошу на это тоже обратить внимание.

Разуваева К.Д. Георгий Петрович, спасибо большое за вопрос. Ну, наверное, не буду повторяться, потому что вопрос на самом деле схожий. Я позволю себе отметить, ну, возможно, такое личное отношение к грантам. Это всё-таки достаточно интересный инструмент, потому что он позволяет стимулировать, знаете, такую правильную конкуренцию, стимулировать учёных совершенствоваться, к слову, не только молодых, такие практики есть уже и для маститых специалистов, и для таких достаточно знаковых учёных в нашей стране. Вместе с тем, как я отвечала ранее, сегодня существуют и другие финансовые инструменты: это стипендии, это премия президента. Достаточно много есть... есть, по крайней мере, такие кейсы, когда в регионах есть адресная поддержка молодых учёных, по решению губернатора соответствующие премии и стипендии учреждаются на уровне глав субъектов.

С точки зрения системной работы могу отметить в том числе то, что сегодня в рамках национального проекта "Наука и университеты" реализуется инициатива по созданию лабораторий под руководством молодых учёных. Насколько мы знаем, уже более 700 таких лабораторий в разных университетах нашей страны создано. Это тоже возможность системного вовлечения и поддержки молодых учёных, в каком-то смысле такого доверия им ответственного, несмотря на их юный возраст. Кстати, молодые учёные у нас — это в возрасте до 39 лет. Вместе с тем тема важная для нас, мы здесь тоже готовы совместно работать.

Вопрос депутата Государственной Думы Прокофьева А.В.:

Уважаемая Ксения Денисовна, без жилья у семьи нет будущего, это хорошо известно, особенно остро вопрос стоит, конечно, для молодых семей. Имеется огромная накопленная очередь на улучшение жилищных условий для молодых семей, и последний глубокий анализ Счётной палаты, который проходил по предыдущему этапу программы, — он был представлен в 2021 году — показал, что очередь на 13 лет. Но дело не только в том, что сам срок ожидания чудовищный, проблема ещё в том, что в силу длительности срока в 2 раза больше семей просто выпадают из программы из-за возрастных ограничений. То есть таких семей в 2 раза больше, чем тех, которые смогли получить поддержку. Уверен, что вы знаете об этой проблеме молодёжи. Уже подходит к концу 2023 год — какова ситуация на сегодняшний день, изменилась ли она, улучшилась ли? И какие предложения есть у Федерального агентства по делам молодёжи?..

Разуваева К.Д. Артём Вячеславович, спасибо большое, вопрос поняла. Действительно, вопрос очень сложный, такой многоступенчатый, объёмный, и мы здесь ведём большую совместную, консультационную работу, в том числе с Минстроем. По нашим данным, сегодня порядка 144 тысяч молодых семей находятся в списках на улучшение жилищных условий.

Что сегодня делается? Позволю себе об этом сказать. Минстрой реализует программу "Обеспечение доступным и комфортным жильём и

коммунальными услугами граждан Российской Федерации" на 2023—2025 годы. Порядка 4 миллиардов рублей в год выделяется конкретно на молодые семьи. Также у нас есть в стране более универсальные программы — это и льготная ипотека, это и дальневосточная ипотека, это и семейная ипотека. Эти программы тоже, в общем-то, открыты для участия молодых — молодых людей, молодых семей в частности. Вместе с тем мы понимаем, что вопрос требует внимания, и у нас есть поручение президента по итогам заседания Госсовета, которое прошло в конце 2022 года, это такое историческое для нас заседание Государственного совета, для всей сферы. В рамках этого поручения мы сейчас вместе с Министерством строительства Российской Федерации и с ДОМ.РФ готовим предложения по реализации дополнительных льготных программ. Они включают в себя два блока, которые показались нам интересными, и, возможно, был бы смысл так посмотреть на проблему. Первая мера — это софинансирование накоплений. Сегодня самая главная проблема, главный вызов для молодого человека, для молодой семьи — это первый взнос, и это могло бы решить проблему. И второе — это возмещение части расходов на уплату арендных платежей в период накопления средств. Также важно, да? Пока ребята копят на первоначальный взнос, им приходится платить аренду. Вот, собственно, две такие меры сегодня прорабатываются с Министерством строительства. Мы ещё, скажем так, в процессе выработки финальной концепции и — я вот сегодня слышала, Артём Павлович об этом тоже докладывал — будем очень благодарны вам за содействие, за включённость в эту работу, потому что понимаем, что эту проблему, конечно, нужно решать.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Исаков В.П.:

Уважаемые коллеги, буквально через месяц наша страна будет отмечать большой праздник всей прогрессивной молодёжи — 29 октября исполняется 105 лет легендарному Ленинскому комсомолу. И сейчас, как никогда, мы

считаем, будет очень актуально Росмолодёжи изучить опыт этой легендарной организации.

Молодёжь приходила в комсомол не за материальными благами, потому что она получала гораздо больше. Участие в деятельности организации обогащало внутренний мир молодых людей, комсомол формировал мировоззрение, формировал личность, учил ответственности, воспитывал творцов, созидателей и настоящих патриотов Родины. В новой истории России были и другие примеры. Были у нас движения "Наши", "Сталь", "Местные" и ещё много других организаций, которые поддерживало государство. Они уже канули в Лету, и мало кто о них вспоминает. Почему же так быстро прошёл их период? Потому что молодёжь туда шла исключительно для личного обогащения, для построения карьеры. Эти примеры я привел не случайно: мы можем отметить, как можно работать и чем различаются подходы к работе с молодёжью.

Мы, безусловно, отмечаем, что за последнее время Росмолодёжью многое сделано. Молодёжные форумы проходят по всей стране, создано много проектов, поддерживаются грантами талантливые молодые люди. Однако в содержании всё равно иногда проскакивает такой, знаете, рыночный характер. Ещё в бытность министром образования и науки господин Фурсенко на вопрос, зачем нужно реформировать советскую систему образования, ведь она была лучшей в мире, ответил, что советская система образования формирует гармонических и творческих, развитых личностей, а нам нужны квалифицированные потребители. К сожалению, порой мы продолжаем катиться... живём по этой же формуле.

Я часто бываю на молодёжных форумах, и на них иногда выступают различные блогеры, тиктокеры, стартаперы, которые рассказывают, как они заработали свой первый миллион, формируя у молодёжи представление о быстром и лёгком заработке. Таким образом, у них формируются стремление к наживе, индивидуализм, потребительское поведение, теряется дух товарищества, коллективизма, и вместо Зой Космодемьянских, Саш

Матросовых, которые нам сейчас так нужны, получают инстасамки и моргенштерны. А я напомним, что данные персонажи своей популярностью как раз обязаны государству: Данечка Милохин был лицом Сбербанка на Петербургском международном экономическом форуме, Моргенштерн был лицом "Альфа-Банка". Сейчас эти господа в Дубае и грязью поливают Россию. А в это время где-то в Тамбовской области, на малой родине Зои Анатольевны Космодемьянской, фактически каждый год общественность борется за сохранение её имени: в Тамбове то сквер хотят переименовать, то памятник из центра сдвинуть. В этом году 100 лет исполняется легендарной комсомолке, первой женщине — Герою Советского Союза. И что же мы получаем? В селе Борщёвка в 2021 году был посажен сад памяти Зои Анатольевны, всё проходило с пафосом, были и депутаты, была и администрация, сейчас всё поросло бурьяном, то есть сделали фотографию, отчитались и уехали. А вишенкой на торте в этот юбилейный год стало то, что закрылся ещё и музей Зои Космодемьянской, просто закрылся, с 4 тысячами экспонатов, связанных с её жизнью. Вот такой у нас получается порой патриотизм.

Псевдопатриотизм гораздо страшнее и ядовитее действует на молодое сознание, чем просто какие-то происки врагов. Сколько мы видели таких уважаемых людей, которые обматывались российским флагом, выступали в "Лужниках", рвали рубашку под песни "Любэ" и были записными патриотами, — после 24 февраля часть из них помахали России ручкой, и благополучно живут себе в разных странах Европы, в США, и говорят, что они граждане мира. Как-то быстро они о Родине забыли. Вот тоже конкретный пример. Открылась Сбербанк-школа в Подмосковье. Очень хорошее место, прекрасное здание. Там есть такая доска почёта, можете сами лично приехать посмотреть, и там топ-менеджеры крупных западных компаний, которые выступали в этой Сбершколе. В основном это, конечно, американцы, граждане Великобритании, Германии. Причём поразительно, что на этой доске почёта топ-менеджеры тех компаний, которые сейчас поставляют оружие ВСУ на Украину. Она там до сих пор висит. Вы знаете, кто-то может сказать, что мы, там, придираемся,

ищем какие-то мелочи, детали, но, на мой взгляд, и, по мнению нашей фракции, это серьёзный повод задуматься.

Уважаемая Ксения Денисовна, мы, безусловно, видим, какие шаги вы совершаете с точки зрения патриотического воспитания. Вы стали больше привлекать молодёжи, причём не той молодёжи, которая, там, со всем согласна и везде будет поддакивать, — вы встречаетесь с молодёжью, которая критически мыслит. Это, безусловно, шаг к прогрессу. Но сейчас, как никогда, мы обязаны обращать внимание на простых ребят из глубинки, которые остались вместе с Родиной, простых ребят, молодых учёных, молодых врачей, учителей, производственников. У них нет огромной зарплаты, у них нет феррари, у них нет яхт, они не могут себе позволить даже один перелёт в Дубай, но эти люди остались со страной. Наша фракция именно на этих людей и делает всегда ставку. Ну, у нас системная работа с молодёжью. Мы восстановили и ленинскую пионерию, и Ленинский комсомол. Совершенно недавно у нас прошёл замечательный конкурс "Земля талантов". Только на одной сцене было 300 ребят и девочек, всего по стране — 2 тысячи. Никаких взносов, никаких поборов, ребята бесплатно приехали, выступили — душа радуется такому! В Спортклубе КППРФ десятки секций — всё абсолютно бесплатно. Партия и комсомол разработали целую линейку, целый спектр патриотических уроков: "Знамя нашей Победы", "Юные герои Отечества", "Полководцы Победы". Всем готовы делиться, передавать опыт, во всём содействовать.

Нам нужно, безусловно, пересматривать подход — от потребительства к созиданию. Сейчас это очень важно, потому что нам нужно побеждать, другого варианта у нас нет. И я уверен, убеждён, что Росмолодёжь достойно встретит и отметит 105-летие легендарной комсомольской организации.

13. Правительственный час на тему: *«О мерах по обеспечению социально-экономического развития в текущих условиях»* (11 октября 2023 года).

С информацией выступили Министр экономического развития Российской Федерации **Максим Геннадьевич Решетников**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Дмитрий Александрович Зайцев**.

Вопросы Министру экономического развития Российской Федерации **Решетникову М.Г.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Кашин В.И., Гаврилов С.А., Глазкова А.Е.**

Вопрос депутата Государственной Думы Кашина В.И.:

Уважаемый Максим Геннадьевич, в целях смягчения разрушительного воздействия повышения ключевой ставки предлагаем, просим вас поддержать предложенную систему рефинансирования льготных инвестиционных кредитов в агропромышленном комплексе. А также помогите решить проблему с логистикой при реализации зерна: сегодня затраты на транспортировку из Сибири составляют от 7 до 9 рублей — одному Министерству сельского хозяйства с этим не справиться. Просим обратить внимание на необходимость финансирования в целом государственных программ, работающих в АПК, по исходным паспортным значениям, а также, безусловно, на постановление Совета Думы, которое было принято два дня назад и связано с выездным заседанием по Нечернозёмной зоне. В целом ещё раз хочу вас попросить не забыть о компенсации непредвиденных затрат, в том числе по ГСМ.

Решетников М.Г. Владимир Иванович, спасибо за вопрос. Мы действительно очень подробно с вами и на заседании фракции вопросы АПК обсуждали.

По инвестиционным кредитам. Вы знаете, что правительство не так давно выделило деньги, 45 миллиардов рублей, в связи с ростом процентных ставок. Это позволит действующие кредиты нормально обслуживать и, соответственно, не допустить пересмотра банками процентных ставок, условий и так далее, чтобы тут всё было стабильно. Ну и конечно, мы с Министерством сельского хозяйства поддерживаем в дальнейшем продолжение выдачи новых, именно инвестиционных кредитов. В целом мы

всегда именно за рост поддержки инвестиционных проектов в сельском хозяйстве...

Да-да. Скажем так, там, где мы можем отказаться от субсидирования текущего производства продукции, где это эффективно, лучше уходить, да, но в то же время очень важно, чтобы при этом деньги из поддержки сельского хозяйства не уходили, оставались там именно для поддержки инвестов.

Ну и вот тот проект бюджета, который будет обсуждаться, мы отдельно тоже посмотрели. У нас расходы на сельское хозяйство выросли на 9 процентов относительно того бюджета, который был в начале года утверждён, я имею в виду 2024-й к 2023-му. В ходе исполнения мы, как правило, добавляем дополнительно деньги на поддержку сельского хозяйства. Мы отдельно посмотрели, чтобы... Мы вводили, помните, демпфер на зерно, экспортную пошлину, чтобы обеспечить как раз разрыв внешних цен и внутренних цен, чтобы колебания внешних цен на внутренний рынок не переносились. Мы его регулярно донастраиваем, последняя донастройка была летом. На 2 тысячи рублей минимальную цену, до которой не взимаются пошлины, мы подняли, это было предложением Министерства сельского хозяйства. Были разные позиции, но в конечном итоге мы поддержали Дмитрия Николаевича и Министерство сельского хозяйства.

Далее, по логистике. В Сибири проблема острая, проблема известная. Она решается через субсидирование вывоза, соответственно, у Минсельхоза определённый объём средств на это предусмотрен. Но мне кажется, что, помимо этого, нам всё-таки нужно всячески углублять переработку в Сибири, строить там все предприятия биотеха и так далее, чтобы максимально, максимально снижать транспортные расходы и вывозить оттуда готовую продукцию. Тогда мы защитим Сибирь, селян Сибири и главное — дадим им импульс для развития. Да, для этого нужно время, но этим надо постоянно заниматься, оно само-то не получится, мы с вами это понимаем. Когда я был в Алтайском крае, мы это с губернатором Томенко обсуждали, очень толковая у

него команда, они тоже это понимают, и мы договорились действовать совместно.

Вопрос депутата Государственной Думы Гаврилова С.А.:

Уважаемый Максим Геннадьевич, действительно, мы с вами согласны, для сложных вопросов вообще не существует простых ответов. И в условиях роста ключевой ставки падают не только объёмы кредитования реального сектора, мы считаем, что и погоня за удержанием таргета по инфляции может привести к росту ключевой ставки уже в следующем году. И в связи с этим, конечно, нужно искать дополнительные механизмы, принципиально новые механизмы по поддержанию инвестиционного спроса, расширению инвестиционной активности, прежде всего в высокотехнологичных отраслях, обеспечивающих наш суверенитет, — от сельхозмашиностроения до ИТ.

И тут, конечно, очень важно ваше мнение по поводу новых, принципиально новых механизмов, связанных с изменениями по отношению к банковской системе, где во многом чувствуется, конечно, избыток ликвидности, прежде всего это изменения в части требований к достаточности капитала, таксономии, объём, как нам кажется, до десяти...

Решетников М.Г. Уважаемый Сергей Анатольевич, ну, во-первых, я бы тут вне контекста вашего вопроса вас, ваш комитет поблагодарил бы ещё за тему внесудебного банкротства граждан. Этот вопрос не прозвучал, но это крайне важная тема. По поручению президента мы сейчас тоже приняли поправки и тоже в ближайшее время это запустим и защитим социальные категории населения.

Теперь, возвращаясь к теме таксономии, скажу, что вы абсолютно правы, вот я подписываюсь прямо под каждым словом в плане того, что сложные вопросы не имеют простых решений, и сложные проблемы не имеют какого-то одного механизма решения. Как раз, поэтому таксономия была запущена правительством и Банком России как совместный проект, который позволит отобрать, и, скажем так, отметить те проекты, которые нужны экономике, с

одной стороны. А с другой стороны, ЦБ снизил, реально снизил требования по резервированию, по рискам и так далее для такого рода проектов.

Проектов на самом деле два типа. Проекты техсуверенитета — это как раз производство, автопром, авиапром, микроэлектроника и так далее, вот то, что я называл в докладе, там только конкретные виды продукции, это не значит, что любая продукция, любой самолёт, любой автомобиль туда относятся, есть чёткие критерии, которые позволяют идентифицировать. И вторая тема — есть проекты структурной адаптации, это, как правило, инфраструктура, которая нам нужна, порты на Дальнем Востоке, отдельные погранпереходы и так далее, ну, в том случае, если туда может инвестировать частный бизнес. Вот это мы отработали.

На сегодняшний день таких проектов пять, что в принципе немного, к сожалению. Объём, правда, немаленький: там 200 миллиардов рублей, но общие ёмкости, которые ЦБ своей регуляторикой сделал по дополнительному кредитованию экономики с учётом текущего капитала банков, — 10 триллионов, то есть 10 триллионов — потенциальные возможности. Мы, конечно, рассчитывали до конца года где-то на 800 миллиардов выйти, ну, в те моменты, весной, когда мы это всё обсуждали и продвигали.

Сейчас, мы видим, существенно снизился поток проектов. Причём проекты не мы идентифицируем, сами банки их могут идентифицировать и пометить, что этот проект в таксономию попал, он попадает в единый реестр, который ведёт ВЭБ, и доступен потом всем, то есть все мы можем понимать, что это правильный проект. Сейчас проектов пока пять. Что можно было бы сделать, чтобы расширить эту воронку? Сейчас туда попадают только новые проекты, которые вновь пришли, банк их первый раз увидел и так далее. Но у нас уже многие проекты в финансировании, иногда рефинансируются и так далее, поэтому, может быть, стоит подумать всё-таки — мы будем сейчас вести консультации с Банком России — о том, чтобы и уже реализуемые проекты тоже в этих условиях поддержать, ну, хоть чем-то. Потому что реальное влияние таксономии именно на процентную ставку — то, что важно

для заёмщика, — ну, 1—1,5 процента, что, конечно, в условиях такого ключа как бы не делает это суперпривлекательным относительно того, что есть. Но механизм правильный, механизм нужный, будем развивать.

Вопрос депутата Государственной Думы Глазковой А.Е.:

Максим Геннадьевич, в 2012 году наша страна вступила в ВТО. Скажите, пожалуйста, какие выгоды и преимущества это принесло нам, какие отрасли пострадали, и не планирует ли наша страна выход из Всемирной торговой организации?

Решетников М.Г. Анжелика Егоровна, тема ВТО, видимо, всегда актуальна. Во-первых, работала специальная рабочая группа после присоединения к ВТО. Готовясь к сегодняшнему мероприятию, мы подняли архивы, цифры и так далее. До 2016 года, пока был переходный период, коллеги наблюдали и смотрели, что у нас происходит, и в целом негатива не было выявлено. Если говорить по цифрам, то у нас на сегодняшний момент объём импорта относительно 2012 года — минус 12 процентов. То есть боялись же повального роста импорта, что вот мы сейчас откроемся, к нам всё нахлынет и так далее. При этом объём экспорта, подчеркну, несырьевого, ну то есть без нефти, газа и так далее, вырос на 44 процента. Безусловно, это не только ВТО, это как бы наша сознательная работа по поддержке сельского хозяйства, машиностроения и так далее, но в любом случае мы научились использовать ВТО во благо. Хотя это непросто. Я понимаю ваши опасения и понимаю, откуда вопрос. Очевидно, вопрос применительно к текущему моменту — ценность ВТО, надо или не надо... Что я отмечу? У нас 91 процент всей торговли — это торговля со странами, которые входят в ВТО, в том числе из этого объёма на сегодняшний момент 75 процентов (уже 75 процентов, было там 46, по-моему) — это торговля с дружественными странами. То есть все наши основные торговые партнёры — дружественные страны, перспективные, с кем мы дальше будем наращивать объёмы, — они тоже в ВТО. Стремясь изолировать... Вот наши бывшие коллеги в ВТО активно выступают, хотят нас изолировать, вытолкнуть нас и так далее, это им на руку

— выход из ВТО и наше неучастие в выработке правил игры на руку нашим позавчерашним партнёрам. Поэтому мы должны исходить из того, что ВТО нам выгодно, ВТО эффективно, это способ коммуницировать, коммуницировать с нашими крупнейшими торговыми партнёрами, даже если это непросто. Мы прекрасно понимаем, что многие наши партнёры, имея бо́льшие масштабы производства и сталкиваясь с недостатком спроса, особенно сейчас, активно продвигают свою продукцию к нам. Но нам здесь надо в соответствии с нормами ВТО использовать тоже более тонкие, умные механизмы — антидемпинговые пошлины, интеллектуальную собственность, другие инструменты, которые у нас здесь отработаны, — для того чтобы поддерживать и защищать в первую очередь нашу промышленность.

Поэтому мы здесь за разумное членство в ВТО, но при этом мы против зон свободной торговли с некоторыми нашими партнёрами, которые нас активно, так сказать, продвигают к этому, — тогда мы действительно лишимся защиты. Но при нынешней конструкции в целом мы в состоянии защищать нашу промышленность, наши внутренние рынки.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Арефьев Н.В.:

У меня складывается мнение, что нет войны, нет 17 тысяч санкций экономических и мы сидим спокойно обсуждаем, а на сколько же нашей экономике расти — на полпроцента или на два. И мы слышали из уст министра, что мы, в общем-то, достигли апогея роста и вышли на уровень 2021 года — самого ковидного и самого неудачного в экономическом смысле года. Если мы достигли такого уровня, то нам надо-то расти на 15, на 20 процентов, а мы растём на полпроцента и говорим, что это нормально. Вот китайская экономика — она в 7 раз больше нашей — растёт на 5 процентов с лишним. Мы в 7 раз меньше — растём на полпроцента и говорим, что это нормально. Ну как же так?

Я не пойму, вот у нас доклад называется "О мерах по обеспечению социально-экономического развития...", но никаких мер я не услышал. Я

услышал только прогноз некоторых индикаторов, который то ли сбудется, то ли нет, потому что это прогноз. Вот вы заметьте, мы с детства знаем слова "прогноз погоды". Вот прогноз хорош тогда, когда мы не можем воздействовать на природные явления и можем только прогнозировать — то ли дождик, то ли снег, то ли будет, то ли нет. А как же в экономике? Мы что, не собираемся влиять на экономические процедуры все и будем ждать, как сложится? И вот нам дают три варианта: плохой, очень плохой и совсем никудышный. Да ещё из двух ведомств: одно планируют Министерство экономического развития, другое Центральный банк — и всё разное.

Вот я думаю, а смотрят ли наши министерства таможенную статистику, по крайней мере, импорта? Они что, не видят, что мы покупаем по импорту, и в каких количествах? А я скажу: мы покупаем где-то 70 процентов промышленных товаров и 28 процентов продовольствия. Мы объявили импортозамещение — а где оно? Вы слышали о процентах импортозамещения? Нет его, значит, мы ничего не замещаем. На следующий год, вот согласно документам, у нас на 14 процентов вырастет импорт — мы его, на что покупать будем?

И здесь я услышал, что развитие будет в строительстве дорог, сырьевой базе и туризме. Я понимаю, это опять надо добывать и вывозить как можно больше, то есть мы с сырьевой иглы не слезаем. А всё остальное уже не принимается в расчёт. Меня просто оскорбляет: мы должны развивать туризм, потому что он будет являться драйвером инвестиционной политики. Туризм? Да это самая безмозглая отрасль, и с ней мы никогда не выйдем ни в развитые страны, ни в "пятёрку", ни в "десятку", это отдыхающая отрасль! И вы мне назовите, пожалуйста, мы как в развитые страны с этим туризмом пойдём? Вот сейчас солдаты на фронте погибают, а мы будем заниматься туризмом, чтобы некоторые здесь из нас с комфортом отдыхали, — замечательно, лучше не придумаешь! Вот импортозамещение... вернее, инвестиции — даст ли нам туризм инвестиции или не даст? Ну, я не видел ещё в доходных источниках,

что мы получаем от туризма, не видел ни на региональном уровне, ни на федеральном, разговоров много, денег мало.

Но будут ли инвестиции вообще? Вот смотрите, у нас иностранных инвестиций не будет. С одной стороны, курс доллара — 100 рублей, брать разорительно, а с другой стороны, нам запретили вообще брать какие-либо кредиты на Западе. Исключается? Да.

Ключевая ставка — 13 процентов. Кредиты в коммерческих банках — ставка выше 20 процентов. Возьмём кредиты при рентабельности в 8 процентов? Не возьмём. Свои собственные средства... ну, есть они у некоторых корпораций, но у большинства предприятий нет.

Инвестиции со стороны бюджета — 3,9 триллиона рублей. А откуда же возьмём эти инвестиции? Я задавал такой вопрос. Ответа на этот вопрос нет. Но тогда и развития не будет никакого, и говорить об этом нечего. Правда, в документах написано, что инвестиции будут расти по 3 процента в год при инфляции 4,5, — значит, расти они, не будут.

Что касается инфляции, давайте посмотрим, будет она или не будет. Вот мы покупаем за доллар, который около 100 рублей, навешиваем ещё ввозной НДС, потом навешиваем ввозной акциз, потом ещё внутренний НДС и внутренний акциз. Не будет роста? Наверное, не будет... Да ещё у нас увеличиваются энерготарифы на 1,2 триллиона рублей. Будет, будет инфляция!

Таким образом, что бы мы ни говорили, мы должны всё-таки вернуться к одному: если мы не пойдём по пути чёткого планирования экономики... бесполезно гадать на кофейной гуще, что будет с нами в будущем году. Рост 0,5 процента, 2 процента — это не рост, это математическая погрешность, которую статистика натянет в любом случае. Нам надо расти на 10—20 процентов, вот это будет весомо. Причём планировать надо по двум составляющим, по "а" и "б", как раньше было, — производство средств производства и производство товаров народного потребления. К сожалению, такого разделения у нас на сегодняшний день нет. Надо сделать доступными

кредиты и не задирайте ключевую ставку для банков до 13 процентов, а оставлять её ниже уровня инфляции, как это делают в других государствах, и, кстати, не разоряются. Валютный контроль устанавливать надо, и не я один об этом говорю, иначе нам просто долларов на импорт никогда не хватит.

14. Правительственный час на тему: «*О государственном докладе, о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации*» (18 октября 2023 года).

С информацией выступили Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Татьяна Алексеевна Голикова**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Иванович Штогрин**,

Вопросы Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации **Голиковой Т.А.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Алимова О.Н., Исаков В.П., Куринный А.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Алимовой О.Н.:

Уважаемая Татьяна Алексеевна, единое пособие в России получают лишь 10 миллионов из 30 миллионов ребятишек. При этом правила его назначения не выводят малообеспеченные семьи из бедности, а лишь порождают иногда несправедливость. Работающие семьи, доход которых оказался чуть выше прожиточного минимума, оставляют по-прежнему у черты бедности, то есть государство фактически отказывается помочь бедному человеку труда. Неработающие граждане, ведущие асоциальный образ жизни, семьи мигрантов получают пособия на детей в полном объёме, ради этого они порой и приезжают в Россию. Дети у них порой не учатся в школе, не знают норм поведения в обществе, родители тратят пособия по своему усмотрению, но явно не на детей, ибо отчёта от них никто не требует.

Каково ваше видение проблемы, касающейся выплаты пособий на детей и расходования их в семьях мигрантов, тунеядцев, асоциальных граждан? В стране, к сожалению, сформировалась социальная группа новых кочевников, живущих только за счёт детских пособий.

Голикова Т.А. Уважаемая Ольга Николаевна, уважаемые коллеги! Я старалась в своём выступлении обратить внимание на следующее. Единое пособие предполагает использование в качестве критерия одного прожиточного минимума, но у нас с вами законодательно установлено право всех желающих использовать средства материнского (семейного) капитала, в случае если доход не превышает двух прожиточных минимумов на члена семьи. И я в своём выступлении также говорила о том, что порядка 300 тысяч человек этим воспользовались. Кроме того, 1 миллион семей у нас продолжают получать пособие по-старому в рамках переходных норм, и, когда это завершится, будем смотреть, насколько это оказалось эффективным и востребованным. Ещё хочу вам сказать, что мы внимательно оцениваем доходы и внимательно оцениваем нулевой доход. Вот вы говорите о неработающих семьях — если человек не работает и имеет нулевой доход, то никакое пособие ему не положено, так что эта составляющая учитывается. И в целом о пособии я вам должна сказать, что на сегодняшний день 90 процентов пособий (я эти данные приводила в комитете) получают через портал государственных услуг. Я об этом говорю, потому что в 95 процентах случаев пособия назначаются в десятидневный срок, это регламентно установлено, и это значит, что мы с людей не требуем никаких документов.

И вот здесь говорили о том, что как бы получают много обращений. Мы тоже такие обращения получаем, безусловно, работаем с ними и на основании обобщения этих обращений, в том числе правим нормативную базу. Мы с вами отработаем 2023 год, справедливо Нина Александровна говорила, у нас не было возможности эту работу отразить по понятным причинам, но я старалась на всех заседаниях, ну, какую-то оперативную информацию представить. И в связи с этим хочу лишь подчеркнуть, что установлением вот тех подходов, которые сейчас есть, мы не морозим эту ситуацию, мы будем анализировать её по мере реализации, также информировать депутатский корпус и вносить необходимые нормативные изменения.

Вопрос депутата Государственной Думы Исакова В.П.:

Уважаемая Татьяна Алексеевна, у нас сейчас очень сложная обстановка складывается с учителями, кадровая нехватка просто колоссальная в школах. Фактически сейчас в регионах работают студенты 3—4-х курсов, а дипломированные специалисты — выпускники педагогических вузов, к сожалению, предпочитают работать в сфере торговли, потому что, ну, понятно, там больше платят. Мы считаем, что на государственном уровне надо поддерживать авторитет учителя, ну и, конечно, нужно сделать всё возможное, чтобы поднять заработную плату учителей.

Ну и конечно, мы просто обязаны сделать следующий шаг, для того чтобы обеспечить горячим питанием средние классы и старшеклассников, особенно нужно это сделать на селе. Там 25 миллионов человек проживает, нет кафе, нет столовых, а загруженность иногда как в городе.

Голикова Т.А. Уважаемый Владимир Павлович, ну, вы знаете, что 2023 год объявлен Годом педагога и наставника по решению президента. Мы стараемся принимать все меры для повышения авторитета профессии педагога, и должна сказать, что все вместе добились, в общем, определённых результатов. Я не говорю, что это прямо... и на этом надо остановиться, тем не менее, количество желающих прийти в профессию растёт. Я на встрече с фракцией приводила эти цифры: у нас сейчас количество заявлений, которые были поданы на одно место, составило 12, количество, контрольные цифры приёма возросли на 21 процент и по итогам вот этой вступительной кампании у нас в профессию... ну, во всяком случае, поступили на педагогические специальности 75 тысяч человек.

Что касается нехватки, мы её видим, мы о ней знаем, она оценивается приблизительно в 11 тысяч человек, и соответствующую работу по этому направлению ведём, в том числе посредством реализации проекта "Земский учитель" (вы знаете этот проект), 5 тысяч человек уже привлечены в профессию. Хочу также сказать, что мы продолжаем работу по модернизации системы оплаты труда педагогических работников.

И наконец, питание. Я в своём выступлении сказала, что мы только-только к 1 сентября 2023 года завершили работу по всей территории страны по подготовке пищеблоков к организации питания для начальной школы. В бюджете на 2024 год на эти цели предусмотрены достаточно серьёзные ресурсы — 72,4 миллиарда рублей. Как я уже сказала, мониторинг в этом направлении будет продолжен, но новое включение — это, понятно, новые расходы, и нам с вами это предстоит ещё дополнительно обсуждать.

Вопрос депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в России на сегодняшний день сложная демографическая ситуация, в связи с этим фракция КПрФ внесла законопроект о многодетных семьях, который очень хорошо ложится, кстати, на созданную, на сегодня нормативную базу. Каковы перспективы принятия этого закона? Это первый момент, связанный с демографией.

Второй момент — здравоохранение. Его финансирование в ближайшую трёхлетку не превышает 3,6 процента ВВП. И решить кадровую проблему, острейшую в регионах, и обеспечить лекарствами всех в них нуждающихся не получится вот при таком варианте. Каковы перспективы увеличения до 5 процентов, о чём говорил президент в одном из своих поручений?

Ну и наконец, последняя конкретная проблема с детьми связана — это лечение детей с орфанными заболеваниями. Да, до 18 лет их сейчас ведёт "Круг добра", он их действительно качественно лечит, но по достижении 18, 19 лет они передаются регионам, где нет ни денег, ни возможности порой оказать соответствующую помощь. Нельзя ли передать полностью "Кругу добра" всех больных орфанными заболеваниями? Это будет и дешевле, и эффективнее, и, самое главное, те результаты, которые сейчас достигнуты, не будут...

Голикова Т.А. Уважаемый Алексей Владимирович, я и во фракциях, и на заседании комитета говорила, что для нас проблема с демографией — это проблема номер один, абсолютный приоритет. Это проблема не только социального блока правительства, но и всего общества, мы все вместе должны

принимать все исчерпывающие меры для того, чтобы численность граждан нашей страны увеличивалась. Это не пустые слова, мы стараемся реализовывать необходимые меры и будем эту работу продолжать.

Что касается многодетных. Сейчас в соответствии с поручением главы государства мы прорабатываем изменения в указ президента, который датирован, как вы знаете, началом 90-х годов, это 431-й указ, определивший некий набор льгот для многодетных семей, которые — объективно — в разной степени реализуются субъектами, что, наверное, продиктовано уровнем их бюджетной обеспеченности, но я сейчас в это углубляться не буду. Тем не менее, по оперативным данным, которые мы собрали вот буквально на середину октября, потому что готовимся к окончательному докладу главе государства, 60,6 миллиарда рублей было потрачено регионами за 2022 год на те меры, которые предусмотрены 431-м указом, 38 миллиардов — за семь месяцев 2023 года. Таким образом, резюмируя по многодетным, скажу, что сейчас работаем над указом, дальше доклад президенту, а дальше будет решение президента по поводу того, как нормативно этот вопрос регулировать.

Следующее, что вы сказали, относительно кадров и расходов на здравоохранение. Мы видим сейчас устойчивый рост фонда оплаты труда. Я об этом говорю, потому что в зависимости от этого формируются доходы фонда обязательного медицинского страхования, который является основным источником расходов на здравоохранение. Субвенции регионам — и это видно из тех материалов, которые мы представили, — в 2024 году по сравнению с 2023 годом возрастут на 13,6 процента, у нас уже давно не было такого роста с точки зрения поддержки здравоохранения. И когда мы считаем бюджет на здравоохранение, мы его всё-таки должны считать как консолидированный. Я знаю цифру, которую вы называете, понимаю, о чём вы говорите, но она точно будет выглядеть по-другому.

И что касается лекарств. "Круг добра" — это детский фонд, мы не можем принять в него взрослых. Как вы знаете, мы на год увеличили возраст тех,

кого обеспечиваем. Смотрим, как постепенно развивается ситуация, и мониторируем, что происходит в регионах страны. Сегодня регионы 18,5 миллиарда выделяют на тех детей, которые получают, извините за этот термин, из "Круга добра"...

67 миллиардов рублей мы тратим по орфанным заболеваниям, которые включены в "Круг добра", и 21 миллиард мы тратим на тех деток, которых сегодня — пока их 23 тысячи — уже ведёт "Круг добра". Продолжаем работу по возможному увеличению числа тех, кто обеспечивается "Кругом добра". Сейчас у нас это в работе, исходя из тех объёмов, как вы справедливо говорите, которые "Круг добра" имеет, и которые он будет иметь в 2024 году.

И последнее. У нас по медицинским специалистам, как и по педагогам, тоже есть хорошее, позитивное изменение: количество людей, которые приходят в профессию, пока, конечно, не такое, как нам хотелось бы, но оно растёт, у нас практически стопроцентный целевой приём врачей. У нас сейчас, если мне память не изменяет, поступило в профессию 46,7 тысячи по различным направлениям. Сложный вопрос: прибавились новые регионы — их тоже нужно обеспечивать соответствующими кадрами. Но работу, ещё раз подчёркиваю, ведём и будем продолжать и дальше этим заниматься.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Останина Н.А.:

Уважаемые коллеги, ни себя, ни правительство мы не можем упрекнуть в невнимании к детям, к семьям с детьми. Каждый год ждём послания президента, и там эта тема неизменно находит отражение. Но, выступая на Восточном экономическом форуме в сентябре текущего года, президент сказал, что, к сожалению, невзирая на все принимаемые меры, нам не удалось преодолеть негативную тенденцию в демографии.

Татьяна Алексеевна, вы сказали ещё жёстче, когда выступали на "правительственном часе" в Совете Федерации: вы сказали о том, что в 28 регионах Российской Федерации наступила демографическая зима. Но предложение выйти из этой зимы такое, с которым мы согласиться не можем,

— каждый регион выбирается самостоятельно, предлагает свои меры выхода из демографической катастрофы. Слово "катастрофа" употребляю намеренно, потому что, ну, нельзя согласиться с профессиональным демографическим термином "естественная убыль населения". Больше полумиллиона в год теряем, и страна, которая заботится о своей национальной безопасности, говорит, что это естественная убыль, — это противоестественно. И согласиться с тем, что судьба детей и семей с детьми должна зависеть от того, насколько внимательна к ним власть в каждом регионе, конечно, нельзя. Не должно материальное положение семей зависеть от того, где они живут, в Крыму, на Чукотке или здесь, в Москве, это должна быть не региональная, а системная государственная демографическая политика.

Мы же не будем закрывать глаза на то, что у нас спецоперация внесла свою отрицательную лепту в состояние демографии: мобилизованные, добровольцы, контрактники, сбежавшие, те, кто дрогнул и ещё не вернулся, — цифра получается очень внушительная, всё это мужчины репродуктивного возраста. Вячеслав Викторович прав, нас, женщин, наделили правами политическими, нас больше, дольше живём, поэтому мы должны уделить особенно...

Понимаете, надо найти вот такое звено в цепочке, потянув за которое, как говорил Владимир Ильич Ленин, мы решим многие проблемы. И таким звеном у нас является многодетная семья. Понятно, что без отца-мужчины она состояться просто не может, мы же живём в традиционном обществе, но и без женщины тоже, Вячеслав Викторович.

Сегодня это звено невелико — 2 миллиона 200 тысяч многодетных семей на всю Россию. Но ведь и в предложенном нам проекте бюджета мы вообще никак не отразили особое внимание к многодетной семье, оставили мы там только 450 тысяч на выплаты по кредиту — и больше никаких мер материальной поддержки.

Татьяна Алексеевна, вы говорите, будет указ, а вот действующий указ № 431 — власть-то сама про него забыла. Начальный период частичной

мобилизации. Президент сказал: бестолковщина. Вроде и указ 1992 года не отменили, и вы назвали 60 миллиардов, но по ведомственному закону о мобилизации-то сегодня многодетной считается семья, где четверо детей. И только после нашего вмешательства нам удалось вернуть почти 10 тысяч отцов с тремя детьми, генпрокурор назвал вот эту цифру. Поэтому скажите, будет ли этот указ основанием для изменения действующих ведомственных законов и для того, чтобы мы тогда добивались финансирования тех статей этого указа, которые относят соответствующие полномочия к федеральному уровню?

Это очень важно, потому что указание ускорить принятие нормативного документа дал правительству президент. С этой трибуны нас упрекнул в медлительности патриарх на Рождественских чтениях. Председатель Думы дал поручение создать рабочую группу, разработать законопроект. Создали, разработали, депутаты всех фракций согласились, отдали в правительство — четыре месяца держите, ни ответа, ни привета. Сказали, что будет указ, — ну скажите нам, когда он будет? Мы уже бюджет примем или до принятия бюджета будет актуализированный указ президента? Для нас это очень важно, потому что сегодня мы должны поставить точку в этом вопросе. Многодетные должны после этого государственного доклада о положении детей и семей с детьми почувствовать: да, действительно, власть заботится о них.

Татьяна Алексеевна, мы не можем оставить без внимания и вопрос об организации отдыха и оздоровления и не согласны с позицией правительства, которое ограничилось только 600 миллионами рублей в федеральном бюджете на поддержку детских оздоровительных центров и ноль рублей определило на оздоровление детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Сегодня всё это из бюджета семьи — 40—70 тысяч рублей. Сергей Иванович прав. Иностранное слово "кешбэк" запретили, убрали, а зачем тогда деньги забрали? Слово уберите, а деньги оставьте. Конечно, если всерьёз говорить, то мы настаивали на том, чтобы вернуть это полномочие на федеральный уровень, регионы не справятся сами с организацией отдыха и оздоровления.

И давайте перестанем лукавить со статистикой. У нас из 30 миллионов детей даже 5 миллионов не отдыхают в загородных лагерях. Мы представляем статистику, что у нас 39 тысяч организаций отдыха и оздоровления, но 31 тысяча из них — это пришкольные лагеря, а чуть больше 2 тысячи — это как раз загородные лагеря отдыха и оздоровления. Если будем честны, тогда реально будем понимать картину, сколько у нас детей оздоровилось. Понятно, что в приоритете должны быть дети из новых регионов, приграничных регионов: отдохнули 37 тысяч, а нуждались в отдыхе 380 тысяч, даже здесь мы не смогли всё-таки помочь тем детям, которые сегодня испытывают все ужасы этой спецоперации.

Мы не можем пойти по сомнительному пути, который предлагают нам либеральные демографы, коррумпированные чиновники, — заниматься ввозом иностранных граждан. По данным переписи населения 2021 года, мы потеряли 6 миллионов русских и 5,9 миллиона мигрантов ввезли, 757 тысяч из них — это дети. Проблемы в школах колоссальные. Татьяна Алексеевна, это не должно быть только проблемой МВД или Федерального агентства по делам национальностей. Нам надо дать ответ и на этот вопрос, нам нужна государственная миграционная политика.

Уважаемые коллеги, вопросы защиты не должны находить отражение только в государственном докладе, мы не должны ограничиваться только словами, заботу все дети, семьи с детьми должны ощущать в своей повседневной жизни.

Повышенного внимания, конечно, требует особенная категория семей с детьми — это семьи мобилизованных, потому что боевой дух наших бойцов укрепляет уверенность в том, что их семьи и дети надёжно защищены не только силой оружия, но и заботой власти и общества. Отец должен знать, что его ребёнок ходит в детский сад, что у него есть горячее питание, даже если он не в 4-м классе учится, а в 11-м, что в школе безопасная среда, что у ребёнка есть бесплатные учебники (а не за 2,6 тысячи учебник истории), что он получит бесплатную путёвку летом, а когда поступит в вуз, будет жить в

общежитии. В общем, должны всё это обеспечить мы, депутаты, и исполнительная власть всех уровней, а для этого вам надо принять те меры, которые предлагают все фракции в Государственной Думе сегодня на "правительственном часе". Мы на вас надеемся, Татьяна Алексеевна.

15. Правительственный час на тему: *«О ходе интеграции новых субъектов Российской Федерации в российское законодательное пространство»* (25 октября 2023 года).

С информацией выступили Министр юстиции Российской Федерации **Константин Анатольевич Чуйченко**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Светлана Юрьевна Орлова**.

Вопросы Министру юстиции Российской Федерации **Чуйченко К.А.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Куринный А.В.**, **Останина Н.А.**, **Филатова И.А.**

Вопрос депутата Государственной Думы Курино А.В.:

Уважаемый Константин Анатольевич, одной из острых проблем на новых территориях является проблема выдачи пенсий, точнее, пересмотра пенсий в соответствии с новым законодательством — законодательством Российской Федерации. Здесь возникает большое недопонимание, вопросы в связи со сбором документов, отсутствием реестров необходимых. По вашим данным, сколько пенсий пересмотрено в соответствии с российским законодательством и сколько ещё будет пересмотрено? И какие проблемы требуется решать, в том числе и вашему ведомству, в данном случае — может быть, предложения какие-то есть для Государственной Думы? Это первое.

И второй вопрос связан со сделками с недвижимостью на территориях новых регионов. Большое количество вопросов приходит по поводу того, что нарушения, обман и тому подобное. Не рассматриваете ли вы возможность введения на новых территориях дополнительных механизмов контроля государства, может быть через нотариальную службу, за заключением этих сделок при отсутствии реестров, при отсутствии возможности удостовериться в существовании имущества и при тому подобных нарушениях?

Чуйченко К.А. Я начну со второй части. Конечно, мы рассматриваем и, конечно, понимаем, что с учётом того, что далеко не все и нотариальные, и государственные архивы имеются в распоряжении государства на территориях новых регионов, вопросы, которые вы задаёте, имеют особую актуальность.

Что касается придания нотариальной формы в качестве обязательного условия, прежде всего для сделок с недвижимым имуществом, мы эту тему тоже обсуждали. Но хотелось бы сказать, что, конечно, есть доводы, что это надо сделать, но в то же время есть доводы, что этого делать не надо, потому что, как известно, нотариус осуществляет нотариальные действия в условиях бесспорности той или иной ситуации, а с учётом дефицита документов, с учётом неустановленности ряда факторов мы очень боимся, что, таким образом, многие сделки просто не будут совершены, хотя они будут заключаться, и совершаться на условии добропорядочности. В целом вопрос о целесообразности введения в качестве обязательной нотариальной формы удостоверения сделок напрямую к компетенции Минюста не относится, это компетенция Минэкономразвития, поскольку служба Росреестра находится в их ведении. Но мы занимаемся этим и, с одной стороны, считаем, что, конечно, надо создавать стимулы для того, чтобы сделки заключались на условии добропорядочности — да, действительно, надо стремиться к тому, чтобы исключить обман и злоупотребления, — а с другой стороны, мы понимаем, что эти сделки должны одновременно заключаться на условиях, так сказать, быстроты и оптимальности.

Что касается пенсионного обеспечения, то эти вопросы не относятся к компетенции Минюста, поэтому мне очень тяжело здесь оперировать. Но, естественно, мы получаем на заключение соответствующие законопроекты, соответствующие проекты постановлений правительства и прилагаем усилия для того, чтобы граждане, которые имеют право на пенсионное обеспечение на территориях новых регионов, не были поражены в своих правах.

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемый Константин Анатольевич, семейное законодательство является предметом совместного ведения федерального центра и субъектов. К примеру, субъекты у нас вправе самостоятельно определять порядок вступления в брак несовершеннолетнего или наделять органы местного самоуправления полномочием по опеке и попечительству, что, кроме нареканий, у нас ничего не вызывает. Скажите, пожалуйста, в этой части насколько существенны отличия нашего семейного законодательства от этого же законодательства в новых регионах? Как вы взаимодействуете с органами законодательной, исполнительной власти, есть ли проблемы? И как вы относитесь к созданному у нас 13 лет назад (я вас уже спрашивала) институту медиации, задачей которого было досудебное урегулирование, в том числе и семейных споров? За этот период количество разводов у нас не сократилось, Россия входит в топ-4 стран по количеству разводов, потому что нет уполномоченного органа. Готов Минюст взять на себя эту функцию?

Чуйченко К.А. Так, начну с последней части вашего вопроса. Минюст готов взять на себя функции государственной политики в сфере нормативного регулирования медиации. Действительно, закон о медиации, который был принят в 2010 году, не действует в полной мере, ну и, собственно говоря, как нам кажется, он не способствует развитию этого важного института. Мы исходим из того, что не надо создавать новый закон, не надо создавать новую сущность, а нужно подправить ныне действующий закон. Прежде всего, нужно создать реальные механизмы саморегулирования, нужно рассмотреть вопрос о целесообразности и необходимости введения обязательной медиации по ряду дел. Например, как нам кажется, было бы здорово, чтобы дела о разводе проходили вот такую предварительную процедуру: опытные люди — медиаторы разговаривали бы с супругами, принявшими решение развестись, и, может быть, благодаря этой процедуре большое количество семей было бы сохранено.

На сегодняшний день, статистика показывает, у нас всего менее тысячи дел в стране окончены прекращением производства в связи с примирением

сторон после применения медиативных процедур. Ну, вот для справки могу также сказать, что количество медиативных соглашений, которые подлежат нотариальному удостоверению — это положение закона возникло в 2019 году, — так вот, у нас таких соглашений за всю историю, то есть за четыре года, менее 2 тысяч, это тоже очень мало. Причём зачастую, как нам кажется, значительная часть этих удостоверенных нотариусами медиативных соглашений отражает внутрикорпоративные процедуры, по сути дела, они из себя в значительной части представляют средство оформления, скажем так, порядка погашения задолженности, а не реального прекращения спора.

Что касается семейного права. Да, действительно, вот совсем недавно на нас возложили эти функции — защита семейных ценностей. Мы эту работу будем развивать и, естественно, смотреть, какие особенности есть на новых территориях, потому что, вы правильно сказали, это предмет совместного ведения.

Вопрос депутата Государственной Думы Филатовой И.А.:

Уважаемый Константин Анатольевич, за последние два года с Украины в Россию въехало несколько миллионов человек. Многие люди покидали дома в спешке и по объективным причинам не имеют с собой документов. Тем не менее, для получения официального статуса на территории Российской Федерации, а соответственно, и социальных льгот необходимы паспорт, свидетельство о рождении, а также регистрация по месту пребывания, что для многих является неразрешимой проблемой. То же касается не только приезжих, беженцев, но и жителей вновь присоединённых территорий. И здесь ещё я бы хотела затронуть обратную сторону медали: есть люди, которые умудряются получать социальные гарантии из двух стран — из Украины и России — и иметь при этом статус беженца в одной из европейских стран. Каким образом будет решаться вопрос с регистрацией по месту пребывания, с отсутствующими документами, а также, возможно, с приоритизацией помощи гражданам, которые связывают своё будущее с Россией?

Чуйченко К.А. Ну, этот вопрос к нашей компетенции не имеет непосредственного отношения, ближе всего к решению этих вопросов стоит МВД, я просто свои подходы могу обозначить. Мне кажется, что надо всё-таки исходить из презумпции добропорядочности этих людей и, может быть, устанавливать с учётом сложности момента и сложности времени, в котором мы живём, а также специфики ситуации на тех территориях какие-то определённые послабления. Ещё раз говорю, что нужно просто уметь разбираться, и, если люди действительно искренне хотят связать свою жизнь с Россией, мы просто обязаны им помочь и сделать так, чтобы они не были поражены в правах, которыми обладают все россияне.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Камнев Г.П.:

Уважаемые коллеги, Александр Дмитриевич, Константин Анатольевич! Прежде всего, должен сказать о вернувшихся регионах. Необходимо вовлечь эти субъекты в активный законотворческий проект и на региональном, и на федеральном уровнях, однако для успешной организации такой работы необходимо устранить имеющиеся недостатки.

Так, наметилась тенденция к росту числа решений Конституционного Суда, которые не исполняются. К примеру, в 2022 году из 27 решений, предполагающих изменение законодательства, исполнено лишь девять. Это первое.

Второе, практически все законодательные инициативы, направленные в правительство для получения заключения или официального отзыва, проходят согласование в Минюсте — практика получения этих документов, к сожалению, становится год от года всё печальнее. Так, в сентябре 2022 года фракция КПРФ во главе с Геннадием Андреевичем Зюгановым направила в правительство проект избирательного кодекса. Заключение на инициативу получено лишь в конце января 2023 года, то есть по прошествии четырёх месяцев, и содержит лишь общие оценочные суждения.

Другой пример. В сентябре 2022 года группой депутатов фракции КПРФ в правительство был направлен проект закона, которым предполагалось ввести уголовную ответственность за ненадлежащее выполнение должностными лицами своих обязанностей — за направление в военное время либо в зону боевых действий военнослужащих, не прошедших необходимую подготовку и не обеспеченных необходимой экипировкой. Очень важный законопроект, очень актуальный — отзыв правительства, также не содержащий конструктивных замечаний, был получен лишь по прошествии семи месяцев.

Негативным примером законотворческой деятельности явилось принятие федеральных законов от 5 мая 2014 года № 91-ФЗ и от 31 июля 2023 года № 395-ФЗ. В этих законах речь идёт о том, что вред, причинённый гражданам в результате уголовного преследования по украинскому Уголовному кодексу на вновь вернувшихся территориях, не подлежит возмещению в порядке, предусмотренном главой 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. О чём идёт речь? Граждане, действовавшие правомерно, а многие из них — в интересах России, лишаются возможности восстановить свои права, даже несмотря на отмену в отношении их судебных приговоров. В связи с отказом в реабилитации на них формально распространяется статус лица, имеющего судимость либо ранее привлекавшегося к уголовной ответственности.

Вот прошу вас обратить внимание на следующий случай, он очень показательный. С 2017 года фракция КПРФ ведёт борьбу за реабилитацию гражданина П., подвергшегося в Республике Крым репрессиям со стороны украинских властей за призывы к воссоединению с Россией и осуждённого украинскими властями в 2011 году. Судебные постановления, которыми гражданин П. признан виновным, были отменены только в 2017 году. Однако российские суды всех уровней отказали ему в праве на реабилитацию. Отказ в реабилитации повлёк для гражданина и отказ в регистрации в качестве кандидата в депутаты на выборах под предлогом того, что он был ранее

судим. Какой абсурд: человек боролся за то, чтобы Крым стал российским, вошёл в российскую юрисдикцию, за это подвергался репрессиям, был осуждён — но мы отказываем в реабилитации этому человеку, и он, по сути, поражён в правах!

В сложившейся ситуации есть вина и парламентского большинства — соответствующая поправка, внесённая фракцией КПРФ, была отклонена на пленарном заседании. Мы убеждены, что Россия должна взять на себя обязательства по устранению последствий осуждения по украинскому УК за деяния, которые перестали быть преступными после вхождения этих субъектов в состав России.

Третье. Большинство пенитенциарных учреждений на территориях новых регионов интегрировано в уголовно-исполнительную систему, однако многие из них являются ветхими и нуждаются в капитальном ремонте. Но мы хотим сказать не только о необходимости выделения бюджетных ассигнований на эту работу, но и о том негативном опыте, который всколыхнул страну в последние пару лет, — речь идёт о недопустимости рукоприкладства и пыток в колониях и СИЗО. Летом 2022 года после скандала с пытками заключённых в иркутской колонии в Уголовный кодекс была введена статья о превышении должностных полномочий, однако, по сведениям Судебного департамента, суды не вынесли по ней ни одного приговора.

Четвёртое, обеспечение жителей новых регионов квалифицированной юридической помощью. Уверены, что только демократичная, сильная, независимая прокуратура способна успешно выполнить стоящие перед ней задачи защиты прав и свобод граждан. Желая усилить полномочия Минюста, как регулятора в этой сфере, правительство внесло в Думу масштабные поправки в закон об адвокатуре. Скажу, что инициатива вызвала негативную реакцию у адвокатского сообщества.

Пятое. В соответствии с указом президента Министерство юстиции является полномочным органом власти в сфере судебно-экспертной деятельности. По распоряжению Минюста в регионах расширяется сеть

государственных судебно-экспертных учреждений. Здесь две основные задачи. Первое, нужно как можно скорее завершить работу по принятию закона о судебно-экспертной деятельности. И второе, фракция выступает категорически против так называемых ведомственных экспертиз (речь идёт о Следственном комитете и МВД): согласно закону эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначившего судебную экспертизу, — фракция считает правильным сделать в стране независимые экспертные учреждения, подведомственные Минюсту.

Шестое. Полномочия по учёту и разработке соответствующих статданных необходимо передать из прокуратуры в Минюст.

И седьмое. Предметом заботы Министерства юстиции должна стать Конституция Российской Федерации. Коммунисты не раз говорили о несостоятельности действующей Конституции. Хотелось бы напомнить, что принятию Конституции на референдуме 12 декабря 1993 года предшествовали драматические события сентября — октября 93-го года, когда по указу Ельцина из танковых орудий был расстрелян российский парламент, погибло множество невинных людей. Эти страшные события не могли не сказаться на референдуме по Конституции: из 106 миллионов избирателей около 33 миллионов проголосовали за неё, 23 — против, а 40 миллионов вообще не пришли на голосование. И вот уже три десятка лет идёт спор: если не пришли голосовать — значит, согласны с Конституцией либо не пошли, потому что против неё? Представляется, что с учётом этого уже в ближайшее время следовало бы в принципе решить вопрос о принятии нового основного закона. Фракция КПРФ подготовила и внесла в Думу проект закона о Конституционном Собрании, и, хотя в июне 2023 года большинством депутатов этот законопроект был отклонён, он по-прежнему является добротной базой для начала конституционной реформы. Фракция КПРФ разрабатывает новый проект Конституции. Действующий основной закон является отражением ушедшей позорной исторической эпохи — нужна новая

Конституция, которая с учётом современных реалий в полной мере отражала бы наши исторические традиции государственности, соборности...

16. Правительственный час на тему: *"Об эффективности функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций"* (8 ноября 2023 года).

С информацией выступили Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий **Александр Вячеславович Куренков**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Олег Генрихович Савельев**.

Вопросы Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий **Куренкову А.В.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Прокофьев А.В., Удальцова А.О., Сулейманов Р.И.**

Вопрос депутата Государственной Думы Прокофьева А.В.:

Уважаемый Александр Вячеславович, правила пожарной безопасности — это жизни людей. Сегодня полномочия пожарного надзора подверглись оптимизации: раньше пожарный надзор осуществлял контроль, что называется, от проекта до запуска, сегодня эти полномочия у вас изъяли. Как это сказалось на пожарной безопасности? Это первое.

Второе. Ещё во время пандемии были приняты меры, которые отменили проверочные мероприятия, в том числе противопожарные. Как в этих условиях осуществлять профилактику? Мы даже в Подмосковье видели пожары, которые охватывали десятки тысяч квадратных метров.

Третье. Одновременно вот с такими серьёзными ограничениями на системный противопожарный контроль мы видим расширение требований к специальным техническим условиям в противопожарной части даже для обычных объектов — речь не об Останкинской телебашне или нефтяной платформе, а о типовых объектах, — что увеличивает сроки и стоимость реализации проектов, в том числе оборонных. Как вы такие перекосы оцениваете?

Серко А.М., *статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.*

Спасибо за вопрос. Мы в этом зале много раз это обсуждали, несколько законопроектов, которые выдвигались, уже приняты. В целом это связано с пандемией и с тем, что у нас вводится так называемая гильотина, ограничение на проверки. На сегодняшний день законопроект, который регулирует данную сферу, находится в Государственной Думе. Это ваша инициатива, депутатов, мы её полностью поддерживаем. А на деле, на самом деле всё проще: сами собственники не соблюдают те требования, которые есть. Всё-таки надо говорить, что требования есть, они общеизвестны, а если собственники их не соблюдают, то здесь никто ничего не может сделать. Проверки в данное время ограничены, и мы не можем выходить на объекты или выходим на объект только через три года после того, как он построен, соответственно, только тогда и выявляются все недостатки. Специальные требования выдвигаются как раз для того, чтобы там, где объект нетиповой, мы свои требования предъявляли и смотрели, чтобы они соблюдались. Что касается типовых объектов, я с вами не соглашусь: у нас всё определено, всё расписано, и как раз там полное соблюдение условий и требований не повлечёт за собой никаких происшествий и чрезвычайных ситуаций.

В целом по пожарной безопасности у нас постоянно ведётся работа, в том числе с уважаемыми депутатами. Мы благодарим вас за поддержку. И если требуется где-то усовершенствование, то, конечно, мы это с удовольствием поддержим. Но в условиях специальной военной операции, наверное, тоже надо понимать: если сильно закручивать гайки, это будет перебор.

Супруновский А.М., *заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий — главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору.*

Уважаемые депутаты, что касается вопроса о специальных технических условиях. Специальные технические условия разрабатываются по объектам, по которым отсутствуют нормы проектирования. Мы анализируем перечни этих объектов и в дальнейшем выпускаем нормативы. Если есть норма, специальные технические условия не нужны. Эту работу мы проводим.

Что касается рискориентированного подхода, он у нас в министерстве реализован следующим образом: в отличие от других надзорных органов у нас категория присваивается каждому объекту индивидуально и при этом оценивается его противопожарное состояние, наличие систем противопожарной защиты; объект, который находится в пожароугрожаемом состоянии, со стопроцентной вероятностью попадает в категорию чрезвычайно высокой опасности и, соответственно, под мораторий не подпадает, на данных объектах проводятся плановые проверки.

Вопрос депутата Государственной Думы Удальцовой А.О.:

Уважаемый Александр Вячеславович, согласно действующим нормативам МЧС России сведения о защитных сооружениях гражданской обороны секретны, вместе с тем информацию о многих таких убежищах можно найти в Интернете. Отсюда вопрос: обо всех ли убежищах, стоящих на балансе МЧС, информация секретна? И если да, то с учётом фактического рассекречивания многих объектов, может, стоит пересмотреть нормативку и частично снять гриф? Убежища Минобороны — с ними всё понятно. Но есть ли смысл полностью засекречивать убежища ГО и ЧС, которые предусмотрены для гражданского населения? Технические характеристики, наверное, можно оставить с грифом, но их адреса, может, и нет. Даже если исходить из того, что адреса убежищ будут обнародованы в случае ЧП, сколько людей реально успеют туда добраться?

Яцуценко В.Н., заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Уважаемые коллеги, конечно, убежища имеют категоричность, и ряд убежищ, которые находятся на территориях потенциально опасных объектов, имеют гриф секретности. Другие убежища такого грифа не имеют, и, соответственно, в ходе учений и тренировок их готовность к приёму граждан постоянно проверяется. Этому вопросу уделяется особое внимание. Как вы понимаете, основной способ защиты населения при применении различных видов поражения — это всё-таки эвакуация населения, а убежища рассчитываются на работающую смену. Но, учитывая опыт специальной операции, мы разработали новое постановление правительства, которое определяет порядок защиты населения с учётом тех особенностей, в том числе с использованием подземного пространства. На сегодняшний день это постановление согласовывается с федеральными органами исполнительной власти, и в 2024 году мы его планируем подписать.

Вопрос депутата Государственной Думы Сулейманова Р.И.:

Уважаемый Александр Вячеславович, мы с вами уже говорили на встрече во фракции об одной из самых болезненных, с моей точки зрения, проблем и чрезвычайных ситуаций сегодня: ежегодно у нас продолжаются в разных регионах страны взрывы бытового газа в жилых домах. Гибнут люди, происходит разрушение жилого фонда, и периодически у нас повторяются такие ситуации. Не считаете ли вы, что необходимо с участием всех заинтересованных ведомств, в том числе Минстроя, Минэнерго, ну и вас, естественно, подготовить перечень мер, предусмотреть в том числе технологические, законодательные — какие угодно — дополнительные меры, для того чтобы предотвратить вот такие чрезвычайные ситуации?

Супруновский А.М. Спасибо за вопрос.

Коллеги, действительно вызывает озабоченность серия пожаров и взрывов в жилье, нами эти факты постоянно анализируются. МЧС России своим приказом внесло изменения в свод правил "Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности". Мы в первую очередь запретили использование газопотребляющих устройств в зданиях

высотой более 28 метров, в том числе в образовательных учреждениях, больницах, домах престарелых. Эта норма уже действует. Помимо этого все помещения, где стоят газораздающие устройства, оборудуются автоматикой безопасности, которая позволяет при наличии утечки автоматически перекрывать газовую магистраль при помощи электромагнитных клапанов. Данная норма также уже действует.

В целом с точки зрения федерального законодательства за обеспечение безопасности внутридомового, внутриквартирного газового хозяйства отвечают Минстрой, Минэнерго, тем не менее, мы совместно проводили ряд совещаний, и перечень мер, который вы просили разработать, уже есть и реализуется.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Афонин Ю.В.:

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Александр Вячеславович, уважаемые коллеги! МЧС — это особое ведомство, сотрудники которого сражаются с огнём, защищают нас от природных и техногенных катастроф, делают важнейшую для безопасности страны работу в области гражданской обороны, одним словом, спасают тысячи человеческих жизней. Служба сотрудников МЧС требует настоящей самоотверженности и порой подлинного героизма. Пользуясь, случаем, от имени нашей фракции хотел бы сказать большое спасибо всем сотрудникам МЧС.

Уважаемые коллеги, если мы посмотрим на советский период нашей истории, то увидим, что те функции, которые сейчас выполняет МЧС, были разделены между разными ведомствами, но работа на всех этих направлениях велась очень эффективно. Для нас, очевидно, что проблемы, которые приходится решать МЧС, во многом связаны с тем, что советский опыт был частично отвергнут. Многие проблемы созданы, по сути, либерально-монетаристским курсом, который сложился в ельцинские времена, но, к сожалению, сейчас некоторые адепты этого курса остаются в высоких

кабинетах и серьёзно влияют на финансово-экономическую политику государства.

Сегодня мы обсуждаем работу единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Мы убеждены, что надо приложить максимум усилий и ресурсов для развития этой системы. Предупреждать чрезвычайные ситуации гораздо эффективнее, чем их ликвидировать, это может сохранить тысячи жизней и огромные материально-технические ресурсы. Сегодняшнее обсуждение показало, что целый ряд серьёзных проблем мы должны обсуждать и решать уже сейчас.

Одна из главнейших проблем — это проблема пожаров. Мы помним, как в 2010 году от дыма лесных пожаров задыхался центр России, постоянные пожары в Сибири, на Дальнем Востоке, в этом году достаточно серьёзные пожары в Уральском федеральном округе. Пожары были, есть и будут, но надо напомнить, что за годы с момента разрушения Советского Союза либеральными оптимизаторами была сокращена численность лесоохраны примерно в 4 раза. Большинство лесных пожаров можно было бы или ликвидировать в зародыше, или вообще не допускать, если бы не было этой оптимизации. Мы считаем, что сейчас необходимо активно помочь Минприроды восстановить систему лесоохраны до необходимой численности, оснастить её и добиться, самое главное, в бюджете Российской Федерации выделения соответствующих средств.

Ещё одна проблема — это то, что с 1990 года количество брошенных земель в нашей стране увеличилось на 35 миллионов гектаров. Мы выступили с программой "Вторая целина" и уверены, что её принятие позволило бы решить не только проблему продовольственной безопасности, эта программа позволила бы серьёзно решить и вопросы пожаробезопасности.

И ещё один важный вопрос — нехватка пожарных частей. МЧС говорит о нехватке сотен пожарных частей. Вспомним опять же советское время: тогда государство строило жильё, сейчас его строят частные застройщики. Какой-то чиновник принял решение, и из норм, которые регулируют застройку,

строительство объектов, была убрана норма, обязывающая строить как раз пожарные части. Можем мы эту проблему решить? Можем, причём достаточно оперативно.

Вячеслав Викторович у нас сегодня 7-м вопросом идёт проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о регулировании вопросов комплексного развития территории), первое чтение. В законодательстве о комплексном развитии территории говорится, что застройщик берёт на себя также обязательства осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства в соответствии с утверждённой документацией по планировке территории комплексного развития, в том числе транспортной, социальной, инженерной инфраструктуры, объектов благоустройства. Давайте, приняв этот законопроект в первом чтении, ко второму чтению вместе с правительством обсудим и, возможно, от всех фракций внесём изменение — добавим объекты пожарной охраны (пожарные депо). Это позволит нам во многом и на законодательном уровне сдвинуть эту проблему. Я думаю, что региональные власти могли бы поддержать эту инициативу.

Ещё один важный вопрос — вчера об этом говорил Владимир Иванович Кашин на заседании нашей фракции — необходимо восстановить ту систему, которая была в советское время, когда тысячи промышленных и сельхозпредприятий имели свои пожарные команды, технику, пожарные водоёмы. Все эти системы тоже либералами-реформаторами были упразднены, но сейчас можно вернуться к такой системе и рассмотреть в том числе возможные налоговые льготы для тех предприятий, которые будут решать эту проблему.

Вопрос аварийного жилья. С момента распада и разрушения Советского Союза, за годы капитализма его объём вырос в 7 раз — это тоже важная проблема, которая может уносить жизни многих наших граждан.

И ещё одна из важнейших функций МЧС — это гражданская оборона. СССР в своё время создал лучшую в мире систему гражданской обороны, и эта система создавалась не просто так — была реальная угроза со стороны Соединённых Штатов, которые каждый год вынашивали новые планы о тысяче бомбовых и ракетных ударов ядерным оружием против нашего Советского Союза. Эта угроза никуда не ушла, хотя нам либералы говорили, что никакой войны не будет. Потом нам тоже говорили, что войны не будет, и по лекалам Сердюкова наносили ущерб и оборонной промышленности, и армии. В этом зале не раз Геннадий Андреевич Зюганов, депутаты нашей фракции говорили о пагубности этой политики. Давайте сейчас всё сделаем для восстановления системы гражданской обороны.

Уважаемые коллеги, мы убеждены, что специальная военная операция и связанные с ней исторические обстоятельства властно требуют от нашей страны окончательно отказаться от либерально-монетаристской модели. Но мы вынуждены констатировать, что многолетнее следование этой модели заложило под безопасность нашей страны большое количество бомб, — нам всем вместе надо разминировать эти бомбы. И КПРФ в связи с этим предлагает свою программу — программу победы. Мы уверены, что она пробьёт себе дорогу и наша страна будет великой и одержит победу во всех схватках с западным империализмом!

17. Правительственный час на тему: *"О государственном докладе, о состоянии культуры в Российской Федерации и о ходе реализации государственной культурной политики Российской Федерации "* (29 ноября 2023 года).

С информацией выступили Министр культуры Российской Федерации **Ольга Борисовна Любимова**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Сергей Иванович Штогрин**.

Вопросы Министру культуры Российской Федерации **Любимовой О.Б.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Осадчий Н.И., Останина Н.А., Смолин О.Н.**

Вопрос депутата Государственной Думы Осадчего Н.И.:

Уважаемая Ольга Борисовна, фракция КПРФ уделяет очень большое внимание формированию и продвижению бюджета развития, в том числе для таких важнейших сфер, как образование, наука и культура.

Мы сейчас на полпути в реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, где определено достижение показателя по финансированию культуры в размере 1,4 процента валового внутреннего продукта. Насколько я понимаю и по оценкам Счётной палаты, мы находимся на уровне 0,5-0,6 все последние годы. Скажите, пожалуйста, какие есть перспективы и какие шаги предпринимает Министерство культуры для того, чтобы нам всё-таки достичь показателей, определённых стратегией? Ведь речь идёт не только о цифрах и не просто о цифрах, но и о том, как выживают регионы, муниципалитеты, а не только федеральные государственные учреждения, как заработная плата повышается работникам культуры и так далее.

Любимова О.Б. Совершенно справедливый вопрос. Спасибо вам большое.

Я сказала в своём докладе о выступлении Владимира Владимировича Путина на IX Санкт-Петербургском международном культурном форуме, где он упомянул о том, что в 20 раз возросло финансирование культуры. И для нас это очень важно, мы все это видим.

Вы понимаете, что одно из основных направлений работы с регионами, этот механизм Министерство культуры получило пять лет назад — это национальный проект "Культура". И конечно, нам очень важно, чтобы цифры в строчках национального проекта увеличивались. Именно эти строки становятся основой нашего взаимодействия с 89 регионами. Количество построенных учреждений культуры, отреставрированных, изменения вообще в самой инфраструктуре — это тот самый рост, в том числе экономических показателей, о котором мы говорим, так же как и общая работа по получению дополнительного финансирования, ежегодно мы трудимся и направляем свои

запросы в Министерство финансов, многие из них поддерживаются, многие из них поддерживаются благодаря вашим обращениям и усилиям, совместной работе. Я хочу сказать, что это одна из важнейших для нас задач — повышать этот экономический уровень, трудиться и своевременно распределять эти средства, что тоже является очень важным фактором исполнения, по сути, и госзадания, и бюджета.

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемая Ольга Борисовна, ваше министерство особенное, потому что оно формирует, наверное, главный нематериальный продукт — мировоззрение. Базовые ценности, которые заложены в фильмах, в книгах, в театральных постановках, профинансированных в 2022 году, за который вы отчитываетесь в своём государственном докладе, будут работать и в следующем, 2024 году.

Вы, конечно, знаете, что указом президента 2024-й объявлен Годом семьи. На вчерашнем русском православном соборе семья была названа главной культурной ценностью и нашей страны, и Русского мира. И президент даже заявил, что многодетная семья вообще будет нормой жизни всех народов, населяющих нашу страну. Но то, что мы видим в кино, на телевидении, читаем в книгах, к великому сожалению, скорее антисемейная политика. Смотрите, у нас даже Чебурашка один у бабушки с дедушкой в семье, это не многодетная семья. А если серьёзно, как Министерство культуры будет исправлять ситуацию с пропагандой традиционных семейных ценностей? И как вы относитесь к изменениям в законодательстве, о которых...

Любимова О.Б. Спасибо большое за вопрос, Нина Александровна. Мы с вами общаемся на эту тему. Всё, что касается темы семьи... действительно, это одна из приоритетных тем. Что касается политики, проводимой Министерством культуры по этому направлению, то, мне кажется, важно будет упомянуть практически все строчки национального проекта "Культура", начать с этого, потому что дома культуры — это для семьи, потому что

библиотеки — это для семьи, потому что детские центры в музеях — это для семьи, потому что возможность сходить в кинозал с семьёй — это, безусловно, для семьи, вот приоритетные направления, которыми мы занимаемся. Всё, что касается кино, всё, что касается постановок, упомяну и с радостью повторю, что для нас приоритетом при получении грантов, например, на театральные постановки является классика, то, что входит в детскую образовательную программу, чтобы, мы с вами говорили вчера, была возможность, помимо того что прочитать книгу, посмотреть спектакль на портале "Культура.РФ" в детском отделе. Да и не только в детском — все могут смотреть, там нет категории "18+", всё, что представлено. Всё оцифрованное великолепное наследие нашего советского кинематографа и невероятных театральных постановок представлено там, в полном объёме. С этим порталом родители могут быть спокойны, оставив дома ребёнка с гаджетом, и это тоже следствие того, что эта политика проводится Министерством культуры последние пять лет, а не последние полтора года.

Ну а если говорить о кинематографе, о наших "Чебурашках", то, конечно же, одним из самых важных, дорогих направлений для нас является кино семейное. Мы с вами уже говорили о том, что ещё три-четыре года назад продюсеры наших кинокомпаний боялись этих тем, не очень понимали, как правильно сделать, а сейчас само время подсказывает, само количество — сотни тысяч — людей, которые посещают российские кинотеатры, чтобы посмотреть фильмы для семейного просмотра, как раз становится импульсом для создания новых сценариев. У нас впереди очень много большого, хорошего детского кино, в течение следующего года — это и "Бременские музыканты", и "Летучий корабль". Кстати, большая премия в области детской литературы у нас стартовала в 2023 году. Идёт очень серьёзная работа с детскими библиотеками. Практически нет такого направления в Министерстве культуры, которое не занималось бы именно семейной проблематикой и темой многодетной семьи.

Вопрос депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Уважаемая Ольга Борисовна, в стране почти 11,5 миллиона инвалидов, которые нуждаются в культуре, в том числе есть особая категория: инвалиды по чтению, то есть незрячие и слабовидящие, кстати, самая читающая категория. Сейчас реализуется программа модельных библиотек, которые должны работать с инвалидами, их около 1 тысячи, но в послесоветское время количество библиотек для слепых сократилось с 73 до 56, и они остро нуждаются в современном оборудовании. Недавно в Кировской области даже одну библиотеку для слепых восстановили, поняв, что соединение всего со всем ухудшает ситуацию.

Вопросы. Как планируется развивать модельные библиотеки? Поддержит ли Министерство культуры восстановление отдельных библиотек для слепых? Можно ли оказать помощь таким библиотекам в приобретении современного оборудования, например, включить в программу? Надеюсь, инвалиды попадут в приоритеты Министерства культуры. Частные вопросы мы направим отдельными письмами.

Любимова О.Б. Спасибо за вопросы.

Давно люди с ограниченными возможностями включены в наш национальный проект, точнее, в проект "Придумано в России", уже сотня специальных пространств в разных объектах культуры специально и модернизированы, и подготовлены к тому, чтобы люди с ограниченными возможностями приходили, общались, трудились, есть центры прототипирования с дальнейшей возможностью трудоустройства. Также, вы знаете, наверное, у нас есть замечательный инклюзивный институт искусств в Москве, это совершенно уникальное место с потрясающими людьми, совершенно потрясающими специалистами и студентами, которые становятся специалистами по окончании этого вуза, — сердце радуется, когда туда попадаешь. И приглашаем всех на совершенно невероятные концерты наших выпускников. Ребята с ограниченными возможностями по зрению становятся фантастическими звукорежиссёрами, совершенно невероятными специалистами. В нашем институте хранится самая большая в мире

библиотека нот Брайля, и мы щедро делимся этими знаниями с нашими коллегами, в том числе ведём диалоги с нашими коллегами из дружественных стран, стран СНГ, которые остро нуждаются в подобного рода литературе.

Но вы совершенно справедливо заметили, что, конечно, дополнительная программа, которую мы надеемся проработать вместе с вами, для того чтобы в библиотеках, модельных библиотеках увеличилось количество литературы, которая была бы доступна людям с ограниченными возможностями по зрению, — это тоже наша с вами общая задача на будущее.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Иванов Н.Н.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемая Ольга Борисовна! Последние три года оказались тяжёлыми для российской культуры: сначала локдаун из-за коронавируса ударил по всем культурно-массовым мероприятиям, затем западный мир решил исключить из истории мировой цивилизации русских деятелей культуры, принялся запрещать литературу, выставки, театральные и художественные постановки с русской тематикой. Однако, как говорил герой советского фильма "Человек с бульвара Капуцинов", "искусство не горит". Внедрённая Министерством культуры "Пушкинская карта" открыла двери музеев и галерей для огромного количества молодых людей, приобщает их к культуре. Волонтёры культуры участвуют в реставрации объектов культурного наследия и памятников, а программа "Мы — Россия" помогла преодолеть трудности, связанные с пандемией, и реализовать выставочные мероприятия в этот сложный период. Помогает поддерживать культуру на высоком уровне и уникальная трёхуровневая система творческого образования, реализованная в нашей стране, и в этом есть заслуга нашего Министерства культуры.

Но как могло получиться так, что кумиры миллионов — творческие личности, актёры в трудный для страны час покинули Россию, позволяя себе оскорбительно отзываться о Родине, о населении?! Несмотря на количество талантов, которых наша страна подарила миру, в театрах и кино, на

центральном телевидении продолжают показывать фильмы и спектакли со скандальными сюжетами, с главными героями — далеко не лучшими примерами для подражания. В результате рабочий человек, придя домой, узнаёт в большей степени о происшествиях: кто и сколько украл, кто из актёров и музыкантов свалил за кордон. В телесериалах по-прежнему господствуют жестокость и цинизм, а во всевозможных ток-шоу — скандалы и безнравственность. Весь труд государственных деятелей по ремонту культурного наследия, организации волонтёрского движения можно легко свести на нет пятиминутным сюжетом, например, про установку памятника барону Врангелю в Ростове-на-Дону — это памятник человеку, который воевал за деньги Антанты против собственного народа, это очень грубо и низко для любого патриота нашей страны.

Большой театр, главный храм культуры, даёт возможность режиссёрам-русофобам ставить спектакли, откровенно проповедующие антироссийские, антирусские ценности, и эти спектакли приходится отменять, а директора увольнять. Несмотря на осуждение русофобских действий, испуганные патриоты пытаются снова вернуться в культурное пространство России. Не нужно далеко ходить за примерами: Ургант рвётся на "Первый канал", а певица Лорак уже на телеканале. Пугачёвой, которая является символом творческой эмиграции, высокопоставленный чиновник целует руки. На мой взгляд, у Министерства культуры должны быть эффективные рычаги предотвращения подобных случаев, иначе патриотически настроенное население страны будет дезориентировано и дезорганизовано.

Хочу обратить внимание Министерства культуры и на музейную составляющую. Прекрасно, что отремонтировали ленинский мемориал в Ульяновске, хорошо бы ещё восстановить музей в Горках Ленинских. Но в Свердловске смердит "Ельцин-центр" — это центр, который стал инкубатором иноагентов, тех людей, которые выступали под лозунгом "Заграница нам поможет". Этот центр формирует у молодёжи ущербное представление о нашей Родине. И я думаю, что это иноагенты постарались сделать так, что в

учебнике истории для старших классов говорится, что расстрел в Катыни произошёл именно по вине Советского Союза и его осуществили войска НКВД. И теперь у будущих поколений будет формироваться мнение, что советская власть была не менее кровожадной, чем нацистская Германия. Предлагаю Министерству культуры обратить пристальное внимание на проходящие в "Ельцин-центре" мероприятия, запросить у Генеральной прокуратуры оценку их деятельности.

Выделение средств из бюджета по остаточному принципу тоже не способствует развитию культуры, а, наоборот, ставит сферу культурного развития на рыночные рельсы извлечения прибыли. И ещё это страшное слово "оптимизация", которое означает сокращение работников культуры низового звена.

Не могу не остановиться и на антиисторическом фильме о Троцком, который транслировался в дни празднования Великой Октябрьской социалистической революции. Его цель — вызвать отвращение к большевикам, коммунистам у широких масс населения. Зачем надо было это делать в период, когда стране нужна консолидация общества, а не конфронтация? Самые яркие представители коммунистов — это такие люди, как Владимир Ильич Ленин, Иосиф Виссарионович Сталин, Леонид Ильич Брежнев, Геннадий Андреевич Зюганов. Показали бы фильмы о них! Однако руководство центрального телевидения выбрало именно человека, который хотел, чтобы Россия была хворостом для пожара мировой революции. Считаю, что Министерство культуры должно активней вмешиваться в творческую политику центральных средств массовой информации, особенно в трудное для страны время. Хочу обратить ваше внимание: я не говорю о цензуре, но рамки приличия, на которые указывает государство, должны быть. Такие инструменты нужно использовать, чтобы не плодить безнаказанность и невежество.

Кроме того, есть ещё множество так называемых ждунов, которые открыто, высказались против СВО, они и сейчас сохранили свои руководящие

посты, а профессиональных актёров, которые твёрдо стоят на патриотических позициях, лишают главных ролей, убирают из составов жюри и с телеэкранов. Об этом не раз заявляли и Михаил Пореченков, и Олеся Железняк, и Яна Поплавская. Так не должно быть, патриотам нужна поддержка, иноагентам — красный стоп-сигнал!

Надеюсь, что в 2024 году, когда будет отмечаться 370 лет Переяславской раде, Министерство культуры найдёт правильную тональность и достойно отметит этот день.

Уважаемые депутаты, великий Ленин сказал: "Коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество". Фракция КПРФ и партия руководствуются этой формулой в своей политической деятельности, поэтому мы всеми силами и средствами поддерживали, и впредь будем поддерживать нашу культуру. Надёжнее союзника и друга, чем КПРФ, вам, Ольга Борисовна, не найти!

18. Правительственный час на тему: *"О государственной политике в сферах научных исследований и инновационных разработок в целях обеспечения технологического прорыва"* (06 декабря 2023 года).

С информацией выступили Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Дмитрий Николаевич Чернышенко**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации **Дмитрий Александрович Зайцев**.

Вопросы Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации **Чернышенко Д.Н.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Коломейцев Н.В., Филатова И.А., Глазкова А.Е.**

Вопрос депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Дмитрий Николаевич, у вас сложнейшая задача и эксперты наши считают, что для того, чтобы вернуть конкурентоспособность, нужно следующее.

Первое. Надо вернуться к стандартизации — до 1992 года 60 процентов комитетов ИСО возглавляли советские инженеры — и отказаться от техрегулирования.

Второе. К 300-летию Академии наук надо вернуть её статус, как в Китае. Лучшие технологические результаты у Китая и Индии, возьмите с них пример: всё правительство и президент должны быть на годовом собрании Академии наук, которая должна определять стратегию развития страны.

Третье. Без инженерного образования и повышения статуса инженера невозможен прорыв. Надо отказаться от болонской системы и резко поднять стандарты инженерного образования.

И четвёртое. Без возвращения 1700 прикладных институтов отраслевых невозможна реализация ни одной умной мысли в технологии...

Чернышенко Д.Н. Спасибо большое.

Уважаемый Николай Васильевич, от вас особенно полезно получать советы, потому что вы абсолютный практик, работали на "Ростсельмаше", были начальником сборочного цеха и, сами знаете, прошли все стадии.

У нас сегодня в государстве в наличие все необходимые инструменты для взаимной увязки промышленности и отраслевой науки. И что касается стандартов, с учётом сложившейся практики с акцентом на получение практического результата в интересах реального сектора экономики у нас все исследования делаются по программам НЦМУ, НОЦ и так далее, для того чтобы повышать заинтересованность конкретного бизнеса в развитии конкретной инновационной деятельности применительно к той экономике, которая есть в самом регионе. Эти задачи, как я уже сказал, решают помимо кураторов в ФОИВах, которые сегодня присутствуют, — это руководители по научно-технологическому развитию, четырнадцать, — также руководители в самих субъектах, и совместными усилиями они как раз могут это делать.

Планируется запустить пилотный проект по формированию госзаданий на науку с учётом потребностей реального сектора — прежде всего это малотоннажная химия, развитие Арктики, фармацевтика, — который поможет как раз обеспечить достижение такого практического результата.

Стандартизация через реестровые модели, через нашу платформу будет тоже обеспечена.

Вопрос депутата Государственной Думы Филатовой И.А.:

Уважаемый Дмитрий Николаевич, отечественная наука активно регистрирует результаты интеллектуальной деятельности, статистика растёт год к году, но при этом только 10 процентов научных исследований находят практическое применение. Подавляющее большинство научных разработок неинтересны и не востребованы отечественной промышленностью, притом, что по экспорту технологий Россия и вовсе занимает 27-е место. В стране продолжают открываться центры трансфера технологий, которые призваны скоординировать деятельность бизнеса и учёных, исследователей и упаковать научные разработки в готовые коммерческие продукты для вывода на внешний и внутренний рынок, тем не менее, в прошлом году 40 процентов этих центров не имели ни одной сделки. Как вы считаете, с чем связано, как преодолеть, как повысить практическую эффективность?

Чернышенко Д.Н. Спасибо большое за вопрос, Ирина Анатольевна. Ну, вам, как председателю экспертного совета по развитию конкуренции в сфере фармацевтической деятельности, тоже очень важно знать, и вы знаете это лучше меня, какого качества патенты у нас регистрируются. В 2020 году было принято решение об ограничении так называемого беспошлинного патентования, это существенно сократило число таких массовых "изобретателей", которые подавали сотни, а в некоторых случаях даже, мы видели, и тысячи заявок в течение года. Количество заявок, которые подаются сейчас по процедуре беспошлинного патентования, ограничено до десяти в год для таких вот фантазёров, и это, конечно, привело к такому формальному, номинальному падению количества поступающих заявок на выдачу патента на изобретение. Но зёрна и алмазы, в общем-то, остались, и это положительно повлияло на долю заявок, которые получили перспективы коммерциализации. Дополнительно на снижение патентной активности, конечно, повлияли уход из страны иностранных компаний и, как следствие, резкое снижение количества заявок иностранных заявителей.

Что касается вопроса про центры трансфера технологий. Почти 50 процентов общего числа заявок на патенты поступает от вузов и научных организаций, при этом уровень коммерциализации, конечно, оставляет желать лучшего, поэтому запущена инициатива по финансированию и развитию центров трансфера технологий в вузах и организациях, их сегодня уже 38. И ни у одного из тех центров, о которых вы говорите, нет, насколько я знаю, пустых показателей по сделкам. И конечно, я согласен, нам нужно развивать рынок интеллектуальной собственности, для этого правительством ведётся работа по внесению изменений в законодательство в рамках "дорожной карты" "Трансформация делового климата", направления "Интеллектуальная собственность". Я уверен, что это принесёт свой результат.

Вопрос депутата Государственной Думы Глазковой А.Е.:

Уважаемый Дмитрий Николаевич, Минобрнауки в нарушение законодательства не утверждает на должность директора Института математики Сибирского отделения Российской академии наук Волкова Юрия Степановича. Министерство ссылается на некие репутационные риски, что якобы было заведено уголовное дело, где Волков участвовал... где Волков был свидетелем. Однако уголовное дело за отсутствием состава преступления было закрыто, а Волков так до сегодняшнего дня и не назначен директором Института математики. За него проголосовало более 60 процентов трудового коллектива, люди полностью его поддерживают. Коллектив это будоражит, люди обеспокоены, почему в нарушение устава не назначается на должность Волков. Ну, на мой взгляд, вот эта затянувшаяся ситуация дискредитирует нашу систему образования и науки. Люди просили...

Чернышенко Д.Н. Анжелика Егоровна, ну, у нас министр — юрист года, этого года, поэтому у меня нет сомнения в том, что никакие законы не нарушались в этой всей истории. Вот то, что есть какой-то конфликт, — это понятно, но то, что кандидат в руководители пытается себя назначить через обращение в суд, подаёт в суд на Минобрнауки, — это, ну, действительно какая-то вопиющая ситуация.

Сам Институт математики имени Соболева, в котором учится более 200 человек, является очень важным. Поскольку после выборов, видимо, возникли вопросы, последовал ряд проверочных мероприятий в организации, затем были судебные разбирательства, очевидно, что с учётом позиции Российской академии наук сейчас прорабатывается вопрос объявления нормальных легитимных выборов в этой организации.

Но я вашу просьбу услышал. Я по процедуре посмотрел, у меня это вопросов не вызвало, а вот по сути, очевидно, нужно будет с этим разобраться. Возьму на личный контроль и попрошу Минобрнауки докладывать по развитию ситуации. Спасибо.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Арефьев Н.В.:

Уважаемые коллеги, российская наука уже 30 лет душится финансово, утрачен престиж нашего учёного, которому платят меньше, чем дворнику. Для нашей страны, наверное, это позор: в стране наука была на высоте и вдруг упала так низко.

Первая проблема (я разделю эти проблемы) — это то, что в системе государственного финансирования научные исследования довольно странно финансируются и попасть на государственное финансирование очень сложно. Вот существует в Москве университет — Российский технологический университет (МИРЭА): он занимается научными исследованиями в области космической энергетики, это не дилетанты, это доктора наук, академики. Этими же проблемами занимаются Китай, Соединённые Штаты Америки, которые уже перешли, ну, к решению экспериментальных проблем. У нас, несмотря на то, что задел уже сделан, никакие ведомства не хотят признавать эту проблему, финансировать эту проблему не хотят. И меня удивляет, когда эта реальная тема не нужна государству.

Странно получается, когда вдруг кто-то неожиданно резво создаёт корпорацию нанотехнологий и говорит, что это вот прорыв. Этот прорыв закончился полным провалом, ничего не дал нашей науке, кроме убытков!

Мне как-то ухо режет то, что на сегодняшний день мы забыли свою систему науки и стали следовать созданию каких-то новых институтов, псевдонаучных, таких как институт нанотехнологий, "Сколково", "Сириус", технопарки, кампусы... Вот звучит всё довольно интересно и как-то неизвестно, а что дали нам вот все эти институты? Вот я приведу статистику. Если в 2000 году у нас трудились 888 тысяч исследователей, то сейчас их на 200 тысяч меньше. Меньше — это не больше. Среднегодовой прирост численности исследований у нас — минус 1,2 процента, в Китае — 6, а в других развитых странах — около 7. По количеству исследователей три года назад мы были на 4-м месте, сейчас — на 6-м. Значит, удельный вес России в числе глобальных исследовательских фронтов составляет 5 процентов, Китая — 48, США — 62. А тогда вот эти институты мы создавали для чего, если они никакой абсолютно роли не играют?! Из общего числа предприятий в 2021 году у нас только 17 предприятий внедрили инновационные проекты, все остальные ничего не внедряли. У нас почти исчезла отраслевая наука, поэтому мы покупаем за рубежом то, что делали раньше выпускники профессионально-технических училищ, потому что у нас начертить гайку некому, калибр шва сварного тоже определить некому! У нас затраты на исследования составляют 48 миллиардов долларов, в то время как в Соединённых Штатах — 720, в Китае — 583, в Северной Корее — 113. Мы тратим на науку даже меньше, чем Северная Корея. Затраты на науку в объёме ВВП у нас составляют 1 процент, тогда как в развитых странах — от 3 до 5 процентов. Значит, Россия тратит на одного учёного 30 тысяч долларов, в то время как Соединённые Штаты — 230 тысяч, Китай — 88 тысяч, Япония — 164 тысячи.

Ну и такая проблема, как доля государства. Вот доля государства в финансировании науки у нас составляет 67 процентов, бизнес пока участвует очень мало, хотя пользуется плодами науки максимально. Нам сегодня необходимо, чтобы затраты на науку составляли не менее 5 процентов ВВП, при этом надо обязать, чтобы бизнес оплачивал не менее 50 процентов.

У нас в науке ничего не изменится, если работа исследователя будет оцениваться на уровне дворника. В советское время высококвалифицированный рабочий, профессор и губернатор получали примерно одинаковую зарплату, сегодня губернатор получает от 400 тысяч до 1 миллиона, а профессор — две средние зарплаты, это где-то 40—50 тысяч. Это что, нормальная зарплата? Вот я взял статистику по заработной плате наших учёных: кандидат наук — 20 тысяч, профессор — 25 тысяч, доцент — 55 тысяч, заведующий кафедрой — 55 тысяч. Ну, извините, это не зарплата. Если мы хотим, чтобы у нас не убегали наши учёные, особенно молодые, тогда нужно повышать заработную плату.

Вот Садовничий, ректор МГУ, выступил и констатировал, что у нас общее количество молодых исследователей в возрасте до 30 лет с 2010 года, когда была 71 тысяча, снизилось, сейчас стало 53 тысячи, в том числе с учёной степенью — снизилось почти в 2 раза.

Если мы хотим научного прорыва, то надо изменить систему оплаты труда в образовании и науке, надо кардинально изменить финансирование этих сфер — без этого научного прорыва у нас практически не будет.

**V. Отчет Правительства Российской Федерации о результатах
его деятельности за 2022 год**
(23.03.2023г.)

В связи с представлением Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного отчета Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности в 2022 году, депутаты фракции КПРФ приняли активное участие в рамках, состоявшегося ежегодного отчета Правительства Российской Федерации.

С информацией выступил Председатель Правительства Российской Федерации **Михаил Владимирович Мишустин.**

Вопросы Председателю Правительства Российской Федерации **Мишустину М.В.**, от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Коломейцев Н.В., Смолин О. Н., Останина Н. А.**

Вопрос депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Михаил Владимирович, в XI веке китайский философ Ли Гоу говорил: чтобы сохранить земледельца, надо иметь запас зерна на пять лет, чтобы спекулянт во время посевной и уборки не мог уничтожить сельское хозяйство. Вот сегодня селяне обращаются за помощью: рекорд установили, а таможенная пошлина и упавшие цены уничтожают сельское хозяйство — надо отменить таможенную пошлину. А раз у села нет денег, значит, и сельхозмашиностроители сидят... Уже по 600 тракторов и комбайнов на отстойных площадках, их не покупают. Надо поручить отсутствующему Минфину, и Минэкономразвития, и Банку России всё-таки это посмотреть. Было эффективно работавшее постановление правительства по сельхозмашиностроению, станкостроению — с каждого вложенного рубля возвращалось в бюджет два. Всё-таки надо увеличить финансирование.

Второй момент. Станкостроение...

Мишустин М.В. Я сейчас догадаюсь про станкостроение и попробую продолжить, Николай Васильевич мне задавал вопросы на встрече с фракцией.

По таможенным пошлинам, платежам. Ну, Николай Васильевич, давайте предложения, мы же ко всему открыты — пожалуйста. Но те меры, системные меры, которые были приняты, — мы с Дмитрием Николаевичем Патрушевым, с Викторией Валериевной Абрамченко продумали буквально каждый шаг — привели нас к рекордному урожаю. Конечно, надо улучшать, нужно подумать, что ещё можно сделать, но надо всё, как говорится, измерять. Так что ждём ваших предложений.

По станкостроению — я догадываюсь, о чём Николай Васильевич меня хочет спросить. Значит, в двух словах: это важнейшее направление на сегодняшний день. Я уже сегодня сказал, что у нас действуют различные меры поддержки, главные из них — по НИОКР, то есть это возможность

субсидирования современных технологий, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и скидки для покупателей продукции станкоинструментальной промышленности, которая произведена в России, чтобы, ну, начать процесс, так сказать, более активной продажи, стимулировать спрос на эту продукцию. Ну, сразу не будет идеальных станков и хороших инструментов, в этом смысле у нас также ведётся работа по перезапуску федеральной программы развития производства средств производства, что тоже очень важно, начали с этим работать, и цель — достижение технологической независимости станкоинструментальной отрасли.

Вы ещё про ускоренную амортизацию спрашивали, с коэффициентом 1,5, но я вам отвечал на этот вопрос во время встречи с фракцией.

Вопрос депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Уважаемый Михаил Владимирович, за последние шесть лет, по официальным данным, в России число работающих инвалидов сократилось примерно на 1 миллион. Причин много: налоги, закупки, отсутствие индексации пенсий работающим инвалидам. Кстати, мы благодарны правительству за постановление № 366 о квотировании рабочих мест для инвалидов, но нужно идти дальше. 30 декабря президент дал правительству поручение (цитирую) "представить предложения по стимулированию создания индивидуальными предпринимателями, являющимися инвалидами, и организациями, учредителями которых являются инвалиды и (или) общероссийские общественные организации инвалидов, рабочих мест для инвалидов".

Вопрос: какую работу ведёт правительство для поддержки предприятий, которые используют труд инвалидов, а также индивидуальных предпринимателей — инвалидов, создающих рабочие места для инвалидов?

Кстати, среди инвалидов много музыкантов, которые, как и вы, прекрасно играют на инструментах и тоже нуждаются в рабочих местах.

Мишустин М.В. Спасибо огромное, но я не прекрасно играю на музыкальных инструментах. И спасибо за ваш вопрос.

Мы очень серьёзно занимаемся этим. Я назову несколько цифр: у нас сегодня ежегодная помощь организациям инвалидов выросла в 3,5 раза, с примерно 0,5 миллиарда рублей в 2006 году до 1,7 миллиарда рублей в 2023-м, субсидии, направляемые на материально-техническое обеспечение, на решение социальных проблем, на реабилитацию.

Также мы реализуем сейчас план мероприятий по повышению уровня занятости инвалидов на 2021—2024 годы, что тоже очень важно. Здесь целый ряд мер. С 1 марта действительно усилено обязательство работодателей по трудоустройству инвалидов: ранее квота выдавалась при условии создания, выделения рабочих мест для инвалидов, а теперь квота для приёма на работу инвалида будет считаться выполненной только после фактического трудоустройства — вот это очень важно. И на портале "Работа в России" запущен специальный раздел — "Трудоустройство инвалидов". Кстати, в этом смысле я тоже надеюсь на обратную реакцию, насколько он помогает.

По поручению президента мы сейчас ведём постоянную работу, в том числе и по дополнительному стимулированию создания рабочих мест для инвалидов. Есть целый ряд предложений, которые мы недавно обсуждали, по доподдержке работодателей, которые трудоустраивают инвалидов. Исходя из своей практики, скажу: блестяще работают вот инвалиды, в частности, по небольшому опыту налоговой службы. Нижегородская область — вот там у нас в центре обработки данных люди, которые занимались обратной связью, просто блестяще работали и по всей стране распространили такой опыт.

Буду рад любым вашим предложениям, прошу вас мне их передать.

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемый Михаил Владимирович, на встрече с вами руководитель нашей фракции Геннадий Андреевич Зюганов обратил особое внимание на главный внутривнутриполитический вызов, с которым столкнулась наша страна, — демографический. Из 20 ведущих государств мира Россия — единственное

государство, которое имеет отрицательную демографическую динамику: нас, станет меньше в этом году ещё на 1 миллион. Чтобы избавиться от этого сомнительного лидерства, необходимо, чтобы приоритетом государственной политики стала защита главной, базовой ценности — семьи, об этом не раз говорил президент и последний раз в послании, обращаясь, в том числе к депутатам Государственной Думы.

Президент своё слово сказал, а вот мы, депутаты и правительство, до сегодняшнего дня медлим с принятием базового федерального закона, который определял бы статус многодетной семьи. До сих пор действуют указ Ельцина от 92-го года, 23 региональных закона, да ещё и ведомственные нормативные документы, как в Министерстве обороны. Поддержите ли наш федеральный закон о статусе многодетной...

Мишустин М. В. Спасибо большое за ваш вопрос.

Ну, без сомнения, поддержка детства, материнства, семей с детьми — это безусловный приоритет правительства. Благодаря нашей с вами, кстати, совместной работе расходы государства на так называемый детский бюджет растут: в 2023-м это уже 2,7 триллиона рублей, в 2022-м было 2,4.

В соответствии с задачами, которые перед нами стоят, мы реализуем целый комплекс мер поддержки, я подробно в отчёте о нём говорил. Самое большое внимание, конечно, многодетным семьям, и, вообще, надо установить... Я просто хочу посмотреть все соответствующие определения в законе, но, вы правы, нужно установить единое понятие многодетной семьи, которое однозначно трактовалось бы как в регионах, так и в федеральной структуре. Но здесь есть нюансы. Какие это нюансы? Это расходы бюджета. Ну, понятно, что мы должны просто аккуратно всё посмотреть.

Сейчас правительство, Минтруд в частности, такие возможности рассматривает. Потом эти возможности надо будет скорректировать в указе президента, но они будут нести расходные обязательства. Что это такое? Многодетные семьи уже сегодня имеют право на семейную ипотеку, соответственно там 6 процентов, выплаты по 450 тысяч рублей для погашения

ипотеки, бесплатный проезд, по-моему, выделение бесплатных земельных участков, если я правильно помню. Ещё при приёме детей в детские учреждения, в садики, по-моему, в приоритете. То есть мы просто аккуратно всё посмотрим, но я поддерживаю: надо такое определение делать.

Ну и ещё одно. Вот Татьяна Алексеевна наша, Минтруд, коллеги из Минцифры, с Дмитрием Николаевичем, с коллегами из ФНС, из Минфина очень много работали, чтобы сделать очень качественную систему поддержки через социальное казначейство по нуждаемости. Анализируется профиль семейный, для того чтобы чёткими определениями... если хотите, по формуле бедности, которую нужно было сделать, можно было бы дать именно тому, кто нуждается. Это очень важный элемент. Это огромный, кропотливый труд, за который вот Татьяну Алексеевну я хочу поблагодарить особенно. (Вячеслав Викторович, вот и вы включайтесь — Татьяне Алексеевне надо сказать это.) И это пособие единое, которое сегодня есть, — это её огромная заслуга, чтобы мы чётко, абсолютно точно, транспарентно и прозрачно поддерживали тех, кто в этом нуждается.

В завершении от фракции КПрФ выступил депутат Государственной Думы, руководитель фракции КПрФ Зюганов Г.А.:

Уважаемые коллеги, уважаемые члены правительства! Накануне 2020 года на встрече с президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным я ему откровенно сказал: "Вы сформулировали стратегические задачи — войти в пятёрку ведущих держав мира, ибо страна, которая обладает третью мировых запасов ресурсов, должна быть ведущей, в противном случае её разорвут на части; выйти на мировые темпы, а они 3 с лишним процента были; всё сделать для того, чтобы остановить вымирание и обнищание; добиться того, чтобы наша страна осваивала новейшие технологии, но для этого нужна сильная и очень профессиональная команда". Тогда пришла, Михаил Владимирович, ваша команда, и, я должен сказать, вы с первого выступления обнадёжили, потому что вы понимали, что выполняете роль, по

сути дела, спецназа, который должен в кратчайшие сроки решить эти сложные задачи.

Но итоги этого года определит исход войны, всё, что связано с социально-экономической ситуацией и настроениями граждан, — а сегодня цены прут, коммуналка растёт, и настроения в некоторых регионах очень тревожные — и определяют ещё выборы, как в местные органы, так и предстоящие в следующем году выборы президента. Надо отдать должное, ваш отчёт носит комплексный характер. За последний год выступило в Думе 14 министров, Лавров выступал дважды по понятным соображениям, отчитались два вице-преьера — Новак и Хуснуллин, — отчитались профессионально и грамотно, мы поддержали все их ключевые идеи. Но надо иметь в виду, что сегодня перед всеми нами, независимо от партийной принадлежности, национальности или вероисповедания, стоит главная задача — обеспечить победу, а, чтобы обеспечить победу, надо, после того как выдержали, устояли и удержались, сделать пять шагов решительно вперёд. Вы сегодня наметили такого рода программу — на мой взгляд, она требует дружной и согласованной работы всех подразделений.

Прежде всего, мы должны осознать, что Русскому миру, нашей цивилизации и культуре объявлена война, а война требует принципиально иных решений. Первое — это максимальная мобилизация ресурсов, пока я лично этого не вижу. Далее, надо решить, сделать всё, что необходимо для сплочения общества, — а общество сегодня расколото: почти полстраны имеют доходы меньше 20 тысяч — и надо обеспечить талантливым людям простор. Для этого требуются качественно новые условия. На мой взгляд, спасительная победа наступит только тогда, когда мы поймём, что надо обобщить опыт, который накопили за последние 100 лет и который дал самый эффективный результат. Есть уникальный опыт советской страны — 30 лет имели средние темпы роста 14 процентов и китайской цивилизации — 30 лет рост более 10 процентов.

Вот последние встречи, в том числе с глазу на глаз переговоры президентов, — а я позавчера с ними общался — свидетельствуют о том, что выстраивается новая политика, новый курс, и в этом отношении ваша программа, которую вы будете реализовывать с Ли Цяном, требует и от нас сильной поддержки. Официально заявляю, что наша партия давно установила самые тесные отношения с Китайской компартией. Мы подготовили с Си Цзиньпином меморандум, который реализуется. У нас Мельников возглавляет Общество российско-китайской дружбы, и мы недавно полтора часа отчитывались, в ТАСС показывали, что сделано за эти годы. Наши команды, депутаты, заместители руководителей, по десять раз некоторые, были там, знают все провинции, лично знакомы с руководителями, имеют солидную поддержку. Я бы очень хотел, чтобы ваша команда, которая туда поедет, учитывала этот опыт: он вам обязательно пригодится.

Ещё года полтора-два назад у нас был выбор — или глобализация по-американски, или советизация по-советски (в данном случае уже при огромной поддержке Китая). Я считаю, что сегодня остался один вариант, потому что глобализация по-американски уже нам бросила чёрную метку. Если они обнаглели до такой степени, что наложили на всех здесь сидящих — министров, депутатов, руководителей, — на целые коллективы свои санкции, в том числе обвиняют в уголовных преступлениях руководителей страны, то дальше ехать некуда. Надо давать жёсткий, предельно конкретный, ясный и чёткий отпор, и прежде всего в финансово-хозяйственной области. Для этого у нас с вами есть необходимые ресурсы и решения.

На мой взгляд, самая большая угроза на сегодня — это угроза внутреннему суверенитету. Президент чётко сформулировал ключевую стратегическую задачу — суверенитет, национальные традиции и ценности. Мы двумя руками за. Но без внутреннего суверенитета эта задача нерешаема. Нас внешне держит ракетно-ядерный паритет. Что касается поддержки ребят и наших офицеров, солдат, мы им оказываем всяческую помощь: мы с первого дня туда возили необходимые товары, кормили ребят, которые сидели в

окопах, отправили туда вместе с Кашиным 105 конвоев, 17 тысяч тонн; вместе с Кобзоном создали движение "Дети России — детям Донбасса" — 12 тысяч детей получили от нас поддержку, и сейчас каждый день оказываем помощь. Но требуется укрепление внутреннего суверенитета, прежде всего экономического. Вы не накопите ресурсы без национализации минерально-сырьевой базы и индустриализации страны. Вы сейчас обозначили шесть ключевых приоритетов в соответствии с посланием президента. Мы активно поддерживаем. Но мы сколько раз предлагали наш уникальный опыт: Алфёрова, Мельникова, Кашина, Харитонова, Коломейцева, Савицкой, Останиной — всех. Уникальный опыт создания учебно-производственной базы и новых школ, институтов, объединений. Поговорим: "Да, да". Но его надо продвигать дальше, его можно реализовывать во всех индустриальных центрах — мы готовы поделиться, вместе с вами провести соответствующие семинары.

Финансовый суверенитет. Не хочу никого обидеть, но это полное безобразие: в год войны 260 миллиардов утащили из страны и почти 350 миллиардов арестовали! Вдумайтесь, 600 миллиардов долларов! Да можно не только Новороссию — всё отстроить за эти сумасшедшие деньги! Белоусов собрал, попросил помочь: закрыть дыру в бюджете в 300 миллиардов. Покрутились, покрутились — и вроде отказали. Я глянул и ахнул: там у них в карманах и на счетах 81 триллион рублей! Был доклад "Оксфам" — это уникальная фирма, — его раздавали в Давосе всем. Раздайте его всей нашей олигархии. Он назывался "Выживание богатейших". Они сами предложили увеличить им налоги на 50 процентов, а нигде меньше 30 не платят. Нам надо проявить тут волю и характер, ведь это вопрос выживания страны, здесь надо быть принципиальными и предельно жёсткими.

Что касается технологического суверенитета. "Аэрокосмическая долина" — это ваша идея. Я к вам приходил, вы нашли 100 миллиардов рублей дополнительно для электроники, станкостроения, приборостроения. Вы сами блестящий специалист в этой области, вы разговариваете на языке абсолютно

понятном. Но нужна поддержка, ведь то, что у нас родится, будущее... Посмотрите, с китайцами три программы — это уже битва за Луну пошла, битва за будущее, это совсем другой подход к решению проблем. И мы здесь огромную помощь окажем. У нас во фракции три ведущих космонавта было, сейчас Савицкая великолепно работает, преподаёт и так далее. Давайте вместе сложим потенциалы! Кстати, и ребятам, которые на поле боя воюют, будет на порядок легче. Я не хочу раскрывать некоторые вещи. Мои губернаторы проехали всё поле боя, от Херсона и назад — тысячу километров. Каждую неделю мы своих ребят навещаем и даём им всё необходимое. Это наша принципиальная позиция, мы будем это делать постоянно.

Что касается политического суверенитета. Обращаюсь к Васильеву, он у вас способный человек, вчера с президентом встречался. Мы сегодня это обсуждали, обращаюсь ко всем: нам надо выборы привести в норму — никаких дистантов, никаких трёхдневок и никакой такой критики... Когда победил, стал губернатором Хакасии Коновалов, четыре с половиной тысячи грязных сюжетов были выпущены об абсолютно честном, достойном человеке. Я к кому только не обращался! Никак рот не заткнут тем, кто этой грязью занимается. Ну не хочется судиться. Надо всё сделать для того, чтобы прекратилось это безобразие.

И ещё есть духовный суверенитет. Без русского языка, русской духовности, без многонациональной культурной политики нам не решить проблемы. 80 миллионов человек потеряли возможность говорить на родном языке. Русский мир — это целая цивилизация.

Чего испугались американцы и англосаксы? Впервые русская цивилизация складывает потенциалы с китайской и индийской. Три великие мировые цивилизации готовы предложить мир, где будет порядок, а не диктат, где будет не эксплуатация, а справедливость и высокая культура, высокая духовность. Но суверенитет начинается с личного достоинства. Если у вас хорошая зарплата, приличная пенсия, если вы чувствуете себя уверенно, будут рождаться дети, будет вообще процветающее государство. Для этого надо

начинать с детей войны, с горячего питания для старшеклассников, с поддержки многодетных семей. Тогда мы решим очень многие проблемы.

Я ещё раз хочу поблагодарить премьер-министра, министров и всех депутатов. Сегодня, как никогда, требуется сплочение общества и единство. Нам на всех нужна одна победа — мы за ценой не постоим.

VI. Отчет Центрального банка Российской Федерации

о результатах его деятельности за 2022 год

(20.04.2023г.)

В связи с представлением Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного отчета Центрального банка Российской Федерации о результатах его деятельности, депутаты фракции КПРФ принимали активное участие в рамках, состоявшегося за отчетный период отчета Центрального банка Российской Федерации.

С информацией выступила Председатель Центрального банка Российской Федерации **Эльвира Сахипзадовна Набиуллина**.

Вопросы Председателю Центрального банка Российской Федерации **Набиулиной Э.С.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Гаврилов С.А.; Бабич И.Н.; Бессонов Е.И.**

Вопрос депутата Государственной Думы Гаврилова С.А.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, для нас с вами общей задачей является поддержка проектов технологического суверенитета, прежде всего, конечно, в стратегических отраслях, и в связи с бюджетными ограничениями мы видим серьёзный ресурс — накопленная и сформировавшаяся ликвидность в банках, особенно с государственным участием. В этой связи вопрос: видите ли вы возможность снижения избыточного, на наш взгляд, требования не только к нормативу достаточности капитала, но и к оценке прибыли, особенно за прошлый, тяжёлый год? Видите ли, возможности изменения механизмов обязательного резервирования, в том числе использования специализированных облигаций для учёта Центральным банком, для

поддержки ключевых отраслей нашей промышленности, особенно в сфере импортозамещения? Полагаем, что действительно этот вопрос является для нас во многом приоритетным.

Набиуллина Э.С. Действительно, ключевой приоритет и ключевая задача финансовой сферы на ближайший период — это поддержать ресурсами процессы структурной адаптации экономики. Сейчас, как мы говорили, многие предприятия перестраивают свои бизнес-модели, в прошлых уже невозможно работать, и, конечно, им нужны финансовые ресурсы. Мы настраиваем банковскую систему так — кстати, не только банковскую, мы и по фондовому рынку собираемся принимать такие решения, — чтобы, прежде всего, финансировались эти проекты.

Сергей Анатольевич, вы прекрасно знаете, работая в Национальном финансовом совете, про нашу инициативу по разработке вот этой таксономии — критериев трансформационных проектов. Их правительство уже подготовило, есть большой перечень направлений проектов — не конкретные проекты, не конкретные наименования, чтобы не было узкого горлышка, когда каждый проект нужно одобрять у правительства или у кого-то ещё, есть критерии, по которым банки смогут отбирать проекты, а мы создаём как раз регуляторные стимулы, снижаем требования к банкам, чтобы они легче кредитовали эти проекты. И, как я уже сказала, мы видим потенциал кредитования — до 10 триллионов рублей, это очень большой потенциал, если представить, что сейчас весь объём кредитов предприятиям — 60 триллионов. Повторяю, около 10 триллионов именно такие проекты, если банки используют это в полной мере. Для того чтобы они их использовали — мы с правительством это обсуждаем, — самые важные проекты нужно поддержать, в том числе, возможно, какими-то иными льготами. Мы здесь видим прежде всего инструментарий гарантий, поручительств, если не государства (там есть проблемы, мы тут тоже обсуждали госгарантии), то гарантий ВЭБа, других институтов развития, потому что в этот период нужно вот такое разделение

рисков между государством и частным бизнесом, для того чтобы такие проекты развивались.

Вы знаете, мы дали банкам масштабные послабления и возвращаемся к некоторым прежним нормативам в очень растянутые сроки, например, по нормативам достаточности капитала, банкиры знают, в течение пяти лет. У них ресурс капитала высвобождается, для того чтобы как раз кредитовать экономику.

И мы дальше, конечно, готовы обсуждать и с банковским сектором, и с бизнесом, и с правительством, и с депутатами, какие могут быть дополнительные предложения, но для нас очень важно, чтобы при этом устойчивость банков, финансового сектора сохранилась. Люди доверяют, бизнес доверяет им деньги, и поэтому банки должны быть в абсолютно устойчивой ситуации.

Вопрос депутата Государственной Думы Бабич И.Н.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, как зампред Комитета по финансовому рынку, не могу не отметить высокую открытость вашу и вашего ведомства в течение всего 2022 года, от радно получать полные и развёрнутые ответы — надеюсь, и сегодня получится открытый диалог.

Теперь к вопросам. Валюта недружественных стран блокируется на счетах при попадании банка в перечень банков, попавших под санкции. Для владельцев счетов это означает возможность снять средства только в форме национальной валюты, но по заниженному курсу, что само по себе уже вызывает недоумение. Вероятно, при отсутствии выбора имеет смысл обязать делать это по курсу Центрального банка. Принимает ли Центральный банк какое-то участие в компенсации этих вкладов, например в виде, допэмиссии и предоставлении ликвидности, либо это полностью ответственность коммерческих банков?

Гораздо хуже ситуация у владельцев заблокированных ценных бумаг: они вообще не получают никакую денежную выплату, эквивалентную стоимости в рублях. Почему к этому типу владения?..

Набиуллина Э.С. Действительно, проблема заблокированных активов — это серьёзная проблема, я уже говорила, что мы ищем разные способы её решения.

Что касается ограничений, например, по депозитам, — они были введены в начале прошлого года — по выдаче с валютных вкладов валюты наличными. Это связано с тем, что в нашу страну прекратился ввоз наличных, поэтому по этим вкладам был установлен лимит получения наличных — 10 тысяч, и это покрывало, кстати, по нашим расчётам, 90 процентов всех счетов, вкладов. По остальному превышению этой суммы — действительно в рублях, но по валютному курсу, то есть, по сути дела, эти валютные вклады превратились в рублёвые с привязкой к валютному курсу.

По новым вкладам, если люди хотят держать их номинально в валюте, наше регулирование предусматривает, что они смогут получать деньги только в рублях, ну, если они хотят защититься как бы на валютный курс. Поэтому там изначально было такое регулирование, по новым вкладам, после марта 2022 года. Здесь, к сожалению, пока эти ограничения действуют, мы поменять эту ситуацию не можем, но мы видим, кстати, что сами граждане всё большее и большее предпочтение отдают тому, чтобы держать деньги в рублях. Эти валюты и для них становятся токсичными, ими тяжело расплатиться и так далее.

Что касается заблокированных ценных бумаг. Действительно, это большая проблема для многих инвесторов, но здесь несколько другая ситуация. Депозиты — это обязательства банка, и он обязан, пусть в другой валюте, но заплатить, а здесь было заблокировано владение, то есть, и поступлений по дивидендам там нет, по купонам нет, то есть, просто этого нет. Что мы предпринимаем, чтобы улучшить эту ситуацию? Поиск нахождения возможных альтернатив мы и сегодня уже обсуждали, но были предложены автоматическая конвертация депозитарных расписок в наши акции, замещающие облигации, — вот эти все варианты. И часть наших инвесторов, наших граждан, воспользовалась этим, чтобы получать доходы от

акций, облигаций, которые были выпущены российскими эмитентами, но учитывались через иностранную инфраструктуру. Конечно, этим проблема не закрыта. Там ещё у многих права заблокированы, поэтому предстоит искать разные решения. К сожалению, здесь нет простых решений.

Вопрос депутата Государственной Думы Бессонова Е.И.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, банковская система и экономика России работают в автономном режиме, каждый сам для себя: кредитно-финансовая политика Центробанка обеспечивает банкам, как самостоятельной отрасли, работу с прибылью, промышленность и сельское хозяйство работают возле нулевой рентабельности, а иногда и с убытками. Так, прибыль Сбербанка за первый квартал 2023 года составила 350 миллиардов рублей, а 26 процентов предприятий, производящих реальную продукцию, за 2022 год оказались убыточными, сельские из-за низких закупочных цен на зерно, семечку и молоко сейчас несут убытки. Согласны ли вы с тем, что в условиях спецоперации необходимо обязать банки способствовать развитию экономики, а не увеличивать собственную прибыль?

Набиуллина Э.С. Спасибо большое за вопрос. Действительно, задача банков... вообще, задача банков, особенно в этот период, — кредитовать экономику и граждан. Но мы считаем, что для этого нужно создавать условия, потому что в результате запретов и обязательств мы получим только то, что они не будут кредитовать экономику. На наш взгляд, эти условия нужно создавать, я о них рассказывала, в том числе нашим регулированием, мы будем стараться, чтобы банки направляли ресурсы на трансформационные проекты.

Но вот когда встаёт вопрос о прибыли и соотношении с рентабельностью, рентабельность экономики тоже очень разная, от отраслей к отраслям меняется, но прибыль — это одно из условий роста кредитования, прибыльность банков. Вот убыточные банки, если мы загоним их в убыток, кредитовать никого не будут, они будут закрывать свои дыры. Мы это знаем, видели, когда мы очищали нашу банковскую систему: убыточные банки идут

на сомнительные операции, на что угодно, но не на кредитование экономики. Только сильные банки способны кредитовать экономику. И почему важна прибыль? Прибыль идёт в капитал банка в значительной части, а капитал — это основа для кредитования экономики. Мы, кстати, в прошлом году ограничили выплаты из прибыли в дивидендах. И выплаты дивидендов упали в 5 раз, дивидендов от банков, и значительная часть пошла как раз на капитал, как основу для кредитования. И вместе с теми послаблениями, о которых я говорила, это обеспечило то, что банки кредитуют экономику. Да, наверное, не все, кто хотят, получают кредиты, но мы смотрим на общие темпы. Общие темпы роста кредитов выросли по корпоративному сектору на 14,3 процента, по промышленности на 17 процентов был рост объёмов кредитов. Поэтому и дополнительные меры, высвобождающие капитал, на наш взгляд, создают условия для поддержки кредитования. И скажу, что да, я разделяю: основная из задач банковской системы сейчас, не только банковской, но и финансовой — помочь экономике перестроиться. Будет устойчивая экономика — будут устойчивые банки, иначе не бывает.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Кумин В.В.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы в этом году довольно рано рассматриваем отчёт Центрального банка — в апреле. Мы считаем, это хорошо и правильно, есть возможность подвести оперативно итоги, пойти вперёд. Поэтому у нас тезисы апрельские, их, конечно, не 12, их семь, но вкратце вот просим Центральный банк послушать.

Первое и важное — мы не можем не отметить и отмечаем очень мощную работу Центрального банка весной 2022 года, после того как на нас обрушились санкции. Мы выделим три меры, которые, как нам кажется... было много мер, но есть три основные, которые сделали это возможным: это сначала решительное повышение, а потом грамотное понижение ставки; это валютный контроль, который был введён впервые за много лет, фактически с

1998 года, и полностью себя оправдал; ну и банковское регулирование, послабления для банков, которые позволили высвободить порядка 10 триллионов рублей, так сказать, дополнительно возможного кредитования или абсорбации убытков, возникшей от этого. Это правильные меры, и мы их всячески поддерживаем.

Второе. Предыдущая работа Центрального банка в предыдущие годы позволила действительно подготовить самостоятельную инфраструктуру, которая сыграла ключевую роль. Это, прежде всего НСПК (система карт "Мир" и обработки карт, процессинга) — блестящая работа! Система быстрых сообщений (СБП), которой сейчас, как коллега Аксаков сказал, 80 миллионов человек уже пользуются. СПФС — это возможность международных расчётов без SWIFT, отличная работа! И Российская национальная перестраховочная компания (РНПК) — когда все отказались какие-либо риски страховать, они взяли это всё на себя и таким образом фактически сохранили международную торговлю в Российской Федерации.

Третье. С чем мы не согласны, уважаемая Эльвира Сахипзадовна? Во второй половине 2022 года мы наблюдали, что валютный контроль резко смягчается. Значит, здесь такая ситуация, что мы с вами получили отрицательное сальдо, это разобрали подробно на заседании рабочей группы, отрицательное сальдо баланса на 250 миллиардов рублей, строго говоря, даже больше. Это возникло в связи с тем, что вы дали глоток воздуха нашим экспортёрам и импортёрам. Наверное, это было необходимо, плюс было поручение президента дать больше свободы во внешней торговле. Но очень важно, что этот глоток свободы, глоток воздуха должен сопровождаться и дисциплиной со стороны участников внешнеэкономической деятельности. А мы с вами им сейчас дали возможность даже не применять 180 дней для возврата валютной выручки. Если человек хочет и вынужден заплатить аванс за что-то, так сказать, или, например, дать рассрочку платежа при поставке за нефть, это, согласитесь, четыре-пять месяцев — 180 дней вполне достаточно. Но мы сейчас не применяем это правило, за которое сидит много людей в

России, раньше это уголовная статья была. Сейчас не применяем правило и надеемся на самодисциплину наших олигархов — её нет, самодисциплины, они даже в бюджет взнос отказываются сделать разовый! Мы должны их контролировать, потому что вы привыкли контролировать банки, они знают, что, если они не будут самодисциплинироваться, вы их дисциплинируете, но у них, у наших крупных корпораций, нет такого контроля, как в банковской сфере, нет. Никто за ними не следит — они всё вывезут и ничего сюда не ввезут!

Поэтому правильно мой коллега Бабич сказал на заседании рабочей группы: сейчас это пока отрицательное сальдо, а завтра это может быть отток капитала — вот мы против этого. Давайте всё-таки вернёмся к вопросу, чтобы 180 дней восстановить. Этого достаточно для создания оборотных средств за рубежом, но это пресечёт капитальный вывоз капитала. Этого нельзя делать — капитальный отток! Вы знаете, мы категорически против, я думал, вы тоже в нынешних условиях, безусловно, должны быть против этого.

Четвёртое — фондовый рынок. Здесь уважаемому Филиппу Георгиевичу под вашим руководством предстоит перезапустить фондовый рынок. Фактически то, что мы с вами имели до 23 февраля, потерпело полный крах: у нас обрушились котировки, у нас ушли иностранные инвесторы с рынка, более того, страшно, что мы разрешили нашим гражданам покупать иностранные акции. Я не видел, чтобы американцы покупали акции в Китае или, например, на бирже, условно говоря, французской или немецкой, — такого быть не может! Они покупают акции, зная, что они у них находятся в депозитариях. По международным делам вы это установили — международные бумаги в российских депозитариях. По акциям мы от этого ушли — в итоге у нас большая блокировка средств граждан. Мы считаем, что нужен перезапуск, и нужно запретить это делать, пока мы не наладим контакты, линки с международными депозитариями. Если этого не будет, не надо и торговать гражданам с международными депозитариями, а это они делают под прикрытием банков, с рекламой банков, но без ответственности

банков за то, что происходит. А потом говорят: это не банк, это брокер вот здесь рядом. Это недопустимые вещи — с этим надо разобраться, прежде всего, вот с этими крупными игроками инвестиционными, которые откровенно зарвались!

Пятое — взаимодействие с Правительством Российской Федерации. Мы на заседании рабочей группы впервые применили механизм совместной работы. Мы увидели, что взаимодействие улучшилось, что правительство и Центробанк работают в связке, и это не может не радовать. Но мы отмечаем очень слабую роль ВЭБа. ВЭБ — это у нас так называемая кредитная фабрика, но это не кредитная фабрика, а свечной заводик! Их роль в экономике крайне мала — меньше 1 триллиона рублей. Это недопустимо, потому что мы такие свечные заводики видели в виде, так сказать, "РОСНАНО", — чем это кончилось, мы прекрасно знаем. ВЭБ нужно поставить на место, взять под контроль, чтобы они начали финансировать экономику, давать поручительства, гарантии и так далее. Мы просим здесь совместно над этим поработать.

Необходимо отметить открытость Центрального банка. Мы, фракция, дали 45 вопросов, на которые мы получили обстоятельные ответы. Мы отмечаем полный контроль, нормальное взаимодействие и диалог.

И седьмое, заключительное положение. Мы хотели бы сказать, что, оценивая ситуацию в целом, можно констатировать, что Центральный банк проявил характер, хладнокровие в 2022 году. Мы знаем характер Эльвиры Сахипзадовны, она человек с характером. Собственно говоря, и команда так же сработала, поэтому были проявлены и характер, и одновременно гибкость политики. Мы не со всем согласны, но мы будем вместе работать.

VII. Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год

(16.03.2023г.)

В связи с представлением Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного отчета Счетной палаты Российской Федерации о результатах его деятельности, депутаты фракции КПРФ принимали активное участие в рамках, состоявшегося за отчетный период отчета Счетной палаты Российской Федерации.

С информацией выступил исполняющий обязанности Председателя Счетной палаты Российской Федерации **Галина Сергеевна Изотова**.

Вопросы исполняющему обязанности Председателя Счетной палаты Российской Федерации **Изотовой Г.С.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Бессонов Е.И., Глазкова А.Е., Парфёнов Д.А.**

Вопрос депутата Государственной Думы Бессонова Е.И.:

Уважаемая Галина Сергеевна, Счётной палатой в 2022 году выявлено 4447 нарушений на сумму более 800 миллиардов рублей. В том же году состоялись следующие события: в результате переоценки активов Фонд национального благосостояния Российской Федерации сократился на 4 триллиона рублей; более 300 миллиардов долларов золотовалютных резервов были заморожены и не работают на жителей, на граждан Российской Федерации; более 5 триллионов рублей изымается из экономики страны путём выплаты дивидендов офшорным компаниям; вывоз капитала из страны — более 250 миллиардов долларов, практически половина бюджета годового Российской Федерации. Наряду с этим средств на реальное импортозамещение катастрофически не хватает. Анализирует ли сегодня Счётная палата вывод активов из страны и как собирается исправлять эту ситуацию?

Изотова Г.С. Уважаемый Евгений Иванович, к сожалению, анализ вывода активов из страны не является полномочием Счётной палаты. Однако, если будет соответствующее поручение Государственной Думы, мы

обязательно рассмотрим данную тематику в рамках наших проверок. Но в то же время мы делаем — вот в вопросе вы затронули многие темы, в том числе и Фонд национального благосостояния, и политики вокруг этого фонда, — проводим большую работу в части аудита Фонда национального благосостояния и даём соответствующие рекомендации. Последняя проверка проходила в 2021 году, и практически все рекомендации по регулированию валют внутри были реализованы. Так что в обязательном порядке сформулируйте нам конкретную задачу, и мы обязательно постараемся с ней справиться.

Вопрос депутата Государственной Думы Глазковой А.Е.:

Уважаемая Галина Сергеевна, деятельность "Роснано", Российской венчурной компании и Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики, по данным Счётной палаты за 2020 год, признана убыточной. В целом 11 институтам развития с момента их создания бюджетом было выделено более 2 триллионов рублей, однако на инновации было использовано данными компаниями всего лишь порядка 472 миллиардов. Скажите, пожалуйста, Галина Сергеевна, проводился ли аудит данных компаний, и проверялась ли эффективность использования бюджетных средств данными компаниями?

Изотова Г.С. Уважаемая Анжелика Егоровна, Счётная палата уделяет большое внимание проверкам институтов развития, ну вот, например, в отчётном году, в 2022-м, мы провели мероприятие по оценке деятельности институтов развития Дальневосточного федерального округа. В отношении двух институтов — ВЭБ и ДОМ.РФ — из 11 упомянутых мы завершили комплекс мероприятий в декабре 2021 года, и результаты здесь, конечно... Ну, по ВЭБу буквально несколько слов скажу: при проверке установлено, что в целом показатели, запланированные в стратегии, на период проверки были достигнуты, но при этом, конечно, необходимо отметить, что при достижении запланированных результатов увеличились затраты бюджетных средств. Сейчас, в 2023 году, мы делаем оценку результатов реализации Национальной технологической инициативы и, собственно, можем в рамках этого

мероприятия провести, что будет логично, проверку деятельности и Российской венчурной компании, и Фонда поддержки проектов Национальной технологической инициативы, и Фонда содействия инновациям.

Вопрос депутата Государственной Думы Парфёнова Д.А.:

Уважаемая Галина Сергеевна, хотелось бы вернуться к разговору о работе Росимущества по городу Москве. Счётная палата обнародовала соответствующие данные, и обнаружились огромные нестыковки: несовпадение в количестве объектов недвижимости в столице составило 213 объектов, разошлись и оценки стоимости этого имущества — разница оказалась порядка 1 триллиона рублей. На это уже обратили внимание, в том числе средства массовой информации, в частности газета "Правда". Будет ли разбирательство: как можно было потерять свыше 200 объектов столичной недвижимости, кто, как, на какой основе их в итоге использует, кто понесёт ответственность за ненадлежащий учёт? И планирует ли Счётная палата привлекать прокуратуру, чтобы навести порядок в Москве? Совершенно понятно, что после таких данных должны быть возбуждены дела, по всей видимости, в том числе и уголовные.

Изотова Г.С. Уважаемый Денис Андреевич, наш аудитор Батуркин Андрей Николаевич, который является действительно большим профессионалом в этой сфере, был руководителем данного мероприятия. Если он сочтёт необходимым что-то дополнить, то, пожалуйста.

Но я думаю, Андрей Николаевич, что можно сейчас доложить уважаемому Денису Андреевичу, что нам не нужна помощь, правильно? Мы абсолютно чётко понимаем, какие шаги должно сделать Росимущество, чтобы ликвидировать все нарушения, которые мы выявили.

Смотрите, проверкой Счётной палаты обнаружены числящиеся в реестре объекты, фактически не являющиеся собственностью Российской Федерации, это, во-первых. Во-вторых, в реестр, который мы проверяли, не вносились сведения о ликвидированных объектах, а также переходящих из разных, так сказать, форм собственности, ну, не форм собственности, а реестров разных

уровней, наверное. В 2022 году, в течение 2022 года, уже к концу года, Росимущество исключило около 400 объектов из этого реестра, то есть, проведена серьёзная работа.

Что касается расхождения по стоимости, то здесь всё достаточно банально: не стыкуются стоимость в бюджетном учёте и кадастровая стоимость. В настоящее время Росимущество продолжает реализацию наших рекомендаций, даже в части нарушения представления... да, представление большое было, и, соответственно, думаю, что, если нужна будет помощь, мы обязательно обратимся.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Коломейцев Н.В.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Галина Сергеевна, аудиторы, коллеги! Вот я сегодня внимательно слушал, и я всегда готовлюсь к заседаниям. Многие вопросы звучали, на которые вот здесь должны быть ответы, видите, вот отчёт о работе Счётной палаты. И что интересно? Вот у меня есть все, всех председателей Счётной палаты, каждый, в том числе и и.о. Председателя Счётной палаты, сделал свою структуру отчёта. И здесь есть много вопросов. И впервые, Вячеслав Викторович, я вижу здесь поручение Думе. Это я вижу веянием изменения в законе, потому что многие коллеги не знают, но вообще Счётная палата организовывалась как инструмент парламентского контроля. Вот как только вы уступили Совету Федерации назначение Председателя Счётной палаты, любознательность Думы упала, и мы за это время ни разу не подали от Думы больше запросов в Счётную палату, чем Совет Федерации...

Так вот, я о чём хочу вам сказать? Вот пока демократия была, может, не такой широкой, как вы говорите, от фракции КПРФ мы отправляли в год 36 запросов с 90 подписями в Счётную палату, и именно эти запросы помогли изобличить Чубайса, "Сколково", "Олимпстрой" — я вам могу по порядку все 36 перечислить, понимаете? Счётная палата взяла на себя ответственность, и некоторые потом написали рапорт, и ушли с поста председателя, понимаете?

А Чубайс сейчас, как вы вчера говорили, разоряет банки Америки, но я в это не верю.

Вопрос второй. Понимаете, в чём проблема? Мы иногда боимся своих полномочий, вот Счётная палата в том числе. Вот многие не знают, но Счётная палата даёт заключение не только на проект федерального бюджета на трёхлетку, она даёт заключения на все ваши проекты законов, которые касаются бюджетных расходов, и, как правило, рубит, понимаете? Ну, вот она дала заключение, скажем, на бюджет, написала, что не очень там всё хорошо, но утвердила, в результате её прогноз сбился не к концу года, а через два месяца работы — это чьё качество работы? Уже Счётной палаты, хотя я с этой трибуны многократно говорил, и буду говорить, что сегодня Счётная палата имеет сравнимый, наверное, ну, только с НИФИ инструмент аналитики, больше ни у кого в стране нет такого инструмента аудита и аналитики. Но мы его плохо используем — почему? Потому что, ну, понимаете, сколько уже нет председателя... ну, вы же понимаете, что в любой организации и.о. — это же такая должность: ты вроде за всех виноват, но в то же время ты и.о.

Мне кажется, что надо, Вячеслав Викторович, воспользоваться вашими полномочиями и предложить всё-таки ускорить утверждение председателя Счётной палаты.

Теперь о поручении Думе. Впервые — я подчёркиваю, я раньше такого не читал — установлена устойчивая практика принятия налоговых льгот при отсутствии целевых индикаторов, позволяющих оценить их эффективность, в связи, с чем Государственной Думе предложено установить в своём Регламенте требования к внесению новых льгот, предусматривающие наличие информации о цели их введения в приоритетах оценки. Ну, я думаю, что и правительству надо такое же в Регламент записать, тогда будет объективно, потому что Дума зачастую такие льготы с подачи правительства принимает.

Следующий вопрос. Сохраняется значительная доля налоговых расходов, по которым не утверждены методики оценки эффективности, правительству предложено внести изменения в правила формирования процедур. Ну, идём

дальше, смотрите: доходы от продажи конфискованного имущества за 2018—2021 годы в 10,5 раза ниже его учётной стоимости — это же незаконное обогащение, а у нас полномочий и рвения ни прокуратуры, ни Следственного комитета, ни МВД в этом вопросе нет (может быть, они в некоторых вопросах аффилированы в этих делах). Это же государственное имущество и деньги, которые нам очень нужны!

Следующий вопрос. Обратите внимание, наша самая умная Счётная палата и Минфин при колоссальном дефиците ресурсов, который образовался в первые два месяца, не хочет обратить внимание на один очень важный вопрос — проанализируйте, пожалуйста. Вот у нас официальные вложения в основной капитал в 2 раза меньше, чем амортизационные отчисления за 2020 год. Я, почему вам говорю про 2020 год? Тогда последний раз в статистических материалах употреблялся термин "амортизационные отчисления", было 8,5 триллиона, а сегодня вложения в основной капитал — 4,2. Я это к чему? В 2006 году, Вячеслав Викторович, был уволен последний сотрудник Минэкономразвития, который ввёл амортизацию, после этого были внесены законы. Кстати говоря, нецелевое использование амортизационных отчислений до 2006 года каралось уголовной ответственностью, от 8 до 10 лет, потом это дело упразднили. Что сейчас получается? 8,5 триллиона амортизационных отчислений собственники переводят в дивиденды и выводят в офшоры — вот я вам нашёл один источник, треть бюджета можно добавить, ну, если по-государственному подходить.

Второй источник интересный, обратите внимание. Вот коллега задавал вопрос по реестрам — у нас один командир реестра 5 миллиардов украл и убежал, базу составлял, поняли, да? У нас не стыкуются базы регионов и Федерации — почему? Потому, что мы с вами пошли на поводу у наших псевдопартнёров и, как лебедь, рак и щука, растащили весь учёт. Вот ситуация с контрольно-счётными палатами: как парламенты регионов как бы напрямую не имеют связи с Думой, формально или функционально, так и контрольно-счётные... Но, если мы хотим контролировать, почему не должно быть

вертикали контрольно-счётных органов? Я убеждён, что, если мы за государственные интересы, это должно быть так.

Следующий вопрос. У нас интересная ситуация, обратите внимание. По рекомендациям ООН, орган статистики должен функционально подчиняться первому лицу или, в крайнем случае, председателю правительства. У нас с благими намерениями, для того чтобы повысить зарплату, отремонтировать помещение Росстата, Орешкин, будучи министром, перевёл его в ведомственное подчинение. К чему это привело? Это привело к тому, что в каждом министерстве был организован свой департамент статистики. А это к чему приводит? Приходят с красивыми слайдами все министры к президенту, у всех всё хорошо, а в стране не очень, понимаете? Я это к чему говорю? Счётная палата принципиальность не проявила и не написала, что Росстат, давая ежегодные отчёты, — я их, к несчастью, тоже просматриваю — каждый год меняет классификацию. Нельзя проанализировать многие важные вопросы, потому что они выпадают, а новые появляются с такими птичьими названиями, что, для того чтобы понять, надо целый трактат почитать, понимаете? С моей точки зрения, и здесь Счётная палата могла бы выступить, ну, резонатором.

Ещё один вопрос. Вот они с Минфином хорошие ребята и девчата, как и с ЦБ, но финансовые вопросы каждый из них, Вячеслав Викторович, читает по своим методикам — к чему это приводит? Это приводит к нестыковке, то есть одна и та же ситуация трактуется по-разному. С моей точки зрения, нам надо прийти к единообразию методик, я прямо уточню после амортизации... Вопрос о чём? Обратите внимание, у нас ЦБ потерял 356 (по первым цифрам) миллиардов золотовалютных резервов, да. Но ответственность где? Нет. У нас валюта наша... По 75-й статье Конституции у нас, вообще, денежной единицей является рубль, а у нас всё считается в долларах (понимаете?), даже в условиях спецоперации! Посмотрите, девять проектов, которые реализовывались МБРР: там, оказывается, на усовершенствование нашей статистики были выделены деньги таким образом, что их, ну, за четыре года

должны были реализовать, а реализовывали девять лет, что привело к увеличению расходов бюджета до 1,5 миллиарда долларов, понимаете? То есть надо перепроверить все ныне установившиеся проекты, кто получил от этого дивиденды...

VIII. Отчет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год

(17.05.2023г.)

В связи с представлением Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о результатах его деятельности, депутаты фракции КПРФ принимали активное участие в рамках, состоявшегося за отчетный период отчета Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

С информацией выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации **Татьяна Николаевна Москалькова**.

Вопросы Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации **Москальковой Т.Н.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Останина Н.А., Филатова И.А.**

Вопрос депутата Государственной Думы Останиной Н.А.:

Уважаемая Татьяна Николаевна, хочу вас поблагодарить, во-первых, за то, что вы начали свой доклад с проблемы защиты прав мобилизованных и членов их семей, во-вторых, за то, что вы инициировали проведение совместного с нашим комитетом заседания, которое касается как раз законодательного урегулирования вопросов этой самой защиты. Мы с вами тогда выяснили наличие двух причин нарушения прав мобилизованных и членов их семей: первая — это юридический пробел, о чём говорил Олег Викторович, и вторая — это человеческий фактор, который Президент деликатно назвал бестолковщиной в начальный период частичной мобилизации.

С точки зрения юридической. Мы с вами обсудили три наши законодательные инициативы, касающиеся изменений в базовый федеральный закон о мобилизации. Первая — это освобождение от частичной мобилизации отцов троих детей, а в нынешнем законе их четверо. Вторая — это освобождение от частичной мобилизации отцов детей-инвалидов. Кстати, Татьяна Николаевна, у вас в отчёте отмечено, что 15 таких отцов вы вернули, а всего их на всю матушку-Россию насчитывается-то...

Москалькова Т.Н. Спасибо большое, Нина Александровна, в целом за работу вашего комитета, очень активную, по защите прав семей.

По вашему вопросу отвечаю следующее, честный такой ответ будет. Всего к нам поступило по вопросам защиты прав мобилизованных 4703 обращения, из них 773 касались отцов, у которых трое детей или дети-инвалиды. По каждому мы обращались в органы военного управления (контроля) и военной прокуратуры. Демобилизованы 52 из 424 военнотружущих — отцы многодетных семей, и всего лишь два, у которых дети-инвалиды, из 349. Мы по-прежнему поддерживаем инициативу о включении этой категории в число освобождаемых от мобилизации. И считаю, что нужно больше внимания уделять нашим Вооружённым Силам.

Вопрос депутата Государственной Думы Филатовой И.А.:

Уважаемая Татьяна Николаевна, по данным Министерства просвещения, комиссии по делам несовершеннолетних в год составляют в среднем около полумиллиона протоколов о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей. С учётом презумпции виновности родителей оспорить такие решения можно только в суде, и на это могут уходить годы. В настоящий момент порядок формирования этих органов не содержит обязательных требований к опыту работы и к образованию, и, соответственно, отсутствует любая ответственность членов комиссии, которые зачастую выносят абсурдные решения, и решения об изъятии принимаются фактически автоматически. Как вы полагаете, насколько справедлива такая ситуация и что может помочь принятию более взвешенных решений, возможно какие-то

другие более доступные способы самозащиты, защиты родителями своих прав? Ведь тысячи из них не имеют возможности даже оплатить судебные издержки, не говоря уже о большем, и, возможно...

Москалькова Т.Н. Ирина Анатольевна, спасибо за вопрос, который вы сейчас подняли. Он требует изучения, для меня он новый, и вот здесь рядом присутствуют коллеги из аппарата, они подтвердили, я не помню, чтобы мне такие обращения поступали. Сотрудники нашего аппарата подтверждают, что в 2022—2023 годах нам не поступало жалоб по этой теме. Но статистика минпроса показывает, что проблема эта есть, поэтому беру на заметку, буду изучать, проведу мониторинг, запрошу данные у своих коллег из регионов.

Но хотела бы сказать, что комиссии по делам несовершеннолетних выполняют большую, полезную работу и по предупреждению безнадзорности, и по обеспечению защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, и по социально-педагогической реабилитации.

Вы сейчас подняли очень важный вопрос, мы обязательно построим в свою программу его изучение и проинформируем вас о результатах.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Коломейцев Н.В.:

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Татьяна Николаевна, коллеги в зале и коллеги на ВКС! Мы сегодня рассматриваем уже ставший системным отчёт уполномоченного по правам человека. Многие, может быть, не знают, но 22 мая будет ровно 25 лет со дня создания аппарата уполномоченного по правам человека, и, наверное, нам надо поздравить аппарат с предстоящим юбилеем. Ну а те, кто смотрел внимательно слайды, видели, что с 2020 года ежегодно нагрузка на уполномоченного по правам человека — естественно, и на аппарат — увеличивается на 40 процентов. И это о чём говорит? О том, что, наверное, недорабатывают другие структуры. А вот то, что посадили 21 судьёю областного суда Ростовской области и 40 высокопоставленных полицейских, говорит о фундаментальных проблемах в нашей стране в правоохранительной и судебной системах.

Несмотря на то, что мы два года назад дали региональным уполномоченным по правам человека возможность обращаться в суд в защиту неограниченного круга лиц, а с 2015 года — Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уверен, что подавляющая часть, многие из вас, кто проводит регулярно приёмы, до 30 процентов обращений получают как раз по поводу необъективных решений судов. Я это к чему вам говорю? С моей точки зрения, наверное, в 29-й статье, в которую мы внесли поправки в 2015 году, и в положениях, принятых два года назад, наверное, надо расширить полномочия уполномоченных в части замещения, ушедшего из судебного процесса общества. У нас ведь, смотрите, раньше были судебные заседатели, потом были общественные заседатели, а сегодня судья по своему усмотрению принимает всё, что ему бог на душу положит, и это приводит к произволу. А если где-то глава администрации, прокурор, судья, начальник полиции превращаются в ОПГ — а это, к сожалению, в ряде территорий имеет место быть, — то человеку найти защиту невозможно.

Вячеслав Викторович, было бы правильно комитету Крашенинникова поручить доработать статью 29 в части возможности уполномоченных участвовать в качестве стороны для защиты прав граждан, потому что многие не могут позволить себе дорогостоящего адвоката. Не знаю, как у вас, вот у меня масса обращений, я их представлял, из-за начавшегося земельного передела. Фермеров сегодня потрошат на раз-два. Вот в Ростовской области арестовали судей, и я уверен, что если бы эта же группа заехала в Краснодарский край, в Ставропольский край, в любой другой, где есть серьёзные земельные вопросы... там от земельных латифундистов фермерам нет никакого спасения, понимаете?!

И я хотел бы вас попросить, Татьяна Николаевна. Вот сегодня утром ко мне опять обратились три фермера, из Кавказского района Краснодарского края и опять же из нашумевшего Куцёвского района, они прямо говорят: банда вернулась опять, они игнорируют обращения губернатора, они игнорируют обращения прокуроров. Ну, вот представьте... ну, мне кажется,

даже самому наивному человеку понятно, что, если в 9 часов суд принял заявление, в 13 часов принял решение, а в 14.30 уже приехали судебные исполнители, это говорит о прямом заказе и ОПГ, существующей на территории. Я вас прошу — я вам письмо отправил, — пожалуйста, постарайтесь использовать 29-ю статью в части обращения и в Совет судей, и в квалификационные коллегии.

А я бы, вообще, поставил вопрос шире. Я понимаю, что ваш аппарат крайне ограничен, но мне кажется... вот на месте Верховного Суда я бы обобщил практику земельных вопросов и сразу нашёл бы все мафиозные точки и то, куда надо специальный отряд Следственного комитета и ФСБ высылать завтра, понимаете? Я их могу назвать и сейчас, но, с моей точки зрения, правильно было бы это сделать квалифицированно.

Тем, кто не знает, я напому: 17-й год случился ещё и потому, что на тот момент 1 миллион солдат бросили фронт, из-за того что был очередной передел земли, крестьяне ушли для того, чтобы семья не осталась без надела. Сегодня, мне кажется, вот эти латифундисты специально вредят Президенту в условиях специальной военной операции, возбуждая сельское население против этого произвола. И мне кажется, что Вы, в том числе и Президента бы защитили, государственный строй, если бы со своей стороны усилили воздействие на эту ситуацию.

С моей точки зрения, — я присоединяюсь к другим — ваш аппарат работает очень эффективно. Вы один из немногих федеральных органов... я могу уполномоченных назвать федеральным органом, потому что обращался и к финансовым, и к уполномоченным защитникам предпринимателей, ну, там как-то так, не очень обязательно. У вас, как у настоящего генерал-лейтенанта, это поставлено на поток.

Я покаюсь, я, еще, будучи молодым депутатом заксобрания, был удивлён, когда первым уполномоченным по Ростовской области назначили бывшего прокурора, который 35 лет до этого сажал людей. Но теперь, став опытным депутатом, я понимаю, что уполномоченный должен очень хорошо

разбираться в правоприменении, в законах, иметь характер и уметь зачастую не благодаря, а вопреки поставить проблему и решить её принципиально. И мы желаем вам в этом больших успехов, Татьяна Николаевна, учитывая, что у вас и характер, и знания есть.

И мне кажется, что вам бы надо ещё обратить внимание на защиту конституционных прав наших граждан в части ДЭГ. Понимаете, с нашей точки зрения, внедрение ДЭГ, когда нет порога явки, — это вообще вопиющее нарушение конституционных прав значительной части наших граждан.

Желаю вам здоровья, успехов и больших достижений в этом деле.

IX. Рассмотрение законопроекта о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов

(26.10.2023г.)

С информацией выступили Министр финансов Российской Федерации **Антон Германович Силуанов**, исполняющий обязанности Председателя Счетной палаты Российской Федерации **Галина Сергеевна Изотова**.

Вопросы Министру финансов Российской Федерации **Силуанову А.Г.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Кашин В.И., Бессонов Е.И., Смолин О.Н.**

Вопрос депутата Государственной Думы **Кашина В.И.:**

Уважаемый Антон Германович, наша фракция всецело поддерживает ваше усердие по поддержке национальной безопасности. Вместе с тем деревня русская живёт в темноте, убирает урожай из-за отсутствия техники по снегу, получает самую низкую в экономике заработную плату. Когда мы будем финансировать государственную программу АПК по исходным паспортам? И мы предлагаем ко второму чтению выйти на красную линию поддержки АПК на уровне двухпроцентной составляющей расходной части бюджета. Вчерашняя высокая оценка президентом работы агропромышленного комплекса — хорошая предтеча для нашей с вами работы в этом плане.

Силуанов А.Г. Спасибо большое за вопрос. Уважаемые депутаты, на самом деле, мне кажется, мы все знаем, что АПК — это уже приоритет в бюджете. Об этом свидетельствуют и цифры — я приведу несколько параметров. 2024 год: у нас в проекте федерального бюджета учтено 550 миллиардов рублей; если мы посмотрим закон, который был принят годом ранее, то на 2024 год было предусмотрено 466 миллиардов рублей (сейчас — 550). 2023 год: в законе было 490 миллиардов, по факту мы ожидаем 537 миллиардов, то есть идёт рост.

И здесь поддержка по всем статьям, по сути дела. Сейчас выросли процентные ставки — в этом году мы будем дополнительно направлять деньги на то, чтобы наши сельские жители не почувствовали роста ставок. И все обязательства по сниженным процентным ставкам будут полностью обеспечены, то есть мы, Федерация, берём это на себя. Так же будем поступать и в следующем году. И я знаю, что целый ряд депутатов предлагает ко второму чтению добавить ресурсы на поддержку села, — мы готовы к такой работе, уверен, что цифра "550" увеличится.

Вопрос депутата Государственной Думы Бессонова Е.И.:

Уважаемый Антон Германович, Россия добывает ежегодно порядка 550 миллионов тонн нефти — даже если посчитать по 60 долларов за баррель, это 24 триллиона рублей. Все нефтегазовые доходы в бюджете только 11 триллионов рублей, но и этого мало, вами планируется вернуть бюджетное правило, навязанное России Международным валютным фондом, когда дополнительные доходы от продажи нефти по цене выше 60 долларов за баррель направляются в Фонд национального благосостояния, причём это один в один с потолком цен, определённым нам недружественными странами. На начало 2024 года этот фонд будет составлять 12 триллионов рублей — треть годового бюджета будет выведена из российской экономики. Эти средства можно направить на сельское хозяйство (это продовольственная безопасность), на импортозамещение, на технологическую независимость

нашей страны. Президент ставит задачи, касающиеся суверенитета России, — о каком суверенитете можно говорить...

Силуанов А.Г. Уважаемый Евгений Иванович, уважаемые депутаты! На самом деле, конечно, никакой валютный фонд нам не навязывал создание Фонда национального благосостояния. Предыдущие годы и текущий год показали, что нам нужен наш резерв, запас для финансирования как раз социальных обязательств, поддержки экономики, о чём мы сегодня говорили. И в прошлом году, и в этом году мы используем средства Фонда национального благосостояния для того, чтобы подкрепить бюджет необходимыми ресурсами. И ваш аргумент... такие аргументы мы слышали и раньше, но сегодня мы видим, что из Фонда национального благосостояния поддерживаются экономика наша, инфраструктура, высокотехнологичные проекты, из Фонда национального благосостояния мы в период ковида, в период последних лет финансировали потребности бюджета, мы столько денег на рынке не взяли бы. То есть наш бюджет, его устойчивость в условиях и волатильности мировых цен, и санкций как раз подкрепляется Фондом национального благосостояния.

Мне кажется, что этот инструмент доказал свою работоспособность. Деньги из Фонда национального благосостояния — это 12 триллионов рублей, как вы сказали, — большая часть этих денег уже вложена в проекты и работает на экономику, на увеличение рабочих мест, на увеличение заработных плат наших граждан, так что эти деньги работают в нашей стране. Но определённая часть — это резервные деньги на случай либо введения, ещё раз повторю, ограничений, либо влияния мировой конъюнктуры, нам тоже необходимо иметь запасы для финансирования наших обязательств. Никаких решений со стороны Международного валютного фонда, конечно, нет. Мы сами заинтересованы в том, чтобы иметь устойчивую бюджетную конструкцию и финансировать все наши планы, невзирая на внешние условия.

Вопрос депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Уважаемый Антон Германович, по данным Общероссийского народного фронта, в 75 регионах России указ президента от мая 2012 года в части оплаты труда педагогов не исполнен. По тем же данным, 86 процентов всех врачей и 64 процента медсестёр не получают зарплату, положенную им по этому указу. По данным Высшей школы экономики, два года назад 80 процентов учителей получали зарплату ниже 40 тысяч рублей при средней тогда 57 тысяч рублей. При этом 40 процентам учителей не хватает зарплаты ни на что, кроме еды.

В федеральном бюджете на 2024 год на зарплату интеллигенции предусмотрено 100 миллиардов рублей для регионов, но эту цифру мы видим едва ли не с 2018 года, хотя с тех пор средняя зарплата в стране выросла в 1,5 раза. Вопрос: готово ли правительство использовать средства ФНБ и, возможно, дополнительные доходы бюджета, чтобы исполнить, наконец, указ президента от мая 2012 года и остановить...

Силуанов А.Г. Уважаемый Олег Николаевич, уважаемые депутаты! На федеральном уровне мы в полном объёме обеспечиваем по указам президента финансирование. На региональном уровне есть разные моменты, мы об этом говорили. Есть субъекты Российской Федерации, которые не предусматривают деньги на заработную плату, зато предусматривают на отдельные проекты, некоторые — даже на финансирование каких-нибудь футбольных клубов, такие случаи тоже бывают. Наша задача заключается в следующем: Министерство финансов рассматривает и согласовывает все поправки дотационных субъектов Российской Федерации и их бюджеты. Мы очень чётко смотрим за тем, чтобы в первую очередь субъекты предусматривали расходы на заработную плату, социальные выплаты, пособия, которые вытекают из их непосредственных обязательств. Если в следующем году не будет хватать денег на выполнение социальных обязательств, как мы уже говорили здесь сегодня, Федерация будет помогать и подставлять плечо таким регионам. Но, обращаю внимание, если денег недостаточно на социальные обязательства, тогда нечего заниматься финансированием других, не связанных с первоочередными обязательствами

расходов, на это мы тоже обращаем внимание регионов. Мы обращаем внимание на необходимость концентрации ресурсов для выполнения в первую очередь указов президента, связанных с заработной платой, пенсиями и пособиями.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы, руководитель фракции КПРФ Зюганов Г.А.:

Уважаемые депутаты, мы принимаем бюджет в условиях большой и опасной войны. Он будет победным при одном условии: если мы ликвидируем раздвоенность власти и выполним послания президента. В условиях войны главное — централизация ресурсов и успешное управление, когда и фронт, и тыл действуют заодно. В этом бюджете всего два раздела растут. Это раздел, связанный с нашей военной операцией, — это правильно, и мы активно поддерживаем, всё делаем для нашей победы. И второй раздел — растёт баснословно долг, в конце трёхлетки будем платить по долгам почти 2,5 триллиона. Никакой необходимости в этом нет! Если бы вы приняли наши предложения и законы, которые мы вносили, у нас бюджет был бы минимум 45 триллионов, и это был бы бюджет развития.

Сегодня, к сожалению, рассматриваем бюджет тупика, этот бюджет не ведёт нас к победам. Почему? Попытаюсь обосновать и хочу, чтобы вы внимательно послушали.

Президент в Мюнхене заявил о том, что у нас есть национально-государственные интересы и есть свои традиции. В ответ мы получили ЕГЭ и "болонку", которая угробила лучшую русско-советскую школу, и сейчас мы корчимся в муках. В послании он заявил, что надо войти в пятёрку ведущих стран, выйти на темпы роста выше мировых, более 3 процентов. Посмотрите, у нас было десять лет подряд около 1 процента, а тут выше 2,3 не поднимается. Самое удивительное, требуются вложения в экономику страны, а в офшоры вывезли всё, что можно. Если бы они работали тут, мы бы дополнительно 5 триллионов получили.

Президент заявил, что капитализм зашёл в тупик. А вообще-то, он с ума сошёл. Как он сходит с ума, мы все видим — на Ближнем Востоке он просто расчеловечивает всё, что только можно. Наша задача — победить, и для этого требуются дополнительные ресурсы.

Темпы стали чуть-чуть подрастать — тут же у нас Центробанк вздул ставку до 13 процентов. Вы недавно слышали, что малый и средний бизнес просто стонет от того, что происходит. Так можно парализовать целые отрасли!

Село дало хороший урожай. Кашин, Харитонов и Коломейцев внесли прекрасную программу. В ответ что получили? Тариф на электричество почти 8 рублей, а что касается солярки, сегодня утром в Новосибирске зимняя солярка стоила 70 рублей. Полная болтовня, за 60 дней не смогли урегулировать простейший вопрос — о цене на солярку!

Стройка. Что, мы песок и металл возим из Америки? Нет. Удвоилась цена, и дальше всё пошло и так далее.

Ну и торговля. Договорились в национальных валютах рассчитываться — рубль обвалили почти на 70 процентов.

Извините, это саботаж главных установок президента. И, к сожалению, бюджет, который внесён, не решает ни одного из этих вопросов. Почему? Сейчас я вам покажу на реальной картине, мы анализируем внимательно.

Кстати, мы в середине июня приняли бюджет развития, бюджет победы. Вам передали все материалы, законы необходимые, всё можно было рассмотреть и существенно поправить, приглашали и опыт показывали, как это можно делать, решать. Никакого интереса, никакого полноценного диалога! Посидели и договорились. Бюджет этот свёрстан по старым канонам, которые давно заложили, и ничего нового в этом плане он нам не несёт.

Что касается реальных затрат. Реальные затраты сокращены по восьми разделам. Они будут в 2026 году ниже, чем в 2023 году. Это означает, что мы никуда не развиваемся, продолжаем деградировать. Госпрограммы — суммарное сокращение на 9 процентов. Инновации — инновациями и не

пахнет, посмотрите внимательно. Недопустимое сокращение затрат на развитие национальной экономики, абсолютно недопустимое — на какой базе будем побеждать, что будем производить, каким образом, как будем наращивать, если вместе с инфляцией минус 25 процентов?! Я не знаю, как пропустили соответствующие министерства, кто такого рода бюджет!

Мы вымираем, единственные из "двадцатки", теряем по полмиллиона 30 лет подряд! Русский народ сократился на 22 миллиона. Вчера Святейший Патриарх бил тревогу: нарушается этническое соотношение, что всегда чревато поножовщиной. Я это пережил на Северном Кавказе, был там во время всех этих беспорядков. Почему здравоохранение минус 10 процентов, объясните мне! Меня просто потрясла фармацевтика: 550 миллиардов долларов заплатили нашим оппонентам, так называемым недружественным странам за лекарства. Ну, давайте свои производить! А если завтра они нам перекроют их поставку, что будет в стране? Да ничего не будет! Это безобразие.

Аграрный сектор. 45 миллиардов получим — можно 90 миллиардов, для этого надо просто принять три программы, которые мы вам сформулировали, никакой проблемы нет. Это дойная корова, которая всё время будет давать необходимую продукцию, будем производить в должном количестве, по невысокой цене и экологически чистую. Мы вам десять раз предлагали: примите наш опыт народных предприятий, и ещё раз вас зову глянуть. Вон Казанков у нас сидит: 880 магазинов — лучшие фермы, лучшая продукция, вчера отправили на фронт целую машину великолепной продукции. Чего не перенять этот опыт? По одному такому предприятию в каждом районе — и мы завалим своей продукцией страну, и ещё пол-Европы будем кормить. Не хотят, не хотят принимать то, что совершенно очевидно! Я эту логику просто не понимаю.

Безбожно урезается финансирование ЖКХ. Да у нас это горячая точка! ЖКХ каждый день вас всем обеспечивает, без него невозможно. Ещё Райкин говорил: какой ты жилец, когда у тебя кран фонтанирует? Минус 68

процентов — кто придумал это? Вот выполнили, там, насчёт капремонта... Но расходы в ЖКХ будут нарастать. У нас трубы изношены на 60 процентов — трубы надо вовремя менять, потом не раскопаешь, всё сразу не заменишь, 2—3 процента надо каждый год менять, обновлять, кто этим занимался, должны прекрасно понимать.

Наука и образование. Ну, охрипли: не может быть патриотического воспитания без классной науки, без воспитания, без подготовки, без учебников, без специалистов! Вот сейчас рассматривали, говорили об образовании: у нас учителей начальных классов скоро не будет, а это для ученика вторая мама. И вот сидим друг другу доказываем, хотя совершенно очевидно! Вчера китайцы приняли законопроект в первом чтении о патриотическом воспитании начиная с детского сада и дальше. У нас вон выставка по спорту — почему мы побеждали? Мы побеждали потому, что тренер обязательно был ещё и воспитателем, иногда более эффективным, чем отец, и мать, и сосед. Вот сейчас будут выставку открывать — вы им там скажите: после Парада Победы в июне 1945 года был ещё в августе так называемый парад физкультурников. Пять часов! Стояли на трибуне, и Сталин с Жуковым разъясняли Эйзенхауэру, который командовал американскими войсками, а потом стал президентом. Эйзенхауэр потом сказал: я впервые понял, почему они расколотили всех фашистов и всю Европу. Он увидел здоровое, могучее племя патриотов, победителями вышедших из войны. И потом в ноябре наши футболисты съездили, и английские клубы проучили, показали, как надо играть в футбол. А у нас посмотрите, что делается! Этот раздел — физвоспитание... просто выкинули его к чёртовой матери! И что, у вас эти иностранные профессионалы будут соревнования организовывать? Тут меня один "кремлевский старатель" пригласил посмотреть матч этих самых баскетболистов.

Я посмотрел, я сам спортсмен. Говорю: за кого болеть будем? Ну, за кого болеть? Тут один австралиец бегаёт, тут один прибалт бегаёт, тут один из

Африки — где наши, за кого болеть будем? Молчит. Там не за кого болеть. Нам надо...

"Нет денег" — это самая большая ложь. У нас 25 главных упырей имеют 300 миллиардов долларов, это на 1 триллион рублей больше, чем весь наш бюджет. Заставьте заплатить налоги, а в условиях войны пусть ещё вложат, что необходимо, в победу. Я не понимаю вашей логики, совершенно не понимаю этой безответственности, в том числе безответственности капитала. Вот сейчас ездили — посмотрели, как Китай развивается, впервые Греф выдал из себя: оказывается, это интересно и полезно. Я говорю: Русских, съезди, посмотри на два автомобильных завода — съездил. Клычков, съезди, посмотри новейшие технологии — съездил. Афонин, съезди, посмотри, что такое современные инновации. Новиков их музей смотрел — там совсем иной уровень воспитания показан. А начинали с чего? Мы им первые 156 заводов построили. У нас ресурсов больше, чем надо, — заставьте их работать на страну, а не на олигархию, не на чужой карман, не на воров, не на этих прихватизаторов. Заставьте их!..

Я уверен, что Силуанов может, он грамотный человек. Но он действует по старой схеме — она нас не спасает сегодня. Стране нужен бюджет победы — мы его предлагали. За этот бюджет мы голосовать не будем.

Х. Об Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2024 год и период 2025 и 2026 годов

(16.11.2023г.)

С информацией выступила Председатель Центрального банка Российской Федерации **Эльвира Сахипзадовна Набиуллина**.

Вопросы Председателю Центрального банка Российской Федерации **Набиулиной Э.С.** от фракции КПРФ задали депутаты Государственной Думы: **Бабич И. Н., Арефьев Н.В.**

Вопрос депутата Государственной Думы Бабича И.Н.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, наибольшие дискуссии сейчас вызывает запредельная ключевая ставка. Как вы считаете, не получим ли мы обратный эффект, если все экономические субъекты будут вести себя одинаково и загрузят повышение стоимости кредитов, вызванное повышением ставки, в цену своей продукции? Не получим ли мы увеличения инфляции и банкротства некоторых субъектов, не справляющихся с высокой долговой нагрузкой? Это первое.

И второе. Основная проблема сегодняшней инфляции — отсутствие рабочих рук, отсутствие товаров и сверхвысокий спрос при отсутствии предложения (это примерная цитата ЦБ). Предприятия не хотят под ставку 19—20 процентов покупать импортные средства производства. Как, на ваш взгляд, такая ставка поможет модернизировать производство и увеличить КПД предприятий, то, что они могли бы получить, заменив ручной труд и тем самым нарастив всё то, чего как раз не хватает?

Набиуллина Э.С. Спасибо за вопросы.

Что касается первого вопроса, про увеличение стоимости обслуживания долга для предприятий, когда ставка растёт. Действительно, такое влияние есть, но мы смотрим на ситуацию, и надо сказать, что гораздо больший эффект, влияние на предприятия оказывает даже не рост стоимости обслуживания долга, а рост стоимости сырья, материалов. Предприятия на это жалуются, а это прямое следствие инфляции. И то же самое связано с тем, могут ли предприятия переносить это потом в цены. При мягкой денежно-кредитной политике могут переносить, и не за счёт повышения эффективности, повышения своей рентабельности, а именно за счёт того, что будут переносить на потребителя, на гражданина эти возросшие издержки. При этом мы видим, что, как я уже говорила, прибыль у компаний есть. Она действительно разная по секторам, разная внутри предприятий, но, конечно, здесь есть поле для того, чтобы не переносить возросшие издержки от обслуживания долга в цену продукции предприятий.

Надо сказать, что в целом доля процентных расходов предприятий не такая значительная в расходах предприятий в целом. Конечно, есть закредитованные предприятия. Для закредитованных предприятий это чувствительно, но они набрали кредиты в предыдущие периоды. Те предприятия, которые ответственно относятся к своей долговой нагрузке — а я напомним, что наше государство относится ответственно к нашей долговой нагрузке и не наращивает долги свыше того, что может обслужить... У закредитованных предприятий, конечно, проблемы есть, им нужна реструктуризация.

Второй очень важный вопрос, который вы задали. Да, есть нехватка рабочей силы, нужна модернизация, нужны инвестиции в модернизацию и для этого нужны деньги — это безусловно так. И действительно, если труд становится дороже, то соответственно стимулы для автоматизации, для повышения эффективности возрастают. И для этого есть ресурсы, и кредиты в том числе. Я вот уже говорила, кредиты корпоративные растут на 20 процентов в год — это во много раз выше, чем растёт экономика. Это положительный, явно положительный вклад кредита в экономику. И нам нужно, чтобы они направлялись, прежде всего, на инвестиции. Вот здесь наше банковское регулирование, о котором я говорила, — таксономия — позволяет этот кредитный ресурс, который есть у банков, направлять, прежде всего, на цели инвестиций, импортозамещения, технологического суверенитета.

Вопрос депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, вопрос такой. Вот у предприятий России общая задолженность перед банками — более 97 триллионов рублей, а прибыль предприятий согласно данным бюджета составляет 49 триллионов рублей, то есть долги предприятий в 2 раза превышают их доходы. У граждан фонд оплаты труда составляет 38 триллионов рублей, долги перед банками составляют 32 триллиона рублей, то есть на 16 процентов зарплата превышает долги. Могут ли при планируемой жёсткой денежно-кредитной политике выжить экономика и граждане России? И можно ли получить импульс

развития экономики в условиях проведения спецоперации? По проектировкам пока не видно.

Набиуллина Э.С. Спасибо за вопрос, уважаемый Николай Васильевич.

Действительно, тема долговой нагрузки в экономике по отношению к предприятиям, гражданам — вот я про государство говорила — очень важна. Долговая нагрузка не должна... рост долговой нагрузки, а это кредитование, не должен вести к подрыву финансовой устойчивости, безусловно.

Что касается цифр, которые вы назвали, их, наверное, нельзя вот так в лоб сравнивать, то есть, например, долг компании и годовую прибыль. Мы знаем, что долги не платят все в один год. Ну, так же и граждане: берётся ипотека, и она оплачивается в течение нескольких лет, не из фонда оплаты труда за один год. Поэтому, конечно, нужно смотреть эти показатели.

Мы сейчас видим, что прибыль у финансового сектора есть, возможность оплачивать долги есть. Доля затрат на обслуживание долга в целом в расходах не является самой значительной. И когда мы сравниваем её с прибылью, надо понимать, что это прибыль уже после того, как уплачена значительная часть процентов. При этом, конечно, есть некоторое количество предприятий с долговой нагрузкой, которым сложно, так же как и гражданам, о которых мы говорим "закредитованные граждане", — просто это одно и то же, закредитованные граждане не могут больше брать кредитов. Если компании в предыдущие периоды набрали кредитов по не очень высокой ставке, то, конечно, для них это может быть чувствительным. Кстати, в отношении граждан у нас есть инструменты, мы предотвращаем накопление долгов граждан, которые уже перекредитованы. В том числе, например, есть показатель долговой нагрузки: банкам невыгодно выдавать кредиты людям, которые уже набрали много кредитов. У нас таких мер регулирования по корпоративному сектору нет, но, надо сказать, в некоторых странах это есть, это нужно для того, чтобы предотвращать как раз накопление рискованных кредитов в корпоративном секторе.

В большинстве своём, хочу вас заверить, нефинансовый сектор, предприятия, которые развивают производство, расширяют производство (у нас растёт экономика), вполне могут обслуживать сейчас кредиты, и это видно по тому, что даже после повышения нашей ключевой ставки темпы роста корпоративного кредита пока не снижаются, они высокие, держатся на уровне 20 процентов.

В завершении от фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Кумин В.В.:

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! У нас есть финансово-экономический блок Правительства Российской Федерации. К слову, идеология представителей этого блока практически не меняется за 30 лет в так называемой новой России. Я не буду говорить обо всех инициативах, нечего говорить о приватизации, монетизации льгот, я перечислю вкратце инициативы последнего десятилетия.

Например, бюджетное правило. Что такое бюджетное правило? Это изъятие так называемых лишних денег из экономики. Результат известен: 300 миллиардов долларов, которые предназначались для экономики, санированы, выведены за границу и там арестованы.

Налоговый манёвр. Он заключался в том, что нужно снизить до нуля экспортную пошлину на нефть за счёт повышения налога на добычу полезных ископаемых. Итог: стало однозначно выгодней любым образом нефть — в трубу и на экспорт, таким образом, мы создали дефицит на внутреннем рынке нефтепродуктов.

Обратный акциз — это прямые выплаты нефтяным компаниям за их обещания модернизировать производство нефтепродуктов. Обещания не выполнены. Цена на солярку и бензин у нас сейчас на самом высоком уровне за всю историю — 70 рублей. При этом производятся прямые выплаты из бюджета нефтяным компаниям.

Полный отказ от защиты национальной валюты. После введения Центральным банком обязательной продажи валютной выручки от этого

отказались. Правительство выступило за понижение курса рубля по отношению к доллару, об этом прямо говорил министр Решетников. В итоге мы имеем курс 100 рублей.

Таксономия — очень интересная инициатива. Пока ещё рано судить, цыплят, как говорится, по осени считают, но это просто классификатор, дорогие друзья, это классификатор проектов. Предложено Центральному банку поговорить с банками, чтобы было регулирование и чтобы можно было финансировать. Это вместо того, чтобы сделать, например, комитет по реформам и развитию, как в КНР, который сам макропланирует возможности, где, как и что производить, а дальше под это подбираются финансы. Нет, дорогие друзья, это просто классификатор и ничего больше.

Вот такие вот инициативы и такая реализация отвлекают, так сказать, наше внимание, расстраивают всех, и граждане теряют доверие к таким инициативам и вообще ко всем инициативам, включая позитивные, такие как национальные проекты, цифровизация, импортозамещение. Никто уже особо в это не верит, потому что вот такие инициативы и такой результат приводят к практически полному отсутствию доверия населения к финансовой политике. А дальше, то, что мы видим сейчас в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики, — это отражение, это зеркало бюджетной и налоговой политики государства, и, как говорится, на зеркало пенять особо нечего. Реакция банка на эти действия — на разгон инфляции, на ошибки в налоговой политике, на прямые выводы, так сказать, из отсутствия защиты курса — это повышение ставки, потому что дальше, если этого не случится, мы с вами получим Аргентину: огромную инфляцию и всё остальное.

Ещё раз хочу сказать, что это общие ошибки государственной финансовой политики, которую мы всё время призывали менять, она уже давно должна была бы быть изменена. В итоге мы с вами имеем за десять лет в среднем рост 0,9 процента — всего! — против среднемировых 2,5—3, мы имеем снижение доходов населения, реальное снижение доходов населения.

Вот что мы имеем в результате такой политики! Мы считаем, что нужно менять эту политику, тогда будет падать ставка, тогда будет падать инфляция, тогда изменится налогообложение, изменятся, так сказать, приоритеты государства — государство подумает о настоящих приоритетах.

Далее я хотел бы коснуться взаимодействия ЦБ и финансового блока правительства. Вот на заседании рабочей группы опять поднимался вопрос и опять представитель Минфина Чебесков сказал, что они ведут дискуссию с Центральным банком относительно государственных гарантий. Дискуссии ведутся полтора-два года, мы с вами об этом говорили здесь уже четыре или пять раз. Воз и ныне там, ничего не решилось, потому что там не дискуссия, а принципиально разные позиции. Центральный банк говорит, что это должна быть безусловная гарантия, а государство хочет её сделать условной. Что такое условная гарантия, я не понимаю, и, думаю, вы тоже не понимаете. Поэтому у нас нет государственного гарантийного фонда, который позволял бы гарантировать банкам кредиты, и, соответственно, кредиты были бы гораздо дешевле. Этого ничего не сделано.

Далее я хотел бы ещё раз вернуться к роли ВЭБа, потому что у нас нет вот "Vanguard", у нас нет "BlackRock", у нас нет "Fidelity...", нет таких фондов, у нас есть государственный фонд, который называется "ВЭБ". Но вместо того, чтобы заниматься инвестициями в нормальные сектора, ВЭБ занимается четвёртой, по-моему, реорганизацией за последние три года. В четвёртый раз происходит реорганизация! Их не видно в экономике, их роль ничтожно мала, нашего ВЭБа.

Для сравнения. Вот Иван Иванович Мельников возглавляет комиссию, общество дружбы с Китаем, Общество российско-китайской дружбы. Его коллега с китайской стороны — многолетний председатель Банка развития Китая, очень уважаемый человек, гуру. Вот Банк развития Китая построил весь Китай, он профинансировал практически все инфраструктурные проекты КНР. Что профинансировал наш ВЭБ за последние пять лет? Крохи, копейки!

Я ещё раз хочу вам сказать, дорогие друзья, что государственная денежно-кредитная политика должна быть другой. Она должна преследовать настоящие цели, которые я уже перечислил, позитивные цели: национальные проекты, цифровизация, импортозамещение, выход на уровень среднемировых темпов роста, а может быть выше, повышение реальных доходов населения и, соответственно, научно-технический прогресс, технологическое развитие Российской Федерации. Вот под такой денежно-кредитной политикой мы бы с удовольствием подписались и приняли в ней участие. Сейчас я назвал вам за последние десять лет инициативы финансово-экономического блока нашего правительства — мы имеем вот такие результаты. Имеем прогноз, что у нас год будет 15 процентов ставка и рост 1,5—2 процента. Вот это отражение налоговой и финансовой политики.

XI. Выступления депутатов Государственной Думы – членов фракции «КПРФ» в Государственной Думе ФС РФ

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (17.01.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

С новолетием Вас, с Рождеством! Всем добра и удачи, но главное — новых побед!

Этот год начался с поздравления президента с фронта, он вместе с бойцами обратился к стране и потребовал максимальной мобилизации и сплочённости, ибо судьбу страны и каждого из нас будет определять победный успех в той военно-политической операции, которую мы проводим на Украине. Мы должны прекрасно понимать: впереди перед нами — бандеровцы, натовцы, нацисты; позади — предатели 91-го, власовцы; вокруг по-прежнему мельтешит пятая колонна, которая не даёт нормально ни учить, ни воспитывать, ни эффективно работать.

Мы должны сделать выводы из итогов прошлого года. Да, мы преодолели большие трудности, но этот год будет гораздо сложнее в силу того, что старое разрушено, новое не создано, а партия власти не определила тот путь, по которому страна должна двигаться вперёд, не определила образ будущего. Мне казалось, президент перед журналистами на "Валдае" 15 месяцев назад сказал, что мы зашли в тупик, капитализм не работает, будут приняты меры и прежде всего они будут отражены в бюджете. К несчастью и сожалению, этого не случилось.

Президент четыре раза за 20 лет менял свою стратегию. Вначале он собирал страну и боролся с криминалом и террористами, мы активно поддерживали и все были солидарны в этой политике. Затем мы всё сделали для того, чтобы стабилизировать обстановку, в том числе политическую, и наша партия и левопатриотический союз проявили как никогда здесь ответственность и сплочённость. Затем мы решали проблему сбережения народа, но эту задачу не решили: за пять лет потеряли 3 миллиона и в прошлом году ещё 600 тысяч, у нас в прошлом году на 11 процентов сократилась рождаемость. Нам надо принимать самые энергичные меры!

Сегодня президент выдвинул на первый план две задачи — достичь суверенитета страны и всё сделать для того, чтобы внедрить и уберечь традиционные ценности. Абсолютно с этим согласны! Но это могут обеспечить только победа и смена социально-экономического курса. К сожалению, в прошлом году "ЕДИНАЯ РОССИЯ" оказалась к этому не готова. Мы предлагаем рассмотреть вновь нашу программу с бюджетом развития в 45 триллионов, нашу программу развития научно-технического прогресса, включая закон "Об образовании для всех", наши предложения по обеспечению продовольственной безопасности ("Новая целина", "Устойчивое развитие села") и нашу программу обновления кадров, полноценного политического диалога в ходе предстоящей выборной кампании. Если эта кампания будет напоминать предыдущую, то это будет абсолютно ненормально. Вчера на встрече с Председателем Думы и лидерами фракций

Миронов сказал, что они написали письмо президенту: что это за политическая система, при которой на местных выборах всё сократили и даже рядом, в Твери, в городском совете нет ни "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ...", ни кого-то другого — одна "ЕДИНАЯ РОССИЯ"? Это вообще прямой путь к криминализации всей политической системы. Мы с этим категорически не согласны!

Правительство Мишустина уже проработало ровно три года. Да, они приняли много энергичных мер, они помогли преодолеть более успешно ковид и санкции, но, подчёркиваю, мы не вышли на траекторию развития: в течение 30 лет средние темпы — 1 процент в год. Мир развивался совсем с другой скоростью: в 2,5 раза ВВП в среднем в мире увеличился, китайцы под руководством компартии увеличили в 14,5 раза, стали ведущей державой. У нас (посмотрите текущий год) нет никакого прироста — нам надо принимать энергичные меры. Поэтому наша партия и левопатриотические силы предлагают, после того как в феврале подведём итоги года, срочно заслушать отчёт правительства и определить стратегические задачи, которые позволят нам сформировать бюджет развития, а не топтаться вокруг 1 процента, как это было в последние годы. Мы считаем, что для этого есть всё необходимое.

Я вам представлял "Кристалл роста..." — готовая программа. Я вам представляю сегодня эту книгу: мы подвели итоги 100-летия образования СССР, мы всем её разослали — губернаторам, руководителям, президенту. Я с ним в новогодние дни разговаривал, в ближайшее время состоится встреча лидеров фракций, и мы обсудим все эти проблемы. Обсуждал я и с Мишустиним, и с руководителями ведущих коллективов народных предприятий. Я должен вам доложить, что наши народные предприятия, несмотря на попытки рейдерских захватов, за прошлый год оказались лучшими в стране, с блестящими результатами. Вон сидит Казанков, у предприятия на 25 миллиардов продукции, 1,3 миллиарда платят налогов, 50 тысяч с лишним средняя зарплата, полный социальный пакет, обслуживает

восемь областей Поволжья, на 5 процентов у них выросли цены, а не на 15—20, как везде на продовольствие.

Но главный вопрос — это защита суверенитета. Внешний суверенитет бережёт ядерное оружие. Благодарю и "Первый канал", и второй — в этот раз, как никогда, отметили 120-летие Курчатова, день рождения Королёва, они в один день родились. И Келдыш. Эти три гения родились в одном десятилетии, они и сегодня спасают страну. Но когда я слушаю легкомысленные разговоры о применении ядерного оружия... Те, кто болтает на эту тему, ничего не понимают в ядерном оружии. Надо закончить эту болтовню! Ядерное оружие не знает процесса ограничения. Даже когда американцы проигрывали войну в Северной Корее (там одних только китайцев около миллиона добровольцев было), они не пошли на это, и в ходе Карибского кризиса тоже не пошли. И мы вполне можем решить эту военно-стратегическую задачу без него. У нас ни один вопрос, связанный с перерезкой путей снабжения тяжёлой техникой, не решён: там 14 мостов, четыре железнодорожных переезда и два тоннеля — давно можно было перекрыть поставку оружия и боеприпасов в Донбасс! Надо решать эти вопросы уверенно, настойчиво, для этого вполне достаточно сил и ресурсов.

Что касается внутреннего суверенитета. Обратите внимание (не хочу сегодня никому портить настроение, но нам придётся это решать): суверенитет внутренний складывается из соответствующих составляющих. Экономика: 65 процентов крупной собственности принадлежит иностранцам. Станкостроение: 5 процентов станков собственного производства. В Америке 80 процентов станков с числовым программным управлением, в Японии — 90, а у нас в лучшем случае только каждый четвёртый-пятый с ЧПУ работает. Энергетика: мы только в прошлом году по энергетике вышли на результаты 90-го года, а если бы у нас работали с нагрузкой предприятия, у нас давно был бы дефицит электроэнергии.

Финансы. Все руками разводят: 320 миллиардов долларов скопили и отдали дяде, а они сейчас этими деньгами распоряжаются и против нас воюют.

И снова, вместо того чтобы вкладывать в развитие, пытаются в кубышку спрятать деньги. Какой тут финансовый суверенитет у нас? Пока и близко нет! Доллар нам диктует свою позицию, а не рубль собственный.

Торговля. На 20 с лишним триллионов рублей каждый год много лет подряд продаём наших ресурсов, а в бюджет больше 8 триллионов ни разу не попадало. Что, нам трудно это решить? У нас даже олигархи не платят нормальные налоги!

Технологии. Вот в следующем году будет 300 лет, как Пётр Великий создал Академию наук, — давайте поработаем, вернём Академии наук то, что они заработали. У нас же и Алфёров, и Мельников, и Кашин, и вся наша команда уже много лет вам предлагает... всё готово, апробировано реально!

В защиту детства Останина вам пять проектов законов внесла — давайте хотя бы о горячем питании примем! И целый ряд других вопросов...

Культура. Я полностью поддерживаю этот закон о русском языке. Вот рядом гостиница "Москва": я пять раз выступал — ну переделайте хотя бы эту вывеску, чтобы она была на русском языке, хотя бы эту вывеску в центре Москвы переделайте! Удивляются. 80 миллионов человек потеряли знание русского языка. Впервые в истории человечества такой катаклизм происходит!

Информация. Включите телеканал "Культура" и посмотрите его — я там ни разу не видел ничего о военной операции. Люди воюют, люди защищают, люди жизнь отдают, семьи... Всё это уже затронуло 20 миллионов человек в стране, если не больше.

Что касается сплочённости...

У нас есть реальная программа — поддержите нас, и это сыграет.

Ну, первое — 80 лет Сталинградской битве. Ведь все просят, от фронта, вернуть этому городу имя Сталинград, гордое и почётное. Во всей Европе, несмотря на то, что отменяют, в Париже не переделали вывески сталинградские.

Прожиточный минимум. Цена на хлеб... 160 миллионов тонн, а ни в одной лавке, ни на одну копейку не снизили! Ну, примите тот закон, который

вносили мы, о регулировании цен на товары первой необходимости, и тогда прожиточный минимум — 16 тысяч с копейками — хоть что-то даст. А так, по нынешним ценам, он должен быть минимум 25—30 тысяч. Это вполне решаемые задачи.

Горячее питание старшеклассникам, налоги на богатых и так далее. Мавзолей опять мылятся забить — не позволим мы в этот раз забить! Ну и гадюшник "Ельцин-центр" давно прикрыть надо, а центр патриотического воспитания создать.

Ну и выборы. Выборы должны быть честные и достойные, выборы должны быть соперничеством команд. Наша команда сильная, грамотная, авторитетная — мы будем бороться за победу.

Всем успехов!

Выступление депутата Государственной Думы Новикова Д.Г.
(19.01.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, год начался, каждый формирует график дел и событий. От имени фракции КПРФ позвольте пригласить вас 6 февраля на открытие выставки, проходить она будет здесь, в стенах Государственной Думы. Чему она посвящена? 14 февраля исполняется ровно 30 лет с момента возрождения Коммунистической партии в России, с этого дня она и получила своё сегодняшнее название — "Коммунистическая партия Российской Федерации".

Кстати, есть один несправедный вопрос: а почему возрождение Компартии вообще потребовалось? Да потому, что её предстояло возрождать после ельцинского запрета. Это потребовалось, несмотря на то, что власть в стране, казалось бы, оказалась в руках людей, оравших, что они борцы с тоталитаризмом, гуру политических свобод, демократии, прав человека, плюрализма. И все, кто теперь вдруг открывает для себя фальшивость западной демократии, могли ещё тогда очень чётко убедиться в этом на

примере запрета Компартии. Миллионам людей новая власть отказывала в праве иметь убеждения, и плевать она хотела на закон и Конституцию. И Запад как теперь не одёргивает Зеленского, не требует от него не душить политическую оппозицию, так и тогда не требовал этого от Ельцина. Возрождение нашей партии потребовалось потому, что до власти дорвались абсолютные циники. Их не смущал тот факт, что полнотой власти они овладели ценой разрушения нашей большой Родины — Союза ССР.

И сейчас, когда речь идёт о новых учебниках по истории России, наша страна вправе рассчитывать, что их авторы не станут жульничать, а прямо, корректно, честно назовут виновных в разрушении СССР — Ельцина и Горбачёва, Кравчука и Гайдара, Шушкевича и Чубайса, Бурбулиса и Шахрая и всех остальных, что эту публику они назовут прямо, не обеляя её и не очерняя Ленина. Все учебники должны зафиксировать, что правительство Ленина пришло к власти не в 1916 году (тогда ещё была возможность говорить о целостности России), большевики получили власть в конце 1917-го: страну уже разделили, верховная рада на Украине, другие сепаратисты уже действовали, и только гением Ленина страна вновь была объединена.

КПРФ 30 лет отстаивала правду истории и ценности патриотизма, а болтавшие о правах человека расправлялись с оппонентами, травили неугодных, расстреливали Съезд народных депутатов. Они же провозглашали принцип "патриотизм — прибежище негодяев", а тех, кто патриотизм отстаивал, кто отвергал диктат западных лжеценностей, душили, запрещали, объявляли красно-коричневыми. Быть патриотами вдруг стало не только не модно, но и опасно.

Мы гордимся тем, что оказались правы, отстаивая политические, патриотические ценности, противостоя фальсификации истории, ведя борьбу с антисоветизмом и русофобией. Потом подтянулись и другие, и в год 30-летия возрождения КПРФ мы желаем согражданам быть искренними и последовательными патриотами. Мы имеем на это право, потому что сами действовали так всегда, а не по случаю.

А ещё мы призываем чувствовать грань и никогда не соскальзывать в национализм. На фоне бандеризации Украины нужно хорошо понимать, как национализм опасен, особенно в большой многонациональной стране. Вообще-то, патриоту узколобый национализм претит. Истинный патриот непременно станет интернационалистом, и в этих своих подходах мы, коммунисты, были правы всегда, и в последние 30 лет тоже.

Наша главная правота — это подходы к развитию страны. Если мы хотим написать честные учебники по истории, в них придётся отразить причины наших проблем: деиндустриализацию страны, разрушение коллективных хозяйств на селе, утрату предприятий, целых отраслей, научных школ, деквалификацию кадров, утечку мозгов, культурную деградацию. Эти честные оценки нужны ради будущего, ради той же новой индустриализации. А может ли она состояться без активной роли государства?

Рынок ничего не отрегулирует сам. Да и вообще, существует ли этот свободный рынок? Он есть разве что в воображении неолиберальных догматиков. Если же вы за конкурентоспособность России, за новую индустриализацию и понимаете, что без государства не обойтись, то давно пора поддержать национализацию ключевых отраслей экономики и банковской системы. С этого нужно начинать — с вопросов собственности. Задача деолигархизации России — это вопрос и социальной справедливости, и экономической эффективности, и управляемости государства, вопрос суверенитета. Мы доказываем это все годы, и правоту КПРФ пора признать, время её доказало. Довольно ставить проблему с ног на голову — в такой позе выбирать правильный путь крайне тяжело. И начинать нужно именно с этого — с национализации.

Итак, по всем пунктам нашей программы, абсолютно созидательной программы, вы нас годами не слышите, потом вынуждены брать отдельные идеи, догонять. Но, во-первых, это происходит с большим опозданием, во-вторых, это отдельные идеи, а клубок проблем нужно решать целиком, в комплексе и срочно. Не самые глупые люди на этом настаивают. Да, из другой

партии, но не самые глупые. Ну, кто из присутствующих посмеет отказать в политическом и государственном опыте Зюганову? Ну, разве кто-то осмелится сказать, что Мельников плохо выполняет свои обязанности Первого заместителя Председателя Государственной Думы? Разве кто-то наберётся наглости утверждать, что во главе своего комитета Кашин не делает всё возможное для защиты села и продовольственной безопасности России? Разве Харитонов плохо организует работу комитета и не использует любую возможность, чтобы защитить интересы Дальнего Востока, Сибири, Севера? Разве Афонин, Смолин, Останина, Куринный, Осадчий не исповедуют принципы созидания, отстаивая интересы здравоохранения, образования, науки? Разве кто-то скажет, что Калашников не болеет за дело, которое ему поручено? Разве Тайсаев по чистой случайности стал Героем Донецкой Народной Республики? Разве у Коломейцева мал парламентский опыт, разве он, как и Арефьев или Левченко, не пришёл в политику с конкретного производства? Разве Соболев и Мархаев плохо осведомлены о состоянии армии и силовых структур? Разве Алимова, Бифов, Алёхин, Прусакова и все остальные наши товарищи плохо знают свои регионы? Да все, вся фракция — это не самые глупые люди.

Да, у каждой партии своя программа, это понятно. Но проявите любознательность, изучите программные предложения КППРФ наконец. Принимать полезно, не зазорно, тем более полезное для страны. Давайте слышать друг друга, и давайте покажем эту готовность слышать наконец-то, начав эту сессию с принятия закона о детях войны. Надеюсь, вы понимаете, что в этом году мы уже не можем этот закон не принять. Не можем! Теперь это не только вопрос уважения к поколению, которое вынесло на своих плечах возрождение страны после нацистской агрессии, хотя и это, конечно, исключительно важно, теперь вопрос гораздо глубже, крупнее, масштабнее — это вопрос общенационального значения, вопрос исторической справедливости, заострённой в будущее. Согласитесь с одной простой идеей: пойти добровольцем на фронт — значит быть настоящим патриотом. Такой

человек, он же осмысливает ход событий, он же размышляет над происходящим, он же способен обобщать, думать, делать выводы, он же всё понимает. И если Государственная Дума, российский парламент не защитит поколение пожилых антифашистов, тогда откуда ему брать уверенность в том, что страна позаботится о них — молодых антифашистах? Ну, может быть, даже не о них самих, о себе они думают в последнюю очередь, ну, по крайней мере, об их семьях, об их детях, об их супругах, об их престарелых родителях. Об этом же должны думать депутаты Государственной Думы!

Что касается новых учебников истории, то, конечно, в них не может быть такого рода нелепиц, как победа советского народа под Волгоградом, это даже не обсуждается, надеюсь. А вот чем мы встретим эти великую победу под Сталинградом, обсудить стоит. И пора бы, наконец, как говорил, выступая с этой трибуны, Геннадий Андреевич Зюганов на открытии парламентской сессии, вернуть этому городу его героическое историческое имя, пора восстановить имя города, золотыми буквами вписавшего своё название в историю борьбы с фашизмом. И пусть в этих новых учебниках найдут отражение все великие победы нашего народа, включая Победу в мае 45-го года, парад Победы, посвящённый этой дате, когда наши деды не загораживали Мавзолей Ленина позорными фанерными щитами. Об этом особо стоит вспомнить сегодня, за два дня до Дня памяти Владимира Ильича Ленина.

Мы считаем, что это не только наш партийный вопрос. В новом учебнике истории роли Ленина, Сталина и в отечественной, и в мировой истории должны быть оценены достойно. И саму идею прекратить преподавание всемирной истории в школах и вузах мы считаем недалёковидной, это никак не будет способствовать укреплению патриотизма и патриотических начал нашего общества. То, что советские школьники и студенты изучали в вузах и школах всемирную историю и видели историю своей родины на палитре всех мировых цивилизационных процессов, не делало их меньшими патриотами, они так же поднимались в атаку, совершали

подвиги и обессмертили свои имена славными подвигами в борьбе с фашизмом.

Формируя сегодня, план деятельности Государственной Думы, давайте обратим внимание на все эти вопросы, начиная с закона о детях войны.

Выступление депутата Государственной Думы Синельщикова Ю.П.
(24.01.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, в последнее время в юридической литературе и в парламенте всё чаще предметом обсуждения становятся случаи, когда принятый Государственной Думой закон кардинально отличается от законопроекта, внесённого субъектами права законодательной инициативы. Председатель Госдумы Вячеслав Викторович Володин считает недопустимой подмену тематики законопроектов. Цитирую: "Возможно, правильно было бы Комитету Госдумы по контролю и Регламенту особо посмотреть на законопроекты, где у нас совершенно очевидно меняется концепция", так заявил он.

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко во время одного из совещаний заявила: "Когда концепция законопроекта во время прохождения его в Госдуме меняется до неузнаваемости, это является явным нарушением, фамилии людей, которые допускают подобное мошенничество, должны быть известны и обнародованы".

Учёные характеризуют концепцию проекта закона как идейную модель будущего законодательного акта, задающую цель и основные параметры его содержания. Требования к концепции законопроекта в законодательстве не определены, тем не менее, некоторая правовая база на этот счёт существует. В статье 105 нашего Регламента установлено, что концепция предлагаемого законопроекта должна быть изложена в пояснительной записке.

В постановлении Конституционного Суда от 5 июля 2001 года № 11-П сформулировано, что принятие законопроекта в первом чтении означает, что

его концепция получила поддержку депутатского корпуса и не может быть изменена без возвращения к новому рассмотрению концепции акта; искажение изначального волеизъявления свидетельствует о неконституционности такого акта.

Попытка законодательного определения статуса концепции была предпринята в законопроекте "О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов", который был внесён президентом в 97-м году. Первоначальная редакция законопроекта предусматривала возвращение проектов к первому чтению при необходимости изменения их концепции, но проект длительное время... по сей день лежит без движения.

Госдума в последние годы вопреки действующим правилам неоднократно принимала поправки, изменяющие концепцию законопроектов, но проходило это, разумеется, в тех случаях, когда эти поправки исходили от правительства или от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Анализ законов, принятых в 2022 году, показал, что при принятии 20 из них была изменена первоначальная концепция. Список этих законов мы сегодня опубликуем на странице КПРФ сайта Государственной Думы.

В законодательной практике Госдумы встречаются два приёма изменения концепции законопроекта. Во-первых, путём расширения концепции — такое происходит тогда, когда поправки к законопроекту касаются имеющихся в нём норм, но при этом становятся регуляторами новых правоотношений. Расширение концепции таким путём нередко происходит за счёт значительного увеличения объёма законопроекта через вносимые поправки, когда количество поправок переходит в качество, и создаётся совершенно иной правовой продукт по сравнению с тем, какой рассматривался в первом чтении.

Во-вторых, первоначальная концепция на практике может изменяться и путём её подмены, когда вместо существовавшего в первом чтении законопроекта появляется принципиально новый. Чаще всего такая подмена

происходит путём присоединения во втором чтении к первоначальному законопроекту совершенно нового законопроекта. В депутатской среде этот первоначальный законопроект принято именовать "паровозом". Соблазн использовать этот приём у правительства и парламентского большинства существует постоянно, ибо число законопроектов, находящихся на рассмотрении в комитетах после принятия их в первом чтении, достаточно велико. На конец 2022 года этот остаток составлял 346 законопроектов.

Специального анализа заслуживают мотивы и цели, которые преследуют авторы законопроектов и поправок, изменяющих концепцию. В их числе можно назвать непомерную торопливость законодателя, которая весьма заметной стала в последние два года. В 2022 году Федеральное Собрание приняло 653 закона — это был самый активный год за время существования российского парламента, — однако такая интенсивность нередко сопровождалась нарушением процессуального порядка рассмотрения законопроектов. Так, комитеты зачастую рассматривали их при отсутствии полного пакета необходимых документов, о повестке пленарного заседания депутаты узнавали лишь утром в день пленарного заседания, на подготовку поправок ко второму чтению отводилось лишь несколько часов, во втором и в третьем чтениях законопроекты рассматривались на одном заседании. Правительство зачастую вносило в Госдуму заведомо неполный, с невнятной концепцией документ, являющийся, по существу, лишь предложением о разработке законопроекта, с тем, чтобы в ходе обсуждения в СМИ, на заседаниях думских комитетов, а также на пленарном заседании в первом чтении накопить предложения, замечания, которые затем позволят подготовить к рассмотрению во втором чтении полноценный законопроект. Иногда докладчик прямо заявляет о такой цели на заседании профильного комитета либо даже в ходе пленарного заседания Госдумы. Это, по нашему мнению, порочная практика.

Другой целью изменения концепции во втором чтении является желание авторов избавиться от ненужной, по их мнению, гласности при

прохождении законопроекта. Самое активное обсуждение законопроекта в СМИ происходит, как известно, первые три дня после того, как он зарегистрирован в Государственной Думе. Позже, в ходе его рассмотрения в профильном комитете, на пленарных заседаниях, законопроект обычно уже не привлекает к себе такого внимания. Поэтому внесение законопроекта сразу во второе чтение — в прицепе к так называемому законопроекту-паровозу — позволяет держать в неведении об этом "прицепе" не только общественность, но и самих депутатов, которых всё удовлетворяло в первом чтении, а с материалами ко второму чтению они ознакомиться не посчитали нужным, потому что в первом чтении проект уже видели, либо, попросту говоря, не успели, — я уже сказал, о повестке мы узнаём утром предстоящего заседания.

Я своё выступление не считаю нужным особенно снабжать примерами, такие примеры наш коллега Коломейцев приводит на пленарных заседаниях с заметной регулярностью, однако один факт применительно к проблеме гласности в парламенте я всё-таки приведу. Законопроект № 173718-8 — во втором чтении происходит замена концепции. Законопроект, внесённый сенатором Российской Федерации, принят в первом чтении в ноябре 2022 года, посвящён незначительным дополнениям в статью 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение правил подключения к нефтепроводам, электросетям, тепловым сетям и так далее). Фракция КПРФ его поддержала. Однако в декабре Государственной Думой приняты поправки к этому законопроекту, которые посвящены теперь уже изменениям в статью 9.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение правил использования атомной энергии). В поправке говорится о том, что ответственность по данной статье не наступает на территории Запорожской области до 1 января 2028 года. Соответствующую поправку внесли в законопроект депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Такие важные новеллы надлежало обсудить в первом чтении с соблюдением необходимых процедур. Чем была вызвана срочность и для чего вообще необходим этот закон, присутствовавшие в зале депутаты

выяснить не смогли. Цель его принятия непонятна депутатам фракции КПРФ и на сегодняшний день.

Изменение законодательства путём внесения непредвиденных массовых поправок при манипулировании чтениями теперь уже отработанная технология у нас в Думе, это позволяет принимать, оставляя без внимания общественности, практически любые правила.

Для решения задачи запрета изменять концепцию законопроекта после первого чтения нами предлагается следующее: первое — исключить процедуру форсированного принятия законов; второе — возложить на ответственный комитет обязанность принимать только поправки, соответствующие концепции законопроекта; третье — запретить субъектам права законодательной инициативы вносить поправки, не соответствующие концепции законопроекта; четвёртое — если во втором чтении принимается поправка, не соответствующая концепции законопроекта, то надлежит возвращать проект к процедуре первого чтения.

Напоминаю, коллеги, что Конституционный Суд в своём постановлении, о котором я упомянул вначале, прямо указал, что искажение изначального волеизъявления в законодательной процедуре свидетельствует о неконституционности принятого таким образом акта, поэтому нарушение Регламента Государственной Думы следует считать... вот такое нарушение следует считать безусловным основанием для отмены закона, а это может привести нашу правоохранительную систему и судопроизводство к катастрофическим последствиям.

Выступление депутата Государственной Думы Афонина Ю.В. (07.02.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Ровно через неделю мы будем отмечать 30-летие воссоздания после запрета Коммунистической партии Российской Федерации. 30 лет — это само по себе

внушительно, но КПРФ — это преемница и идейная наследница РСДРП, ВКП(б), КПСС. Таким образом, речь идёт о старейшей российской политической силе, которая в течение многих десятилетий была важнейшим фактором развития нашей страны, речь о партии Ленина и Сталина, Жукова и Гагарина, Курчатова и Королёва. Сегодня мы считаем необходимым напомнить ключевые моменты истории нашей партии. Это поможет в поиске путей выхода из нынешней сложнейшей исторической ситуации, которая порождена войной на уничтожение, фактически объявленной нам Западом.

Формирование организационного ядра будущей КПРФ стало ответом настоящих коммунистов на предательскую политику горбачёвской клики. Ещё в июне 1990 года была создана Компартия РСФСР, а в 1991 году Геннадий Андреевич Зюганов выступил с двумя поистине пророческими документами — "Архитектор у развалин" и "Слово к народу", — в которых он с предельной ясностью обрисовал все чудовищные исторические последствия, к которым вело продолжение разрушительной деятельности Горбачёва и Ельцина, и предложил выход из нарастающего кризиса. Если бы его голос был тогда услышан, если бы его предостережения были в полной мере осознаны, то мы сегодня жили бы совсем в другой стране — в могучем государстве, включающем в себя и Россию, и Украину, и все те земли, которые наш народ собирал в течение тысячелетий. Жили бы в государстве, которое было мировым лидером экономического, социального и технологического развития. Но к несчастью для сотен миллионов людей, история пошла другим путём. Советский Союз был разрушен, а на его осколки обрушились неисчислимые беды: междоусобные войны, уничтожение десятков тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий, гибель научных школ, разрушение систем здравоохранения и образования, вымирание народа.

Порой приходится слышать разговоры, дескать, СССР развалили коммунисты, — это очевидное заблуждение и ложь. Нашу Родину разрушили предатели, которые, хотя и таскали партбилет КПСС в кармане, никогда коммунистами не были. К сожалению, даже в самые справедливые и святые

дела замешиваются предатели. Об этом говорит в том числе история Христа и Иуды. Так и здесь: СССР разрушили иуды, а самые смелые, честные и умные коммунисты им противостояли. Мы можем гордиться тем, что сейчас они работают с нами здесь, в Государственной Думе, — это председатель ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов, Иван Иванович Мельников, Владимир Иванович Кашин, Николай Михайлович Харитонов, Николай Васильевич Коломейцев, Николай Иванович Осадчий и другие наши товарищи. Разрушители страны прекрасно понимали, что коммунисты для них главная помеха, поэтому уже в августе 1991 года Ельцин подмахнул указ о приостановке деятельности Компартии, а потом и вовсе запретил её. Потребовалось полтора года мужественной политической и юридической борьбы с ельцинским режимом, чтобы воссоздать в России Коммунистическую партию, — так родилась КПРФ.

Что сделала для России КПРФ за 30 лет? Обозначу из многого лишь главное.

На первых выборах в Госдуму, в 1993 году, КПРФ не позволила подручным Ельцина сварганить парламент только из политических сил, готовых штамповать одобрение любых антинародных реформ, в Госдуме появилась мощная левая оппозиция. Благодаря этому удалось избежать украинского сценария, люстрации и гонений на миллионы людей, уничтожения советских памятников, вытравливания из национальной памяти выдающегося советского периода нашей истории, в том числе победы в Великой Отечественной войне, а ведь после расстрела парламента такой сценарий казался почти неизбежным.

В 1996 году КПРФ спасла страну от гражданской войны, не поддавшись после выборов на провокации наиболее агрессивной части ельцинского окружения, стремившегося установить в России режим, сходный с пиночетовским. В том же году коммунисты добились денонсации Беловежских соглашений, представлявших собой противозаконный сговор разрушителей Советского Союза.

Во второй половине 90-х КПРФ обеспечила победу на выборах десятков красных губернаторов, которые начали работу по возрождению страны. Среди них были такие выдающиеся фигуры, как Василий Стародубцев, Николай Кондратенко, Николай Виноградов, Пётр Сумин. В 1998 году команда Примакова — Маслюкова — Геращенко, взяв на вооружение программу КПРФ, просто оттащила страну от края пропасти, в которую её чуть не столкнули либерал-реформаторы.

Все последующие годы КПРФ жёстко оппонировала по всем горе-реформам, наносящим ущерб государству и народу: по монетизации льгот, по сердюковскому разорению армии, по фурсенковскому погрому образования, по "оптимизации" медицины, по повышению пенсионного возраста. Мы защитили, спасли от уничтожения сотни предприятий, в том числе высокотехнологичных, имеющих особое значение для обороноспособности страны. Мы отстаивали красное Знамя Победы, которое сегодня поднимают на фронте наши бойцы. КПРФ стала за эти годы по-настоящему правозащитной организацией, выстроив по всей стране с помощью тысяч наших депутатов мощную систему защиты прав граждан.

А теперь самое важное: все эти 30 лет КПРФ предлагала выверенные альтернативные программы развития страны — если бы они были реализованы, мы смогли бы избежать множества нынешних бед. Мы обличали то, что творил в армии и в оборонно-промышленном комплексе торговец мебелью Сердюков, — если бы нас тогда услышали, то не было бы уничтожено более полусотни военных училищ, не проводился бы безумный в условиях нашей страны курс на компактную армию для локальных войн и сегодня наша армия не знала бы дефицита в квалифицированных военных кадрах, не было бы проблем с вооружением. Мы многократно предлагали продуманные программы развития промышленности — если бы они были реализованы, то Россия не производила бы сейчас в 15 раз меньше станков, чем РСФСР в 90-е годы, не запускала бы в 5 раз меньше ракет-носителей, чем Советский Союз в 80-е, мы имели бы современную промышленность и были

бы неуязвимы для западных санкций. Если бы были реализованы наши программы по развитию агропромышленного комплекса, то у нас не было бы почти 40 миллионов гектаров заброшенных пашен, а продовольственная безопасность страны была бы полностью обеспечена. Если бы были услышаны наши решительные протесты против "оптимизации" медицины, сотни тысяч наших граждан сейчас были бы живы.

После разгрома в начале 90-х годов комсомола и пионерии именно КПРФ возродила эти организации, а сегодня для всех очевидно, что без целенаправленной работы по воспитанию подрастающего поколения невозможно движение страны вперёд.

Если бы были приняты наши предложения по национализации природных ресурсов, стратегических отраслей, прогрессивному налогообложению, пресечению оттока капитала из России, то у нашей страны были бы средства на развитие многих проектов, а сотни миллиардов — наши финансовые резервы — не оказались бы в лапах западных банкиров.

Наконец, стоило прислушаться к выдвинутому нами ещё в 2014 году предложению, признать Донецкую и Луганскую народные республики и уже тогда защитить жителей Донбасса, пока натовцы ещё не вырастили и не накачали оружием монстра в виде киевского нацистского режима. Коммунисты ещё 6 июня 2014 года отправили в Донбасс первый гуманитарный конвой, а сегодня их счёт достиг 105.

Сейчас очевидно, что за минувшие годы КПРФ много раз оказывалась права в своих предложениях по развитию страны. Но мы говорим об этом не для того, чтобы присвоить себе какие-то заслуги, — мы хотим, чтобы нас услышали сегодня. Уже почти год страна живёт с необходимостью сражаться на фронте и выдерживать невиданный в мировой истории объём экономических санкций.

КПРФ разработала программу "Двадцать неотложных мер для преобразования России", которая позволяет ответить на все вызовы времени. Программа основана не только на экспертных выкладках, но и на реальной

практике, на опыте работы наших красных губернаторов и мэров — Андрея Клычкова, Алексея Русских, Валентина Коновалова, Анатолия Локотя, на опыте прекрасной программы, эффективность которой демонстрируют наши народные предприятия.

За 30 лет существования нашу партию много раз пытались запугать, сломить репрессиями, заставить отказаться от своих принципов — мы выстояли и продолжаем свою работу в интересах страны. Мы абсолютно убеждены: будущее России — за социализмом, а КПРФ — это партия будущего.

Выступление депутата Государственной Думы Новикова Д.Г.
(09.02.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Нынешняя парламентская неделя началась со знакомства с выставкой к 30-летию возрождения Коммунистической партии Российской Федерации. Благодарим всех, кто участвовал в открытии экспозиции вместе с Геннадием Андреевичем Зюгановым, — это Вячеслав Викторович Володин, Владимир Абдуалиевич Васильев, Леонид Эдуардович Слуцкий, Сергей Михайлович Миронов, Сардана Владимировна Авксентьева.

Выставка подстегнула дискуссии о современной истории. Напомню, что к середине 80-х годов XX столетия Советский Союз стоял на пороге нового витка в своём развитии: возможности для этого были, фундамент создали труд и подвиги прежних поколений, советские люди к этому времени истосковались по новым свершениям, потому охотно приняли идею ускорения. Космический полёт корабля "Буран" стал символом новых возможностей и новых перспектив — подобно "Бурану", весь Советский Союз был способен покорять новые высоты. Страна Ленина и Сталина имела для этого всё, дело было за достойными учениками, но пришли другие и

приковали "Буран" к земле, и стал он уже иным символом — символом невиданной исторической измены.

В феврале 1986 года XXVII съезд КПСС устами Горбачёва объявил о том, что достижения социализма, которые к этому времени признавал весь мир, являются проявлениями инерции, застойности и консерватизма. Ход событий известен: в короткий срок так называемое совершенствование общественных отношений стало откатом к дикому рынку, обновление политических и идеологических институтов обернулось их разрушением, углубление социалистической демократии вылилось в невиданный лохотрон 90-х. Горбачёв обманывал народ и партию, подменял маршрутные карты, направлял корабль СССР на рифы.

В июне 1988 года генсек своим словоблудием навязал делегатам XIX Всесоюзной партконференции резолюции о борьбе с бюрократизмом, о межнациональных отношениях, о гласности, о правовой реформе, о демократизации советского общества, о реформе политической системы. Практически сразу говорильня об укреплении межнациональных отношений обернулась проблемами в Алма-Ате, Нагорном Карабахе, Ереване, Сумгаите, Тбилиси, Фергане, Баку, Прибалтике. Борьба с бюрократизмом вылилась в чистку честных и грамотных руководителей, гласность — в информационную блокаду патриотических сил и пропаганду пороков западного образа жизни; правовая реформа обернулась разгулом преступности и бесправием граждан, демократизация — запретом КПСС и гонениями на коммунистов.

И вот тут возникает принципиальный вопрос о партии и о предателях. Позавчера здесь прозвучали слова о том, что в советской системе Геннадий Зюганов не мог бы поднять голос в защиту своих идеалов, его бы тут же стёрли в порошок. В этом есть правда, хотя и не вся. Болтавший о демократии Горбачёв умел расправляться с людьми — это правда. Но разве, видя его мстительность, Зюганов с единомышленниками отмалчивались? Разве 19 июня 1990 года Компартия РСФСР учреждалась ради забавы, а не ради борьбы с линиями как Ельцина, так и Горбачёва? Разве не конкретные люди

делали это? Разве вместе с Полозковым не работали Геннадий Андреевич Зюганов — секретарь по идеологии, Владимир Иванович Кашин — секретарь по социально-экономической политике, Валентин Александрович Купцов, Валентин Васильевич Чикин и другие члены Политбюро? Эти люди не молчали — они действовали. А разве референдум о сохранении Союза ССР 17 марта 1991-го проходил без участия этих людей? Разве не коммунистов поддерживали граждане, сказавшие Союзу "да" в пику истеричной демагогии лжедемократов и народных фронтов?

Вот этот сборник называется "На службе народу", он под этим же названием издавался и Государственной Думой, в книге не публицистика, а документы эпохи. 23 июля 1991 года газета "Советская Россия" публикует знаменитое "Слово к народу", среди подписавших и Геннадий Зюганов. Звучит призыв сплотиться, чтобы (цитирую) "остановить цепную реакцию губельного распада государства, экономики, личности... не дать разбушеваться занимающемуся пожару межнациональной розни и гражданской войны". Да и более ранняя статья Зюганова "Архитектор у развалин" адресовалась Александру Яковлеву, но была прямо по Михаилу Горбачёву.

Так что нет, конечно, молчали не все. Как и не все услышали призыв к спасению. Советский Союз подло разрезали по живому. Миллионы людей были готовы сопротивляться, но стержневую силу предусмотрительно устранили. К этому моменту КПСС и КП РСФСР были уже под запретом. Кому это понадобилось? Да конечно тем, кто хорошо понимал, что даже растоптанная собственными вождями, униженная, оклеветанная партия коммунистов оставалась способна бороться, отстаивать правду, выражать волю трудящихся. Даже измученная, измордованная в кровь партия была преградой для разрушителей, приватизаторов, предателей, бандитов, уже сучивших ножками, чтобы стать олигархами. Партия стояла стеной на пути мечтавших разрушить единый Советский Союз, поэтому разрушали саму партию, и потому её просто запретили, вопреки Конституции запретили.

Итак, партия стояла стеной на пути мечтавших разрушить нашу единую Родину — Советский Союз, поэтому и разрушали саму партию, потом её просто запретили, и Конституционный Суд затем признал, что этот запрет нарушал действовавшее российское законодательство. А кто отстаивал честь коммунистов в Конституционном Суде? Это же делали представители партии, её руководящего состава. И секретарь ЦК КПСС Иван Иванович Мельников — один из тех, кто обращался в Конституционный Суд с требованием признать указы Ельцина незаконными.

Подлость предателей никогда не отменяет подвиг героев. Предательство власовцев никому не позволяет называть предателями весь советский народ, победивший фашизм. Предательство горбачёвых и ельциных никому не даёт права обвинять коммунистов в разрушении Советского Союза, тех, кто только и мог СССР спасти, тех, кто делал для этого всё возможное. Разве сами власовцы называли себя иудами? Да нет, они объявляли себя патриотами, истинными патриотами, вставшими на борьбу с иудобольшевизмом. Но разве мы не называем их гнидами и предателями? Если Горбачёв, Ельцин, Яковлев, Шеварднадзе, Бурбулис предали свою партию, называйте их предателями, а не партией разрушителей СССР. Не нужно подменять понятия, особенно парламентариям, политикам, государственным деятелям. Горбачёв уже подменял понятия, это нам всем дорого обошлось, и сегодня дорого обойдётся, и всегда будет дорого обходиться — такова логика истории.

Коммунисты в суде доказали это очевидное вроде бы право: мы имеем возможность иметь убеждения и возможность иметь свою партию. Воссозданная КПРФ несла идеалы социализма в дни, когда парады Победы 9 Мая не проводились, когда за добрые слова в адрес Ленина и Сталина звучали призывы к расправам, когда в ответ на здравую оценку пакта Молотова — Риббентропа слышались вой и топот. Противостоять этому могли только люди, убеждённые в правоте своего дела, верные идеалам и укоренённые в трудовом народе.

Когда мы вспоминаем о расстреле бандеровцами Олесь Бузины в Киеве, давайте не забудем, как в центре Москвы 1 ноября 1994 года был жестоко избит и умер депутат Госдумы, известный правовед, профессор, коммунист Валентин Мартемьянов, виновные не найдены и не наказаны. Воссозданная партия сражалась, противостояла олигархическому шабашу, настаивала на воссоздании Союзного государства, денонсировала беловежский сговор, настаивала на наказании преступников и инициировала импичмент Ельцину.

Да, избранные нашими усилиями губернаторы "красного пояса" работали в жесточайших условиях, смогли не всё, но разве своей созидательной линией они не сберегали страну? Разве это же не относится к правительству Примакова — Маслюкова? Все, кого КПРФ выдвигала кандидатами в президенты: Геннадий Зюганов, Николай Харитонов, Павел Грудинин — выступали с программой созидания. За годы работы в парламенте приняты важные решения. КПРФ добились амнистии членов ГКЧП, участников событий октября 1993 года. Нам не стыдно перед избирателями. Партия всегда была на стороне рабочего и крестьянина, учителя и врача, инженера, учёного, военного, людей пожилых и молодых, выступала за защиту материнства и детства. Мы деятельно защищали науку и образование, и Жорес Иванович Алфёров гордился работой в нашей фракции — фракции коммунистов.

Похоже, здесь ещё многое предстоит поправлять. Вчера президент подчёркивал важность научно-технологического развития, а тем временем в Московской области заняты упразднением наукоградов. Опомнитесь, господа! Это, вообще говоря, не ваши полномочия даже, вы Конституцию нарушаете. КПРФ вступала в политические схватки, протестуя против приватизации, купли-продажи земли, вступления в ВТО, отъёма льгот через монетизацию, пенсионной реформы, создания в России баз НАТО. Мы сражались против сердюковщины в армии и с потугами Сигуткина испохабить Знамя Победы. Мы поддерживали и будем поддерживать Донбасс политически и практически, гуманитарными грузами в том числе. Партия готовит очередной

гуманитарный конвой, а их было уже более 100. Мы делаем это исходя из чувства сострадания, из понимания справедливости и из идейного неприятия нацизма. Коммунисты всегда были твёрдыми противниками нацизма, а может быть, самыми твёрдыми и последовательными.

13—14 февраля 1993 года Чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации определил лицо возрождённой тогда партии, он провозгласил: "Это должна быть партия мужественных, честных и дееспособных людей, мыслящих национально и действующих государственно. Это должна быть партия действия, жадная до дел, а не до имущества и бесконечной говорильни. Это должна быть партия интеллекта".

Все эти 30 лет партия стремится соответствовать своим высоким ориентирам.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (14.02.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые товарищи и коллеги! Да, у нас только что состоялось всероссийское открытое собрание, в котором участвовали 10 тысяч актива, все наши друзья и союзники по Союзу компартий, все левопатриотические силы, от Пекина до Гаваны.

Я благодарю вас за поздравления, в том числе и "ЕДИНУЮ РОССИЮ", очень тёплое поздравление получил от Медведева.

Благодарю президента, что он откликнулся. Я ещё в зимние каникулы предложил ему обсудить все проблемы, но на личной встрече, и он вчера в течение полутора часов выслушивал наши соображения, предложения и очень тепло поздравил, прежде всего, с тем, что партия все 30 лет занимает государственно-патриотическую позицию, что она всё делает для того, чтобы укреплять внешние силы нашей страны, для того, чтобы люди труда чувствовали себя в стране достойно.

Президент согласился с тем, что многие наши инициативы, в том числе и законодательные, заслуживают первоочередного рассмотрения. Я ему оставил десять документов, которые он подписал. Надеюсь, что откликнутся, и прежде всего по программам развития — устойчивого развития села, новой целины, поддержки науки и образования, фундаментальной науки.

Вчера я к нему обратился с тем, чтобы города, которые создавались как уникальные научные центры, были им персонально поддержаны. Их пытаются московская и областная власть слить воедино — это совершенно недопустимо! В одной Московской области почти три десятка наукоградов, каждый имеет своё лицо, научную школу, уникальные кадры, соответствующую материальную базу, инфраструктуру. Это для нас исключительно принципиально.

Я поблагодарил президента за то, что он защитил народные предприятия, они сегодня получают активную поддержку. Обращаюсь к премьеру Мишустину с тем, чтобы провели ещё один семинар, и мы покажем, что даже в кризисных условиях, в условиях санкций они в прошлом году оказались с лучшими показателями по всем характеристикам, в том числе и в части защиты граждан от нищеты, роста цен и всего остального.

Но главной темой, естественно, вы понимаете, были вопросы военно-политического характера. А с учётом того, что я был во всех атомных городах, на крупнейших заводах и за последнее время провёл переговоры со всеми, кто сидит в окопах, кто командует подразделениями, кто производит танки, пушки, кто закупает за рубежом всё необходимое для нашей безопасности, разговор был абсолютно содержательный и, на мой взгляд, очень взаимопользительный.

На что я хотел обратить ещё раз ваше внимание? Президент разделяет эту точку зрения во многом. Прежде всего, мы не осознаём, что сегодня напряжение напоминает то, которое было в условиях Карибского кризиса. Но тогда в Америке решения принимали люди, которые сами прошли войну, которые понимали, что такое война, которые видели ракетно-ядерные

испытания и которые у последней черты сумели остановиться, договориться, убрать свои ракеты из Турции и Италии, а мы в ответ вывели с Кубы. Нам надо сейчас всё сделать, чтобы западники, натовцы, американцы почувствовали, что речь идёт сегодня о тех красных линиях, которые они переступили, а для этого мы должны быть сильными, уверенными, сплочёнными и максимально отмобилизованными. Наша партия и левопатриотические силы готовы к таким решениям.

У нас нет до конца понимания того — вот сейчас выступал Макаров, — что против нас, нашего мира идёт крестовый поход, и этот крестовый поход западников должен быть последним. Сегодня мы не можем остановиться и опять договариваться — там не с кем договариваться. Русский мир должен быть освобождён и воссоединён, надо всё сделать для того, чтобы у них не было больше желания, охоты объявлять войну. Они объявили её по всем составляющим, которые только можно было придумать! Они полагали, что через три месяца рухнет вся наша экономика: 15 тысяч санкций — во всём мире за все годы не было введено столько санкций!

Мы выдержали, устояли, но нужно двигаться дальше, а без великолепной науки, фундаментальной науки, без классной школы невозможно решать эти проблемы. У вас на столе все предложения на сей счёт — мы обязаны решить эти проблемы. Чтобы двигаться вперёд, надо, чтобы граждане почувствовали поддержку, а цены прут, девятый год люди нищают. Мы обязаны остановить рост цен и обязаны накормить граждан.

Вчера предложил президенту: поручите нам, нашей команде — вот здесь сидят Мельников, Кашин, Харитонов, Коломейцев, которые на I съезде воссоздавали нашу партию, — создать в каждом районе Российской Федерации народные предприятия типа предприятий Грудина, Казанкова, Сумарокова, и мы через два года накормим лучшими продуктами, не повышая цену, практически всю страну, и Европа будет закупать эти классные товары. Поручите — и вы увидите соответствующий результат.

Как только вы нас поддержали по сельхозмашиностроению (я вчера с Бабкиным разговаривал), мы вам произвели классные комбайны, мы сделали хорошие трактора, сельхозмашиностроение выросло на 28 процентов. Силуанов пришёл — всё обрезал, и я вчера был вынужден опять разбирать каждую позицию, на сей счёт. Мы вырастили 150 миллионов тонн зерна, но не хватило воли купить 15 миллионов тонн, чтобы накормить людей хорошей продукцией. Купите сейчас по хорошей цене, и вы поддержите крестьян, они купят трактора и комбайны, всю технику, удобрения. Купите, положите, и у вас будет золотой запас, вы отрегулируете цены во всех сетях. Простейшие операции! Президент сказал вчера, что поручит такие решения и правительству, и министерству. Ну, всё готово — мы обязаны принимать эти решения!

Что касается борьбы с фашизмом. Вы должны помнить, что самыми крепкими, самыми надёжными, самыми храбрыми защитниками и борцами против фашизма были коммунисты. Первыми поставили к стенке коммунистов, но мы встали и восстали, мы справились с фашизмом — мы снова справимся! Сегодня весь Донбасс воюет под красным флагом Победы, и если в этот раз закроют Мавзолей фанерками, то это будет позор для всех. Я вчера ещё раз сказал, что народ требует восстановить историческое имя — Сталинград, давно назрело это решение. Поддержите активно, примите у себя партийное решение, давайте вместе проведём, надо провести референдум — и увидите результат. Это вопрос принципа.

И насчёт партий, это вот новым партиям. Я изучал эту тему во всех ипостасях. Когда я впервые услышал, что нет идеологии, я сказал: слушайте, откуда родились такие идиоты? Если вы верите в идеалы справедливости, дружбы и товарищества, то это левая идеология — коммунисты, социалисты. Если по прецеденту, по практике — это центристы. Если правые, то отдайте нам, жадным и сильным, и, если у нас получится, и мы вас по дороге не растопчем, может, мы с вами поделимся. Уже есть три идеологии, и, как бы вы ни крутились, вы от идеологии никуда не уйдёте — мы обязаны это понимать.

Россия по природе, по просторам, по полёту, по многонациональному составу не может существовать без патриотизма и справедливости, не может! Это должно лечь в основу всего, начиная с детского сада, семьи, школы, — мы в состоянии решить эти проблемы.

И насчёт партий. Партии живут, если есть великолепная идея, привлекательные кадры, если есть ресурсы. У КПСС было море ресурсов, гениальная идея, но, как только выродились кадры, всё и посыпалось. Только в единстве это работает! Почему наша партия выжила? Меня триста раз судили, всех допрашивали, кого только... три раза закрывали, открывали и прочее. Партия живёт только потому, что мы придерживаемся главных принципов, которые реализует каждый коммунист. В КПСС у Горбачёва был один устав, у Ельцина — второй, а у Яковлева никакого — предатель, сто процентов. Партия живёт, если у вас есть дисциплина, и у нас высокая дисциплина, вы видите, как работает в этом отношении фракция. У нас есть верность выдающимся идеалам, есть дружба и товарищество, у нас не партия начальников, а партия друзей, партия единомышленников, которые добиваются единства после демократического обсуждения любого вопроса, и мы это реализуем.

И у нас есть великолепная цель, главной всегда была и остаётся наша любимая Россия. Поэтому под наши знамёна собрались все организации, включая и военно-патриотическое движение Соболева, и движение женщин Останиной, и Смолина со своим талантом в плане народного образования, и Казанкова со своим народным предприятием. Вот эта сплочённость сейчас позарез нам всем нужна для очередной победы. Мы обязаны победить — тогда будет всё в порядке.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (22.02.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, вчера я в восемнадцатый раз прослушал послание президента. Оно носит исключительно принципиальный характер. Я уверен, что его будут изучать внимательно и сторонники, и противники.

Я обратил особое внимание на то, что стратегия, которую обозначил президент, — это, прежде всего защита суверенитета и традиционных национальных ценностей, — была практически во всех разделах. Я 44 главы насчитал, посмотрел и порадовался, что та встреча, которая была у президента с лидерами, материализуется в конкретных предложениях. Я считаю, что мы обязаны их продумать хорошенько, скорректировать свои планы и обязательно выполнить.

Что касается обстановки. Вокруг обстановка была тоже очень любопытная.

Я внимательно прочитал послание Байдена. Уже на четвёртой минуте он стал воспитывать и спрягать Российскую Федерацию и президента (четырежды возвращался к этой безобразной речи). Одновременно, если в прошлом году его послание было примерно наполовину посвящено ситуации на украинском фронте, в этот раз — в конце две-три минуты, и то скорее для протокола. Но тем не менее появился в Польше и опять поджигает войну, в общем, он ведёт себя абсолютно провокационно.

У нас впереди большие и очень важные визиты. Сегодня Ван И будет встречаться, видимо, и с президентом. Он только что вернулся из Мюнхена, где уверенно отстаивал наши совместные стратегические интересы и цели, и я этому очень рад. Уже запланирован визит Си Цзиньпина в марте. Я надеюсь, что совместные усилия наших двух великих стран, которые обладают огромным потенциалом, будут служить миру и благополучию.

Какие особенности этого послания? Я прежде всего отметил уверенность и реализм — это исключительно важно: когда вокруг истерика и паника, президент демонстрирует то, что обязан демонстрировать в таких условиях верховный главнокомандующий. Но он обратился к каждому из нас,

задача всех без исключения — обеспечить поддержку России, Россия должна быть сильной и обязательно победить.

Главный акцент президент сделал на развитии и мирном обеспечении жизни наших граждан. На мой взгляд, это полностью соответствует мнению всех фракций, которые здесь сидят. И мы внесли целый пакет законопроектов, я у президента оставил, он дал все поручения, более десятка, я надеюсь, что и "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и вы рассмотрите, там абсолютно конструктивные предложения.

Очень порадовало уважительное отношение к человеку труда. Я посмотрел, там полсотни наименований — тех, к кому президент обратился персонально, и это тоже свидетельствует о большой озабоченности происходящим и необходимости консолидации общества. Я считаю, мы обязаны брать пример в этом отношении.

Хочу заявить: тут у нас были некоторые выпады — их больше не будет. Мы понимаем, что такое война, мы понимаем, что такое консолидация, и понимаем, что такое конструктивная работа.

Понравилась мне концовка: "Правда — за нами!" Помните, наше дело...

"Правда — за нами!" — мне очень нравится этот лозунг, потому что наше дело правое. Но должна быть и правота за нами. А вот насчёт правоты придётся поработать, попахать. Мы только что провели мероприятия в связи с 30-летием возрождения нашей партии, были все ключевые послы, и нас поддержала вся страна и союзники по планете — 132 делегации, которые сказали: "Вы в принципе правильный курс выбрали, мы вас поддержали, мы готовы дальше поддерживать Российскую Федерацию в это сложное, тяжёлое время".

Обсуждая с президентом его фразу, что капитализм зашёл в тупик, я особо подчеркнул: без социализации мы не справимся, без наращивания темпов — тем более. У нас в последние десять лет средние темпы — около 1 процента, мы должны всё сделать и выйти на темпы выше мировых. Для этого у страны есть всё необходимое, и вчера он дополнительно раскрыл

возможности для реализации этой идеи. Я предлагаю рассмотреть тот бюджет развития, программу из 12 законов, который внесла наша фракция, наши талантливые люди — и Мельников, и Кашин, и Афонин, и Новиков, и Коломейцев, и Харитонов, — я считаю, что она абсолютно конструктивна.

Что касается войны. Я ещё раз хочу обратиться к вам. Мне пришлось быть во всех горячих точках, три раза служить в армии. Я видел весь этот мрак и ужас и на Кавказе, и в Средней Азии. Понимаете, у той войны, которую против нас развязали, может быть только два решения — или победа, или поражение. Поражение, стратегическое поражение означает наше геополитическое исчезновение, это вообще будет катастрофа страшная, ужасная, но, чтобы побеждать, условия победы тоже хорошо сформулированы, они есть и в доктрине национальной безопасности, и в поддержке армии. Вчера насквозь всё это было представлено. Я понимаю, открытое выступление, но я призвал бы тех, кто у нас занимается оборонно-промышленным комплексом: давайте встретимся и обсудим! У нас Соболев проехал все ведущие заводы, которые выпускают и танки, и орудия, был на мобилизации. Что касается моего земляка, губернатора Клычкова с Орловщины, он от Курска до Херсона 1500 километров проехал, побывал в окопах, посмотрел. Отправили мы туда сейчас ещё один конвой, 105-й, 17 тысяч тонн. Я считаю, что это большая помощь, но этим надо заниматься каждый день, потому что ребята требуют поддержки. И вчера президент особо подчеркнул в том числе и необходимость создания фонда, я это обсуждал с ним, я давно говорил. У меня отец учитель, вернулся на одной ноге с фронта — он всегда в фонд на восстановление из трёх летних зарплат одну вкладывал, покупал облигации и всё остальное. Я считал, это норма, а мы тут друг друга уговариваем, когда нужна реальная помощь.

Что касается суверенитета. При обсуждении я хочу ещё раз подчеркнуть: суверенитет — без этого не существуют большие, крупные государства, как и без патриотического воспитания. Многонациональная большая страна без любви к своей Родине, языку, традициям, народам,

которые живут вместе, не может существовать. Нам придётся многое тут пересматривать, но с экономическим суверенитетом у нас проблемы: 60 процентов крупной собственности по-прежнему в руках иностранцев. Финансовый суверенитет — я вчера сказал: ну как случилось, что за год войны 261 миллиард долларов переключался в чужие банки? Вчера президент нашёл очень корректную форму покритиковать: вроде вы там чужаки, вот давайте, возвращайтесь, а на кухне вас давно ругают. Да мы их уже 20 лет ругаем последними словами, которые только есть в русском языке! Надо принимать меры по прогрессивной шкале налогов, принимать уверенно и обоснованно!

Что касается основы суверенитета, вчера это прозвучало впервые. Основой суверенитета является народ, его политическая воля, его благополучие, его образование, является наука. И в этом отношении просто хочу поблагодарить Жореса Алфёрова, Мельникова, Смолина, Кашина, Останину — кто ещё? У нас все... Мы же вам вносили этот проект закона. Бакалавриаты и вся эта свора просто губят людей и губят образование. Но сейчас, как только возьмёмся за это дело, мы поймём: это новые учебники, новые программы, новые кадры, система подготовки. Это очень большая и сложная работа, и тут мы готовы с вами скооперироваться: у нас каждый второй и третий во фракции учёный, многие преподавали и сейчас читают курсы лекций — давайте!

Я считаю, это главный вопрос на сегодня — защита Русского мира. Я уверен, что Русский мир сегодня мы защищаем, прежде всего, на Донбассе, — давайте вместе сейчас навалимся и сделаем всё для того, чтобы обеспечить победу. И если кто-то думает, что забыли про денацификацию и демилитаризацию, — глубоко ошибается. Если мы не решим эту проблему, этот нарыв взорвётся с ещё большими и тяжелейшими последствиями, поэтому требуется самая тщательная работа на этом направлении.

Договор СНВ-2. Напомню вам: 11 лет назад мы были единственные, кто отказался за него голосовать, и объяснили почему. (Я с Медведевым

встречался.) Мы не учитываем всё, что связано с ракетно-ядерным вооружением у Франции и у Англии, и более того, они складировуют, а мы уничтожаем. Я когда приехал на базу, где американцы пилили с нашими ракеты супер-класса... В такой ракете 2 килограмма золота и 200 с лишним килограммов серебра — ракета, чтобы она 20 лет стояла на боевом дежурстве, должна быть сделана безукоризненно. Поэтому давайте сделаем всё, чтобы быстренько принять это решение. Президент верное принял решение. Я посмотрел иностранный обзор: ой, какой вой там поднялся. Не войте! У нас заряды мощные, и, когда говорят о победе над ракетно-ядерной державой, так могут говорить только идиоты или люди, потерявшие всякую личную ответственность.

Ну и насчёт выборов. Выборы, президент сказал, должны быть демократичными, конкурентными, спокойными, в рамках закона. Мы к этому готовы. Мы вас в прошлый раз призывали — вы уклонились. Приглашаем ещё раз обсудить весь пакет инициатив, наших законов. Мы готовы к диалогу и готовы к успешному выполнению послания, что может обеспечить национальную безопасность, суверенитет и проповедование наших лучших традиций. Успехов!

Выступление депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.
(28.02.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Год 2022-й не был ни мирным, ни добрым. Россию обложили санкциями, у неё изъяли 350 миллиардов долларов накоплений, а вчера пришло сообщение: Бельгия заблокировала 58 миллиардов евро и 191 миллиард евро транзакций, то есть санкции продолжают действовать. Нам ограничили цену на нефть, взорвали газопроводы. Да и с экономикой не всё в порядке: экономика снизилась более чем на 2 процента, 12 процентов — инфляция, промышленность снизила свои объёмы на 1,8 процента. Единственное, где получили рост, — это в сельском

хозяйстве и в строительстве, но сельское хозяйство меньше всего зависит от правительства, а строительство вышло на передовые позиции только за счёт того, что ранее построенное частное жильё было зарегистрировано, ну, следующий год покажет, что эта база была накручена зря, потому что будет падение. Реальная зарплата снизилась на 2 процента, доходы — на 2,2 процента. Ну и страна лишилась полумиллиона граждан — это говорит о том, что условия жизни не ахти какие хорошие.

Я должен сказать, что по результатам переписи населения сегодня число населения в России приравнялось, такое же, как в 1989 году, то есть за 30 лет мы не выросли ни на одного человека. И если считать, что в последние десятилетия численность населения росла по 10 миллионов за десять лет, то за 30 лет мы потеряли где-то 30 миллионов неродившихся граждан.

Каким будет этот год? Ну, МВФ говорит, что будет рост на 0,3 процента нашей экономики, Всемирный банк говорит, что будет падение на 3,3 процента, Минэкономразвития остаётся при своём и говорит, что экономика упадёт на 0,8 процента. Но январь показал несколько другие результаты — хотя он и не показатель, но тем не менее. По предварительной оценке Минфина, доходы федерального бюджета сократились на 35 процентов, при этом нефтегазовые доходы сократились почти на 50 процентов, на 30 процентов сократились ненефтегазовые доходы. Ну а дефицит бюджета составил 1 триллион 760 миллиардов рублей — это колоссальная сумма, и аналитики говорят, что по году мы не досчитаемся в бюджете около 5 триллионов рублей.

В сложившейся ситуации безденежья правительство обратилось к крупному бизнесу с просьбой помочь государству, которое им неоднократно помогало, сверстать бюджет, и попросило крошечную сумму — 300 миллиардов рублей. Однако крупный бизнес ответил отказом, а Шохин заявил: если вы хотите получить деньги в бюджет, то, пожалуйста, повышайте налог на прибыль и получайте ту сумму, которая вам нужна. Удивительное дело: когда этим господам надо было, чтобы их выручили во время кризисов,

давали им и по 2 триллиона, и по 3 триллиона и вытаскивали, а вот когда понадобилось бюджету, то получили отказ. Удивительно, но в 2020 году во время ковида американские бизнесмены сами предложили правительству оказать помощь и оказали. А вот наше правительство обратилось к нашим олигархам — и получило отказ. Но тогда, выходит, что же это за олигархи? Может быть, это иноагенты, которых прокуратура ищет среди говорящих, а надо искать среди делающих? Вывозят из страны капиталы, а помогать стране не хотят!

Я понимаю, денег у правительства нет и перспектива недополучить в бюджет где-то 5 триллионов рублей вполне реальна. Но тогда непонятно, почему из нашей страны деньги убегают рекой и никто их не останавливает? Вот чтобы остановить этот огромный поток капитала, о котором я скажу далее, мы внесли в Государственную Думу законопроект, для того чтобы ограничить вывоз капитала. Но этот законопроект третий месяц лежит у нас в резерве, и сегодня он у нас 23-й в повестке дня, до него очередь наверняка опять не дойдёт, потому что кому-то очень уж невыгодно, чтобы этот закон был принят. Ну а кому? Давайте посмотрим кому.

По данным Центрального банка, с 94-го года из России было вывезено 1 триллион 250 миллиардов долларов и примерно столько же нелегальным путём — сумма колоссальная! Мне возразят, что вывоз капитала происходит из богатых государств, которым деньги девать некуда, и они вкладывают деньги в чужой бизнес. Но разве в России решены все проблемы, разве у нас социальные проблемы уже закончились и мы готовы вывозить деньги, которые нам не нужны?

Следует заметить, что у нас ввоз капитала был только в 2006 и 2007 годах, больше за всю тридцатилетнюю историю ввоза капитала не было, был только вывоз. Вот за 2018 год чистый отток капитала из России составил 76 миллиардов долларов, что почти в 3 раза больше, чем за предыдущий год. В 2019 году отток капитала составил 67 миллиардов долларов. В 2020 году отток составил 54 миллиарда долларов. А в 2021 году мы с вами приняли

закон, который позволяет вывозить золото, хлеб и металлы и выручку не возвращать в страну, — замечательная лазейка! Ну, результат проявился довольно быстро: уже в 2021 году отток капитала составил 74 миллиарда долларов, ну а 2022 год превзошёл все ожидания — 251 миллиард долларов страна потеряла, всё было вывезено.

Аналитики считают, что главная причина вывоза такого огромного объёма капитала — это отъезд из России хозяев денег. А вот давайте посмотрим, есть у нас исход граждан из России или нет. Вот я взял данные портала "YidInfo" со ссылкой на данные еврейского агентства "Сохнут": в 2022 году из России в Израиль прибыли 37 364 человека, Россия заняла первое место по миграции граждан. А британская консалтинговая фирма "Henley & Partners" прогнозировала, что 4 тысячи российских долларовых миллионеров переедут в Арабские Эмираты, 3,5 тысячи в Австралию, 2,8 тысячи человек в Сингапур, ну а также на Мальту, Маврикий, в Монако и другие страны.

Граждане России за 2022 год вывели на зарубежные счета 2,5 триллиона рублей — это примерно 16 годовых бюджетов Волгоградской области, вот такая сумма. Скорость вывода денег превышала в 26 раз уровень 2021 года. По состоянию на 1 ноября 2022 года россияне имели на зарубежных счетах более 4 триллионов рублей. Но, что удивительно, правительство не только не тормозило вывоз капитала, но и, наоборот, способствовало этому вывозу, потому что лимит средств для вывоза был первоначально 10 тысяч долларов, потом 50 тысяч долларов, а теперь уже действует лимит 150 тысяч долларов. Скорость велика: если в январе 2022 года в зарубежных банках у россиян лежало 30 миллиардов долларов, то по итогам ноября — уже 82 миллиарда. За год из российских банков перекочевали в зарубежные 5 триллионов рублей — нам что, эти деньги не нужны? И вот эти 5 триллионов — это ещё без Грузии, Армении и Казахстана, туда 4 миллиарда долларов тоже было вывезено.

И вот вернусь к тому, что нет денег. Чтобы были деньги, мы внесли законопроект о подоходном налоге на сверхдоходы. Его направили в правительство для заключения. Я думаю, что надо принимать закон о

повышенном налоге и вспомнить слова Ивана Андреевича Крылова: не надо там слов тратить по-пустому...

Выступление депутата Государственной Думы Останиной Н.А.
(02.03.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Волею Совета Думы замечательный праздник 8 Марта — Международный женский день мы будем отмечать вместе со своими избирательницами в регионах, и это даёт мне право сегодня говорить о месте и роли женщин в современном российском обществе. Причин тому, как минимум две: первая, в этом году исполняется ровно 110 лет с тех пор, как в нашей стране впервые был отмечен Международный женский день, 8 Марта; вторая причина, женщины, особенно их солидарность, — это великая сила. Встав 130 лет назад на путь борьбы за свои гражданские и политические права, этот путь они завершили в цитадели демократии — в Соединённых Штатах — только в 70-х годах прошлого века, именно тогда американские женщины получили политические права. Подмечу, это ровно на полвека позднее, чем в нашей стране.

14 февраля фашиствующий киевский режим отменил два государственных праздника: 8 Марта — Международный женский день и 9 Мая — День Победы. И мне кажется, причины этого понятны. Что касается 8 Марта, в решении Рады говорится о том, что этот праздник был установлен оккупационным московским режимом с целью популяризации собственного взгляда на роль и место женщин. Ну, роль и место женщин в нашем обществе — они определённые: нас 54 процента, поэтому мы играем очень большую роль, нас на 11 миллионов больше, мы на десять лет дольше живём, мы в семье командуем, воспитываем детей, влияем на их политические взгляды иногда, поэтому от нас зависит формирование власти. И, доведись нам решать, мы никогда не допустили бы, чтобы Зеленский был на Украине.

Ну а что касается 9 Мая, понятно, речь идёт о том, что тогда само человечество получило право на жизнь.

Принято считать, что у истоков этого женского праздника, международного дня солидарности, стоят великие революционерки Клара Цеткин и Роза Люксембург. Кто-то с иронией говорит, что этот женский праздник нужен продавцам в цветочных магазинах, но мне кажется, что сегодня настал тот политический момент, когда вот эта ирония очень неуместна. Почему? Потому что для наших, российских женщин как раз роль Клары Цеткин и Розы Люксембург состоит в том, что новые Дашковы и Ковалевские получили право на образование в собственной стране. Более того, после 17-го года именно эти женщины повлияли на то, что в России был принят закон о гражданских и политических правах и отменён царский манифест 1905 года о выборах в Первую Государственную Думу. Только послушайте, вот категории граждан (не только граждан), которые были лишены избирательных прав: первое — это люди, которые находятся в местах заключения, второе — психически больные, третье — домашние животные и четвёртое — женщины. Это было до 1917 года! Поэтому мне очень хочется, чтобы мы понимали, что истоки этого великого праздника — они там, они там, в октябре 17-го.

В первые годы советской власти появилось более двух десятков социальных гарантий, которых не было ни в одной стране мира доселе. Ну, взять хотя бы декретный отпуск: вообще, и сам он до сегодняшнего дня носит своё название по тому нормативному документу, который так и назывался — декрет о праве женщин по уходу в связи с рождением и воспитанием ребёнка. В этом же ряду и молочные кухни, и детские ясельки, и детские сады, и детские бесплатные оздоровительные лагеря. Многие из этих социальных норм стали нормами международного права, поэтому неудивительно, что наша страна стояла у истоков того, что в 1975 году Организация Объединённых Наций учредила этот праздник как день международной солидарности женщин.

Международная демократическая федерация женщин существует и по сей день, самое крупное международное женское объединение. Россию там представляют две женские организации: Союз женщин России, который возглавляет Екатерина Филипповна Лахова, и всероссийский женский союз "Надежда России", председателем которого я являюсь, созданный по инициативе Геннадия Андреевича Зюганова. Я сожалею, что государственное финансирование, которое сегодня есть у Союза женщин России, те ресурсы, которые имеет эта организация, не используются, потому что Международная демократическая федерация женщин могла бы стать мягкой силой, или инструментом, в помощь нашей российской дипломатии. В силу своих возможностей наша общественная организация этим занимается.

Но, говоря о международном женском движении, я хочу отметить, что наша позиция отличается и от радикального феминизма, который нам сегодня навязывается, и от декоративного гендерного подхода. Может, поэтому мы столь решительно отнеслись к той стратегии, которая утверждена в конце прошлого года правительством, и собрали здесь, в Государственной Думе, "круглый стол", мы обсуждали эту Национальную стратегию действий в интересах женщин. И я хочу поблагодарить Ирину Роднину, Елену Вторыгину, Светлану Разворотневу, Оксану Дмитриеву — всех, кто принял участие в этом "круглом столе". Мы были едины в одном: хорошо, конечно, если женщина будет обучена интернет-грамоте, очень хорошо, если она научится вести свои телеграм-каналы, если она станет общественным лидером, именно об этом говорится в Национальной стратегии действий в интересах женщин, это важно, но ещё важнее, чтобы, став лидером в обществе, женщина не утратила это лидерство в своей семье, потому что мы воспринимаем женщин не как автономную единицу, женщина — это обязательно дети, обязательно муж, обязательно родители. Ну, таков наш традиционный подход, и об этом нам напомнил президент в послании 21 февраля, в указе № 809, об этом мы говорим постоянно, потому что нет сегодня задачи более важной, чем благополучие наших семей.

Отвечая на геополитический вызов, который брошен сегодня нашей стране, мы тоже понимаем, что победа куётся не только на поле боя, она куётся и в тылу. Поэтому, поддерживая президента в том, что мы должны особую заботу проявить о семьях мобилизованных, мы понимаем это не только как вопросы материальной поддержки. Это означает и вопросы моральной поддержки этих семей, то есть отец, который участвует в спецоперации, должен быть спокоен за здоровье, благополучие своего ребёнка, уверен, что ребёнок отдохнёт, оздоровится на зимних или летних каникулах, будет бесплатно накормлен в школе, бесплатно доедет до места учебы, обратно вернётся, ему безопасно будет на улице. А мы не знаем, как будет организована летняя оздоровительная кампания, — я поддерживаю здесь Ирину Анатольевну Яровую, которая при обсуждении этого вопроса на Совете законодателей очень так развеяла благодушное настроение отдельных представителей этого самого Совета.

Ну не будет уже так, как было прежде! Осталось всего 2200 загородных лагерей. К нам присоединились новые территории, и тот факт, что детей оттуда нужно вывозить на лето, по-моему, совершенно очевиден. Но никаких предложений со стороны правительства мы так и не получили. Кешбэка нет, и, как говорят, его не будет; путёвки подорожают на 15 процентов; миллиард выделен на исполнение распоряжения президента об обустройстве инфраструктуры — понятно, что денег этих недостаточно. Поэтому при отчёте правительства, я думаю, мы самым серьёзным образом вопрос этот поставим. А Ирину Анатольевну поддерживаю: она предложила на Совете законодателей в апреле его обсудить отдельно.

Друзья мои, ну, демографические часы, вообще, беспощадны: по подсчётам экспертов, ежедневно население нашей страны уменьшается на 2300 человек. У меня 10 минут — нас в стране за это время будет меньше на 15 человек. Поэтому абсолютно очевидно: чтобы обеспечить простое воспроизводство населения, нам нужна та самая многодетная семья, и понимание, что это такое, есть у всех — это та семья, где детей больше, чем

родителей. Это понимает президент, это понимает Патриарх (выступал), это понимают наши граждане, и только кто-то в правительстве упорно утверждает, что мы не можем дать определение многодетной семьи. Мне кажется, что дело не в терминах, а в политической воле! В этом зале мы не раз уже политическую волю проявляли: когда принимали закон о запрете иностранного усыновления наших суррогатных детей, когда принимали закон о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Мне очень хочется обратиться сегодня ко всем депутатам всех фракций: проявите эту политическую волю и поддержите разработанный депутатами нашей фракции закон о государственной поддержке многодетных семей. Мне кажется, что мы должны сплотиться, чтобы защитить, собственно, главное, ради чего мы все живём на этой земле, — наших детей, особенно тех детей, которые воспитываются в многодетных семьях. Это будет лучшим подарком нашим российским женщинам в Международный женский день 8 Марта.

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.
(14.03.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Одна из наиболее важных идей в послании президента Федеральному Собранию — это отказ от принудительного использования так называемой болонской системы в высшем образовании. Рукоплескали все, даже те, кто эту систему в своё время принудительно вводил. Перед вами результаты голосования по федеральному закону № 232-ФЗ, который ввёл в России насильственную бакалавризацию всей страны. В полном объёме эта система была введена действующим Федеральным законом № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Вот результаты голосования по этому закону. Как видите, они симметричны. А вот результаты голосования по законопроектам, которые требовали не превращать Болонский процесс в болванский, но использовать систему "бакалавриат — магистратура" исключительно на

добровольной для вузов основе. Оба законопроекта первоначально вносились четырьмя профессорами, из которых два академика: Жорес Алфёров, Геннадий Зюганов, Иван Мельников и ваш покорный слуга. Первый проект закона назывался "О народном образовании" и был отклонён исключительно голосами фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", второй проект федерального закона назывался "Об образовании для всех", и его постигла та же судьба. Тогда нам говорили, что наш закон никому не нужен, а действующий — совершенно замечательный, но, как выяснилось, президент с этим не согласен. Цитирую: "Правительству совместно с парламентариями потребуются внести многочисленные поправки в законодательство об образовании, о рынке труда и так далее".

Коллеги, я не стал бы об этом вспоминать, если бы не реальная угроза того, что предложения президента будут утоплены в бюрократических процедурах. Как иногда говорят, любая простая проблема может стать неразрешимой, если по её поводу будет проведено достаточное количество совещаний. Кстати, отчасти это произошло с рекомендациями больших парламентских слушаний, которые проходили 27 июня прошлого года. Тогда большинство выступавших высказались за отказ от принудительной так называемой болонской системы, но прийти к договорённостям... В рекомендациях появилась лишь запись о том, что правительство должно обратить на проблему особое внимание, как будто правительство — это девушка, внимания которой добивается парламент. Между прочим, до сих пор правительство внятного отношения к рекомендациям так и не высказало — похоже, не обратило не только особого внимания, но и не особого тоже. Коллеги, борьба в элитах по этому поводу продолжается. А вот президент высказался более чем определённо и очень близко к тем предложениям, которые выдвигались на больших парламентских слушаниях. Нам говорят, что в послании ничего не говорится о болонской системе, и слов там таких действительно нет, но можно играть словами, а можно заниматься делом — президент предлагал именно дело.

Напомню, главное в болонской системе — трёхуровневая структура высшего образования: бакалавриат, магистратура и аспирантура как уровень именно высшего образования. Теперь цитирую президента: "В этой связи предлагается... Первое — вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием. Срок обучения может составить от четырёх до шести лет". Спрашивается: от чего вернуться? Очевидно: от принудительной бакалавризации всей страны. Основными программами высшего образования должны стать программы специалитета, как это и было до 2011 года. Тогда специалисты среди выпускников составляли почти 90 процентов. Сейчас ситуация изменилась с точностью почти до наоборот: специалистами становятся лишь около 13 процентов выпускников. Вернуться к программе специалитета как основной предлагали на парламентских слушаниях 27 июня большинство выступавших, включая ректора МГУ и вашего покорного слугу. Именно эта идея была заложена в проектах наших законов "О народном образовании" и "Об образовании для всех". Продолжу цитировать президента: "Второе — если профессия требует дополнительной подготовки, узкой специализации, то в этом случае молодой человек сможет продолжить образование в магистратуре или ординатуре". Совершенно правильно. Система высшего образования высокоинерционна и не любит, когда её ломают через колено. Иное дело, что магистратура должна быть так или иначе связана с предыдущим образованием, иначе даже магистр может оказаться волшебником-недоучкой. И об этом говорили участники парламентских слушаний 27 июня. И ещё одна цитата из послания: "Третье — в отдельный уровень профессионального образования будет выделена аспирантура, задача которой — готовить кадры для научной и преподавательской деятельности". Обращаю внимание: не в отдельный уровень высшего, а в отдельный уровень профессионального образования. В законе "Об образовании", который действовал до 2013 года, это называлось послевузовским образованием. Такие же предложения содержались в наших проектах законов "О народном образовании" и "Об образовании для всех".

Почему? По одной простой причине: как только аспирантуру загнали в третий уровень высшего образования, доля тех, кто защищал кандидатские диссертации, резко снизилась, с 24,5 тысячи в 2010 году до 12,5 тысячи в 2015-м, то есть почти в 2 раза. Вместо того чтобы заниматься исследованиями, аспиранты слушали или не слушали лекции, занимались школярством. Необходимо вернуть научную работу и подготовку диссертации как главное содержание деятельности аспиранта.

Подведём некоторые итоги. Из трёх ключевых позиций так называемой болонской системы от одной — аспирантура как уровень высшего образования — президент предлагает отказаться полностью, от второй — бакалавриат — частично, третью — магистратура — сохранить как миноритарную в системе образования. Это и есть уход от принудительной болонской системы к отечественным традициям образования в сочетании с мировым опытом. Обращаю внимание, что так называемая гумбольдтовская система — это наша традиция, не только советская, но и досоветская. На мой взгляд, реализация предложений президента, если они не будут заблокированы, поможет решению двух задач. Первая — очередной шаг к так называемой национализации элит: дети российских чиновников и бизнесменов будут получать образование, более соответствующее отечественным традициям, и менее ориентироваться на работу и жизнь в других странах. Вторая и главная — это позволит повысить качество отечественного высшего образования. Позволю себе, коллеги, процитировать самого себя — из выступления на парламентских слушаниях 27 июня: бакалавр получает в среднем примерно на 40 процентов меньше специальных занятий, чем специалист. Например, в техническом образовании специалист получает более 1800 часов фундаментальных занятий, а бакалавр — 1200 часов, в полтора раза меньше. Другими словами, специалист готовит будущего конструктора, а бакалавриат — пользователя чужими конструкторскими разработками, вот и всё! Коллеги, кадровики оборонных предприятий с тревогой говорят, что

возникают большие проблемы с заменой старшего поколения конструкторов на соответственно новых, на выпускников.

На мой взгляд, популярный лозунг "Импортозамещение" двусмыслен: можно понимать его как развитие собственного производства, а можно — как замену импорта из США импортом, например, из Китая. Лидер фракции Компартии Российской Федерации Геннадий Зюганов, союз промышленников и предпринимателей, Вольное экономическое общество и целый ряд депутатов Думы неоднократно говорили о необходимости новой индустриализации. Новая индустриализация, конечно, нуждается в кадрах. Не зря говорили в 30-е годы: кадры решают всё. Сейчас Россия по количеству людей с дипломами о высшем образовании занимает 1—2-е место наряду с Канадой, вот только дипломированных много, а образованных мало, особенно среди бакалавров.

Перехожу к предложениям, их три.

Первое. Уважаемые коллеги из правящей партии, иногда полезно слушать оппозицию. Как выясняется, мы периодически оказываемся правы. Не делать ошибок всегда лучше, чем потом их исправлять. Например, я прислушался бы к нашим предложениям о переводе единого государственного экзамена в добровольный режим. Даже в правительстве у этой идеи есть сторонники.

Второе — принять в первом чтении предложенный нами законопроект о возвращении участия в болонской системе на добровольной основе. Он, конечно, решает только одну проблему из трёх — переход на программы специалитета, но затем можно будет поступить так, как не раз поступали правительство и Государственная Дума: пришить к воротнику целое пальто. Нарушением концепции законопроекта это точно не будет.

И третье — включить в рабочую группу при правительстве, созданную для реализации предложений президента в области высшего образования, тех, кто всегда и последовательно отстаивал ту самую позицию, которую изложил президент в послании, иначе его предложения могут оказаться

нереализованными. Не зря говорят: качественное образование — залог нашей национальной безопасности.

Выступление депутата Государственной Думы Парфёнова Д.А.
(21.03.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Эта неделя пленарных заседаний проходит в очень ответственное время, впереди отчёт правительства за год, прошедший с начала специальной военной операции.

Да, многое сделано, для того чтобы экономика выстояла под ударами санкций Запада, обеспечена в основных чертах макроэкономическая стабильность, однако пока что обстановка остаётся крайне неблагоприятной. Напомню, что более 300 миллиардов долларов как были под заморозкой, так под ней и остаются, и нет пока никакой надежды, что они хоть когда-либо к нам вернуться. Отсутствие действенных мер по борьбе с оттоком капитала уже привело к тому, что из страны дополнительно сверх этого убежало более 250 миллиардов долларов, что, вообще-то, составляет порядка 20 процентов ВВП, на минуточку. Понятное дело, что здесь можно сделать оговорку: изменилась ситуация с экспортом и ушли крупные компании, но это всё равно слишком много. При этом доходы граждан у нас, только по официальной информации, упали на 2 процента — некоторые нас убеждают, что это хорошо, потому что могли упасть ещё больше, но, уважаемые коллеги, мы с вами не должны выбирать между плохим и худшим, мы должны выбирать между хорошим и лучшим.

Параллельно происходит дальнейшая, ползучая коммерциализация основных сфер общественной жизни — образования, здравоохранения, что тоже бьёт по кошельку наших сограждан. Реализация, например, базового, фундаментального права на жильё связана с крайне обременительной ипотекой, которая тяжёлым грузом ложится на плечи простых семей. Уже сейчас у нас население закредитовано на 27 триллионов рублей, это

сопоставимо с государственным бюджетом, а средний платёж по ипотеке для заёмщика — порядка 50 процентов зарплаты.

Неразрешимые противоречия между трудом и капиталом не только никуда не исчезли, но и продолжают нарастать. Резонансные выступления курьеров "Яндекса" в декабре минувшего года, нынешний, получивший широкое распространение протест сотрудников "Вайлдберриз" чётко показывают, как монополии сами толкают трудящихся на защиту своих прав против интересов частнокапиталистического бизнеса. Своей железной пятой олигархия продолжает давить и рабочего, и простого труженика села, и интеллигента, и предпринимателя, и рядового служащего. На фоне того, что против России ведётся гибридная война, не только имеющая экономическое, дипломатическое, информационное измерение, но и вошедшая уже непосредственно в горячую стадию, ну, казалось бы, наверное, власти должны быть заинтересованы в том, чтобы сплотить общество, поддержать обездоленных, дать, наконец, по рукам зарвавшейся олигархии, но, увы, к сожалению, господствующим классом, наоборот, делается многое для того, чтобы вызвать раздражение среди народа и хмурое недовольство. То, как работает политическое администрирование в России, вызывает, мягко говоря, много вопросов.

Власть не нашла в себе мужества отметить на государственном уровне 100-летие СССР, отдать дань уважения эпохе великого труда, ратных подвигов, великих преодолений, славных побед, небывалых прорывов. Побоялась власть и возможности восстановить историческую справедливость к 80-летию Сталинградской битвы — и город на Волге так и не был переименован. Есть все основания полагать, что в святые майские дни — в День Победы, 9 Мая, — мы снова увидим позорную и стыдливую драпировку Мавзолея Ленина. При этом в школьной программе как был, так и остаётся Солженицын, при этом в Москву продолжают тащить это позорное капище "Ельцин-центр", никуда не делся из Ростовской области и памятник пособнику нацистов, возглавлявшему казацкий легион СС, атаману Краснову.

Продолжают преследовать политических активистов, коммунистов, левых патриотов: так и не пересмотрен приговор о тюремном заключении для Владимира Бессонова (у него, кстати говоря, сегодня день рождения); лишили депутатского статуса смелого лидера общественного мнения Николая Бондаренко; только недавно вышел из тюрьмы профсоюзный активист Кирилл Украинцев; скостили часть срока, но продолжают держать в качестве своеобразного политического заложника руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании Иркутской области Андрея Левченко; продолжаются судебные преследования в отношении многих наших товарищей; идёт поток чернухи в отношении народного губернатора, главы Республики Хакасия Валентина Олеговича Коновалова, которому власть не простила выстраданной и абсолютно заслуженной победы на выборах.

Все эти и многие другие проявления недвусмысленно свидетельствуют о том, что классовая суть правящего режима нисколько не изменилась. Три десятилетия назад нашу страну насильно затащили в мировую капиталистическую экономику на правах зависимого сырьевого придатка, и именно в этой незавидной роли наша держава, увы, продолжает оставаться до сих пор. Именно с разрушением СССР и отказом от социализма были посеяны те зёрна раздора, которые сегодня дали обильные всходы на постсоветском пространстве, плодя напряжённость и конфликты, — именно в этом и есть главная причина сегодняшних событий на Украине. А экономикой России, к великому сожалению, а значит, по большому счёту, и всей страной в целом по-прежнему во многом рулит крупный капитал, всё ещё ориентированный главным образом на вывоз природных ресурсов, зачастую невозполнимых.

Наши же оппоненты, наоборот, действуют довольно энергично. Можно сколько угодно потешаться над дряхлеющим Байденом, но США — это главный империалистический хищник планеты. За минувший год они во многом преуспели: вернули на территорию США многие производства; вытеснили российский бизнес с европейских рынков; фактически втянули в НАТО десятилетиями остававшиеся в нейтральном статусе Швецию и

Финляндию; заключили новые военные союзы; добились того, что объединили многие западные элиты вокруг русофобской истерии; да и, откровенно говоря, показали всему миру, что в России далеко не всё благополучно и в военном отношении. Пока что в противостоянии с этим хищником и его сателлитами Россия в её нынешнем капиталистическом виде выглядит, прямо говоря, не очень убедительно.

А ведь наиболее надёжными союзниками России были и остаются по всему миру именно левые силы. Это было самым убедительным образом продемонстрировано ещё в 2017 году, когда 132 делегации приехали в Россию по случаю 100-летней годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Это не менее убедительно видно и в последнее время: именно коммунистические левые рабочие партии и движения проводят по всему миру акции против НАТО, против эскалации конфликта с Россией, против поставок вооружений киевскому режиму. Между прочим, объём этих поставок никто не должен недооценивать: он составляет порядка половины от всего мирового экспорта вооружений — пожалуйста, вдумайтесь в эту цифру, это гигантский, колоссальный объём! Поэтому поддержка России со стороны левых сил чрезвычайно ценна и хорошо заметна сейчас, когда прямо в эти минуты продолжается визит в нашу страну Председателя Китайской Народной Республики товарища Си Цзиньпина. Это, кстати говоря, первая его зарубежная поездка после избрания, и то, что он на фоне всех происходящих событий предпринимает её именно в нашу страну, обладает глубоким символическим смыслом, которому в самом Китае придают очень большое значение.

Китай добился колоссальных успехов: он вывел из нищеты порядка 800 миллионов человек, увеличил за 20 лет ВВП в 11 раз, создал самую разветвлённую сеть скоростных железных дорог, превратился в космическую державу. Сочетание марксизма-ленинизма с национальной спецификой дало блестящий результат! Нам нужен наш собственный промышленный подъём, и здесь, кстати говоря, каждый регион мог бы внести свой достойный вклад.

Москва, например, могла бы перестать осваивать промышленные зоны под коммерческую застройку, под жилищную застройку и могла бы, наконец, начать использовать их по прямому назначению: в советское время было более 2 тысяч предприятий, это была гордость нашей промышленности. Сейчас же, к сожалению, в рыночное время, страна и её столица во многом превратились, знаете, в такую торгово-развлекательную площадку, а меж тем в той же Москве 720 тысяч человек живёт за чертой бедности.

Всё сказанное означает, что на фоне больших внешних и внутренних проблем страна всё ещё на распутье. Катиться дальше по уже показавшей свою историческую обречённость капиталистической колее — это, значит, вести к угасанию сил нашей державы и к вымиранию народа. Но есть же и иной путь: поднять на знамя символы труда и справедливости, восстановить человеческие отношения в обществе! Ведь все предложения и мероприятия уже давно подготовлены фракцией КПРФ, передовой наукой и историческим опытом — это и национализация, это и плановое управление, это и введение прогрессивной шкалы налогообложения на доходы богатых, и уже не ремонт, а реанимация избирательного законодательства благодаря проекту нашего Избирательного кодекса, это и закон "Об образовании для всех", и наши предложения в области лекарственного обеспечения, отмены пенсионной реформы, уважения к детям войны и так далее.

Уже даже президент вынужден был признать, что коммунисты были правы по ряду вопросов внешней политики и в вопросах безопасности зачастую шли даже впереди власти. Не будет преувеличением сказать, что и в остальных вопросах мы тоже правы, социалистическое возрождение — это единственный путь, способный гарантировать выживание страны и нашего народа. У нас есть политическая воля, для того чтобы идти по этому пути, и я убеждён, что это будет поддержано нашим народом.

Выступление депутата Государственной Думы Обухова С.П.
(04.04.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, мы с вами вернулись со встреч с избирателями, ощутили накал тревожащих общество проблем. Для актива КПРФ последние сообщения из зоны СВО очень болезненные: в бою погиб первый секретарь Луганского горкома КПРФ лейтенант Андрей Юрьев, после бандеровского теракта в российском Мелитополе тяжело ранен коммунист, глава администрации Акимовки Максим Зубарев.

Мы, как и в годы Великой Отечественной войны, сражающаяся партия. Да, мы потеряли в ходе СВО почти три десятка наших героев — коммунистов, бойцов — членов КПРФ, но это не останавливает поток добровольцев. К той полутысяче членов КПРФ, что ушли добровольцами, вчера, присоединился наш товарищ, депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания Владимир Громов.

На победу, как и вся страна, работает вся КПРФ. В Новороссию ушёл 107-й гуманитарный конвой КПРФ. Более 18 тысяч тонн грузов получили наши бойцы и жители освобождённых территорий. По гуманитарному проекту в поддержку детей Донбасса, который курирует лично Геннадий Андреевич Зюганов, мы уже приняли и отогрели 12 тысяч ребят. На новых территориях мы начинаем проект создания народных предприятий, которому помогают наши флагманы, от грудининского "Совхоза имени Ленина" до предприятия Казанкова — совхоза "Звениговский".

Мы понимаем, что нам нужна одна победа, одна на всех, но мы также чётко понимаем, что народ очень остро воспринимает все проблемы, которые вскрывает в нашей общественной и государственной жизни СВО.

Мы с вами вспоминали очередной теракт в Питере и гибель военкора Владлена Татарского. Вновь обостряется проблема противодействия террористической деятельности, киевскому режиму. Недавно мы приняли в КПРФ сына убитого руководителя ДНР Александра Захарченко. Со дня убийства Захарченко прошло пять лет — а где неотвратимость наказания для

убийц и их заказчиков? Так же как и где неотвратимость наказания для убийц народных героев: Жоги, Моторолы, Корсы, Гиви? И наконец, кто упустил убийц Даши Дугиной? Нет смысла с парламентской трибуны риторически вопрошать: "Доколе?.." Наверное, самим себе нам надо ответить на вопрос: если мы имеем дело, по сути, с террористами, то, сколько ещё красных, бордовых, серо-буро-малиновых линий они должны пересечь?

На фоне растущего количества вбросов о подготовке так называемого контрнаступления ВСУ в Приазовье хочу напомнить о недавнем заявлении Геннадия Андреевича Зюганова: "Войну надо вести настоящим образом". Лидер КПРФ, как голос рассерженных патриотов, высказал конкретные претензии к нашим правительственным и военным чиновникам, представив конкретные предложения КПРФ. Кстати, я сам несколько раз обращался с запросами о признании спецслужб киевского режима террористическими организациями, но постоянно получал уклончивые ответы, как и по вопросам национализации собственности в России главарей бандеровского режима. И долго ли будет продолжаться это стояние враскоряку наших уважаемых и компетентных ведомств перед угрозой расширения террористической активности киевского режима — вопрос уже не риторический.

Мы в КПРФ с удовлетворением восприняли недавние изменения в Концепции внешней политики России. Наконец государство Российское записало в неё те идеологические положения, которые с начала 90-х годов отстаивала КПРФ, и которые были зафиксированы в работах Зюганова "Святая Русь и Кощеево царство", "Я русский по крови и духу", "О русских и России". Очень хорошо, что на уровень государственной доктрины вынесены положения о России как о самобытном государстве — цивилизации, сплотившей русский и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира.

На международной арене эти тезисы нужно продвигать, но будет очень тяжело, если эти принципы не будут соблюдаться во внутренней политике. Здесь я не только про скандальное закрытие в Москве Центра русской

культуры и детской школы русского народного пения народного артиста России Владимира Девятова или про сверхконфликтное решение мэрии, принятое без обсуждения с гражданами, о строительстве близ Святого озера в Косино торгового и духовного комплекса для мигрантов. Кстати, нетрудно согласиться с Владленом Татарским, который незадолго до гибели написал, что христианские и мусульманские храмы не должны строиться вблизи святынь другой конфессии, что несложно реализовать в нашей самой большой стране мира.

Хочу напомнить также о непонятной пробуксовке в законодательной деятельности Думы. На международной арене левые силы, друзья СССР, безоговорочно поддерживают нашу страну. Например, недавно только коммунисты в Национальном собрании Франции проголосовали против признания геноцидом, так называемого голодомора и ответственности за это России. На недавнем парламентском форуме "Россия — Африка" именно представители компартий, и прежде всего правящая в ЮАР компартия, оказали наиболее горячую поддержку новому, антиколониальному вектору российской внешней политики. В этом направлении КПРФ и Компартия Беларуси готовят международный антифашистский форум в Минске. В Латинской Америке готовится форум левых сил, над которым мы работаем вместе с никарагуанскими и кубинскими коммунистами, тоже в поддержку России. А мы с вами с трудом разгребаем либеральные завалы русофобии и антикоммунизма и никак не можем принять в Думе заявление в связи со 100-летием СССР. Оно необходимо и для внутренней аудитории, и для мобилизации левых сил в мире на поддержку России.

В условиях, когда наши геополитические противники хотят раскачать внутривнутриполитическую ситуацию в стране, очень важно, чтобы выборы оставались именно выборами, а не скандальными назначениями с элементами голосования. И здесь ключевые нерешённые вопросы — сокращение доли партсписков, пресловутое электронное голосование и пеньковая трёхдневка.

Напомню, два лидера, Зюганов и Миронов, обратились к президенту по поводу официального обсуждения ползучего сокращения партийной составляющей на выборах — от президента прозвучало обещание, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" организует коллективное обсуждение проблемы. И где оно? Такое впечатление, что политические администраторы ведут партию власти трагическим путём украинской "Партии регионов" имени Януковича, у которой при первом дуновении, появлении политических завихрений тут же разбежались одномандатники. Кстати, на недавних выборах в Казахстане не половина, а две трети депутатов избирались по партспискам. Там поняли: разрушение партийной системы — это прямой путь к дестабилизации. А мы не можем понять?

Весь последний год также представители большой фракции отмахиваются от проблемы с легитимностью дистанционного голосования, но, если геополитические оппоненты с их ресурсами взлома сетей решат поиграть на этой площадке, причитать будет уже поздно. И самое примечательное, ЦИК России и ДИТ московской мэрии делают всё, чтобы доказать оппозиционному избирателю, что система электронного голосования — это коробка из-под бананов с мигающими лампочками. Ни один запрос из фракции КПРФ с предложением дать ознакомиться с технической документацией по комплексу ДЭГ не удовлетворён. Мало того, нарушение закона о статусе депутата, неуважение к Государственной Думе ещё и прикрывается абсурдными отписками. Например, свой отказ ЦИК умудрился обосновать так: он-де не государственный орган и поэтому не обязан давать депутатам ознакомиться с техническими документами. Ну, если ЦИК не признаёт себя государственным органом, давайте в бюджете ликвидируем соответствующую строчку госфинансирования.

Уважаемые коллеги, призываем вас не играть с огнём электронного контроля, даже если вам кажется, что так легче решить некоторые конъюнктурные задачи.

Только избавились от наваждения ковидных QR-кодов — и всё равно на фоне пустых стадионов и бойкота болельщиков в правительстве продолжают цепляться за пресловутые Fan ID. Фанатское сообщество показало свою патриотичность и участием в СВО, и своей позицией — зачем вы обижаете болельщиков? Не вернуться они на стадионы, пока не будет найден компромисс. Мы должны сказать: "Fan ID, уйди!" — и отменить этот явно ошибочный закон.

Та часть партии власти, которой неётся сделать внесудебный цифровой контроль за свободными гражданами России повседневной практикой, просто открывает ящик Пандоры. Вы фактически идёте в мейнстриме у "коллективного Байдена"! А между тем проблема всевластия цифры в лице искусственного интеллекта из футуристической превращается во вполне актуальную. Здесь и комплекс правовых проблем использования нейросетей в избирательном процессе и пресловутого NFT — произведения цифрового искусства. В этом же поле находится и проблема виртуальных реальностей — метаверсов, которые фактически становятся новыми наркотиками. Всё это угрожает национальной безопасности России, вот здесь нам надо сосредоточиться и активизировать законодательное регулирование.

И ещё. Не надо переносить на воссоединившиеся с Родиной земли нелучшие стороны нашей действительности. Я говорю сейчас об "оптимизации" медицины в Донецке, где сокращают хирургов-онкологов в Республиканском онкоцентре имени Бондаря, и поднимавшейся здесь проблеме с выплатой зарплат бюджетникам в Мариуполе. Ответ, что всё хорошо, получили в день, когда президенту об этом пожаловались.

Давайте вместе утверждать самое хорошее, глубинное, корневое, что у нас есть. Мы — наследники древнерусской цивилизации, дети и внуки Победы!

Выступление депутата Государственной Думы Щапова М.В.
(06.04.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В текущей ситуации мы должны как можно чаще и внимательнее анализировать то, что происходит в налогово-бюджетной сфере. Сейчас апрель, и мы уже можем посмотреть на ситуацию с исполнением бюджета за первые три месяца этого года, а ситуация, мягко говоря, настораживает. По предварительной оценке, объём доходов федерального бюджета в январе — марте составил около 3,5 триллиона рублей, что в 2 раза ниже аналогичных показателей прошлого года, объём нефтегазовых доходов — в районе 1,5 триллионов рублей, что в 2 раза меньше, чем в прошлом году, объём ненефтегазовых доходов составил немногим более 2 триллионов рублей, что тоже в 2 раза меньше, если смотреть год к году.

Тяжёлая ситуация с доходами складывается в регионах. Консолидированной информации пока нет, но, судя по тому, что мы слышим от наших коллег из региональных парламентов, за первые три месяца обвал по доходам составил 50 и более процентов в зависимости от региона. При этом часть имеющихся на счетах средств была списана по закону о едином налоговом счёте, лимитов казначейских кредитов не хватает, а банковские кредиты не всегда доступны.

Можно предположить, что именно поэтому появилась информация, что могут возникнуть проблемы с выплатами зарплат бюджетникам. Мы считаем недопустимыми любые задержки, и мы считаем совершенно неудовлетворительным объяснение, которое по этой проблеме выдал Минфин, — оно всё построено по принципу "всё хорошо, регионы справятся, деньги у них есть". Мы считаем, что Министерство финансов должно дать развёрнутое пояснение по этой ситуации, дать чёткие гарантии, что никаких задержек зарплат работникам бюджетной сферы на всех уровнях — от федерального до поселенческого — не будет.

Если продолжить, стоит сказать о расходах, что их объём из федерального бюджета в январе — марте 2023 года составил почти 7,5 триллиона рублей, что почти на 2 триллиона больше показателей прошлого года. Дефицит уже достиг 4 триллионов рублей, и это на 1 триллион больше, чем утверждённый законом о бюджете. Справедливости ради нужно упомянуть: на днях Антон Германович Силуанов заявил, что ожидает дополнительного поступления ещё 2,5 триллиона рублей налога на прибыль. И это хорошие новости, но эти деньги не покроют дефицит, он всё равно останется на уровне 1,5 триллиона рублей.

Да, мы слышим пояснения от Минфина и от председателя правительства, что рост расходов носит в некоторой степени искусственный характер, потому что правительство сейчас опережающим порядком заключает контракты и авансирует строительство крупных объектов. Однако, если мы посмотрим расходы по национальным проектам, они не превышают 14 процентов от общего объёма, причём по таким ёмким проектам, как "Здравоохранение", "Образование", "Безопасные качественные дороги", исполнение ниже 10 процентов, что вызывает вопрос и о том, что финансирует правительство, если по приоритетным нацпроектам мы точно не видим никакого опережения?

Мы видим, что у правительства есть рычаг в виде средств Фонда национального благосостояния, который на 1 февраля составляет 11 триллионов рублей и который должен позволить пережить этот год даже при неблагоприятном сценарии. Однако есть серьёзные сомнения насчёт того, что разложенный по активам, инфраструктурным проектам, валютам фонд в итоге сохранит свою ликвидность и даст необходимый объём средств бюджету. Отдельно отметим, что годовая инфляция всё ещё находится на уровне 10 процентов, хотя в бюджете как целевой ориентир были заложены 5 процентов.

В этой ситуации возникает вопрос: что дальше? Как мы будем развиваться в последующие годы, на какие ресурсы? Какие-то ответы мы услышали во время отчёта правительства здесь, в Государственной Думе. Мы

видим, что у кабмина есть чёткий план, как пережить этот год, но, к сожалению, мы пока не видим более масштабной и комплексной стратегии хотя бы на ближайшие три-четыре года. Более того, мы пока не можем даже рассчитывать на то, что прогнозы, заложенные в основание бюджета, вообще исполнятся. Мы все прекрасно помним обсуждение бюджета на 2023 год. У нас тогда была масса вопросов к параметрам прогноза социально-экономического развития. Уже тогда мы предупреждали, что многие позиции в прогнозе выглядят нереалистичными. Мы указывали, что ставка на рост внутреннего НДС выглядит необоснованной, и увидели провал в начале года по этому налогу. Мы говорили, что прогноз роста прибыльности прибыльных предприятий, на основе которого был сверстан план поступления налога на прибыль, явно завышен. И вот мы видим данные, что за 2022 год российские предприятия заработали почти на 13 процентов меньше прибыли, чем в 2021 году. Это с огромными ценами на нефть, газ, удобрения, которые давали серьёзный бонус к прибыли. Ждать, что в 2023 году прибыль вдруг вырастет, как минимум странно. Также мы говорили об угрозе падения нефтегазовых доходов, и это происходит, я уже сказал об этом. Множество замечаний к бюджету было и у Счётной палаты, и у экспертов, у научных институтов, но правительство их все проигнорировало, сверстав чрезмерно оптимистичный бюджет, который уже разваливается.

Мы все очень надеемся, что статистика первых трёх месяцев — это временное явление. Мы очень хотим верить в обнадеживающий план правительства на 2023 год, в то, что дальше ситуация выровняется. Но мы предлагаем жить по принципу: надейся на лучшее, но готовься к худшему. Необходимо уже сейчас начать серьёзную дискуссию о дополнительных источниках поступлений налогов в бюджет, при этом меры должны быть более-менее безболезненными для основных групп населения, чтобы закрыть бюджет этого года с минимальными потерями и сформировать задел на будущее. Мы считали и считаем, что резервы для дополнительных поступлений в бюджете есть. Давайте на них внимательно посмотрим.

Для начала мы предлагаем полностью пересмотреть приоритеты в налоговой политике. Есть очень понятный источник средств в тяжёлые для экономики и народа времена — это доходы, которые достаются легче всего. Мы видим четыре таких источника: экспорт ресурсов, сфера богатства, роскошь и новая таможенная политика.

Экспорт ресурсов. Он должен облагаться повышенными налогами, и это уже очевидно. Более того, первые шаги в этом направлении сделаны в прошлом году, но мы уверены, что их недостаточно. Текущий уровень налогообложения экспортёров не соответствует интересам государства и должен быть увеличен. Необходимо также рассмотреть вопрос о национализации некоторых отраслей, это нормальный процесс, через который многие ресурсодобывающие страны прошли в момент роста национального самосознания и формирования собственной суверенной экономической политики. Мы сейчас проходим именно этот этап, и пора об этом подумать.

Налоги на сверхбогатство. Это в том числе прогрессивная шкала НДФЛ и выравнивание до плоской шкалы взносов в фонды. Мы об этом неоднократно говорили с этой трибуны. Простой пример: может кто-то объяснить, как так получается, что при общем падении прибыли предприятий в 2022 году состояние, например, производителей удобрений выросло на миллиарды долларов? Разве это нормально? Прогрессивная шкала позволит принести минимум 1 триллион дополнительных доходов бюджету без какой-либо серьёзной опасности для будущих доходов. К тому же прогрессивная шкала позволит сократить и тот огромный разрыв в доходах между беднейшими и богачейшими нашими гражданами, снизить социальную напряжённость и создать дополнительные стимулы для экономического развития.

Следующий источник — дополнительные налоги на роскошь. Мы неоднократно видели, как сверхпотребление провоцирует возмущение в обществе. Пока государство крайне слабо с этим работает, несмотря на то что это имеет важное социальное значение. Когда вся страна вынуждена

затягивать пояса, затянуть пояса должны и те, кто привык к роскоши и сверхпотреблению, это просто необходимо.

Наконец, для обеспечения экономического и политического суверенитета мы предлагали и будем дальше настаивать на выходе из ВТО и полном пересмотре таможенной и налоговой политики. Недавно Минфин пытался обосновать то, что мы не выходим из Всемирной торговой организации, некими положительными эффектами, которые мы получаем от этого членства. Жаль, что вся остальная страна этих эффектов не ощущает, зато отрицательные мы видим очень хорошо. Из-за членства в ВТО мы не можем по своему усмотрению вводить и менять таможенные пошлины, чтобы управлять собственной внешней торговлей и внутренним рынком. О каком суверенитете может идти речь, если наша таможенная политика до сих пор зависит от международных институтов? При этом, чтобы вписаться в требования ВТО, мы должны придумывать такие странные конструкции, как демпферный механизм, по которому государство возвращает нефтепереработчикам деньги, чтобы сдерживать цены на бензин.

Мы слышали здесь ответ Михаила Владимировича Мишустина о том, что многие правила ВТО по факту не выполняются. Но раз так, то какой смысл состоять в этой организации и выполнять хоть какие-то из оставшихся требований? Мы уверены, что из ВТО нужно выходить и после этого нужно формировать собственную суверенную налоговую, таможенную политику, включающую в себя как повышенные таможенные тарифы на вывоз природных ресурсов, так и заградительные пошлины для товаров, которые составляют конкуренцию нашему производству. Хватит уже играть в эти навязанные нам в 90-е игры с транснациональными корпорациями!

Наконец, в целом в бюджетной политике мы настаивали и продолжим настаивать на пересмотре бюджетного правила. Изымать деньги у экспортёров нефти и газа, чтобы отдавать их банкам, а не вкладывать в экономику, — такая политика вызывает массу вопросов, особенно в текущих условиях.

Все эти предложения появились у нашей партии не сегодня и не в прошлом году, это результат многолетнего анализа и разработок входящих в КПРФ экономистов, докторов наук, профессоров, экспертов. У нашей партии есть десятки уже готовых предложений по повышению налоговой отдачи от отраслей без излишней нагрузки на граждан, и мы предлагаем их вместе рассмотреть и принять. Мы должны начинать это делать как можно скорее, так как, судя по началу года, ситуация с доходами бюджета может измениться в худшую сторону в любой момент и времени на споры просто может не остаться, а решения должны быть взвешенными и просчитанными. От этого зависит будущее наших граждан, их детей и внуков. Мы приглашаем все фракции к конструктивному диалогу и широкому общественному обсуждению.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (11.04.2023г.).

Вопрос: *Об итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с созданием американскими специалистами биологических лабораторий на территории Украины.*

Уважаемые коллеги, ровно десять лет назад ушёл из жизни яркий и бесстрашный Уго Чавес, руководитель Венесуэлы. Он умер от рака, но незадолго до этого, выступая с трибуны ООН, прямо обратившись к американцу, он сказал: "Вы заразили раком почти всех лидеров Латинской Америки, которые выступали против вас". На самом деле тогда одновременно заболели руководители Бразилии, Аргентины, Боливии, Парагвая, Венесуэлы, Колумбии. На мой взгляд, Чавес был абсолютно прав. Поэтому, подводя сегодня итоги очень важного расследования, мы должны понимать, что американцы этой политикой занимаются многие века и, вообще говоря, в этом весьма преуспели. Если мы собираемся сопротивляться, надо комплексно оценивать происходящее и понимать, что в данном случае сегодня не только всем нам брошена чёрная метка, все под санкциями, но и наша страна выбрана главным полигоном, где надо избавиться от излишнего, с их точки зрения,

населения. Как они делали с индейцами, вы видели, кроме того, они определяли цену за каждый скаल्प: за детский — 2 доллара, за взрослый — 4 доллара, очистили территории и нарезали свои штаты, теперь они собираются то же самое сделать с нами. Вы почитайте госпожу Тэтчер, она оставила большое наследие, в том числе книгу "Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира" — там для нас с вами особо места нет. Это переведено на русский язык, в своё время подавали очень... сейчас, наверное, спрятали эту книжку на полке.

Напомню вам, какая у нас ситуация с народонаселением, а это главный вопрос безопасности: в 1900 году нас было 70 миллионов, через 50 лет нас стало 102 миллиона, несмотря на две крупные мировые войны, затем за 40 лет ещё прибавилось почти 50 миллионов, в 1990 году было 148 миллионов, сейчас на 2 миллиона меньше, за 30 лет ничего не прибавилось. Главный удар был нанесен, прежде всего по образу жизни, по чувству коллективизма, справедливости, духовности, по всему остальному. Этот удар нанесли те же самые англосаксы и американцы, которые насильно нас повернули в начале 90-х к так называемым рыночным отношениям. Но в рынке надо производить товары, хорошо питаться и получать приличную зарплату, а у нас каждый второй живёт на 20 тысяч рублей и менее. То есть тот курс, который нам навязывали, уже нам обошёлся огромными потерями. Только русские потеряли 20 миллионов в годы Великой Отечественной, 25 миллионов отрезали суверенными границами и примерно 20 миллионов не родилось. Так что, если и дальше они будут продолжать эту политику, теперь уже с помощью биологического оружия, ничего хорошего нам не сулит. А мадам Олбрайт давно заявила: "Сибирь не должна вам принадлежать, мы её сами приватизируем".

Война идёт на уничтожение, в послании президента было подробно об этом сказано, предложены соответствующие меры, и мы, как депутаты, обязаны не только оценить работу этих биологических лабораторий, но и предложить соответствующие меры. В чём суть гибридной войны? Я вам уже говорил об

этом, она имеет многоступенчатый характер. Как это происходит на поле боя, каждый день по пять часов обсуждают на телевидении, и пока особых успехов нет в демилитаризации и денацификации. Что касается санкций и грабежа, такого разбоя никогда не было: почти 15 тысяч санкций, 350 миллиардов долларов наших только арестовали, а за прошлый год ещё 260 миллиардов долларов утащили из страны — нам надо закрывать эти лазейки. Атомный шантаж: уже снаряды с урановыми сердечниками — это вообще весьма трагично, мы прекрасно знаем, как это было, особенно в братской Югославии. Ну и сегодня занялись терроризмом и погромом православия вместе с возможной будущей биовойной.

Хочу напомнить вам, что биологическое оружие ничего нового из себя не представляет, это самый древний способ массового уничтожения людей. Когда пытались брать крепость и не удавалось, брали труп чумного, закидывали туда, и при сгущённости населения те, кто был в крепости, терпели поражение. Что касается целого ряда эпидемий, они были ужасающие. Например, Юстинианова чума расколотила полностью Византийскую империю, они после неё не оправились. В XIII—XIV веках чума покочевала по Европе — то же самое, провалялись почти 200 лет. Потом появилась "испанка" — на мой взгляд, это тоже американское изобретение, — за 20 месяцев 550 миллионов переболело и более 100 миллионов ушло из жизни, и COVID-19... вот тут высказывались, я лично почти не сомневаюсь. Американцы ничего не уничтожили, не подписали никаких конвенций. Знаменитый японский отряд 731 — в Японии они опасались это делать — развернули в Китае. Кстати, "Россия 1" показала очень интересный фильм. Нам надо поднять эти материалы, мы их на трибуналах рассматривали. И у нас был потрясающий опыт великой советской эпохи — как бороться со всеми этими мерзостями.

Яровая прекрасно доложила, но надо же, чтобы бороться с этим, не только смотреть, что они в лабораториях делают, надо думать, что мы будем делать против всех этих мерзостей. Мы победили малярию, победили чуму,

победили холеру. Даже когда к нам один художник затащил чёрную оспу, мы сумели локализовать в Москве, три человека умерли, 6 миллионов прививок в одной Москве сделали, а потом предложили ООН и всю планету привить. Споры чёрной оспы есть у нас в одном институте и в Америке в этом центре. Мы умеем это делать, у нас блестящая наука, классные условия! У нас гражданская оборона была отработана великолепно! Вот сейчас Кириллов... Я его с огромным интересом слушаю, я сам служил в спецразведке, по борьбе с атомным, химическим и бактериологическим оружием. Мы всё это умеем, нам надо сейчас сделать всё, чтобы остановить вот это нашествие.

Правильно, надо разоблачать. Правильно, надо показывать. Правильно, всё это надо обличать. Но, ещё раз говорю, мы должны внутренне понять, что только к ослабленному организму липнут все болезни. А для преодоления этого мы должны изменить прежде всего финансово-экономическую политику, вкладывать деньги в своё развитие, в свою науку, в свою культуру, в своё образование и всё остальное, потому что, для того чтобы с этой заразой и мерзостью бороться, необходимо, чтобы работала вся система. У нас с вами для этого есть всё необходимое. Нам, чтобы выжить, на этих просторах надо иметь 200 миллионов человек. Чтобы выжить, охранять 16 миллионов квадратных километров, надо иметь армию 1,5 миллиона минимум. Вот Соболев выступал, Кашин тут вместе с ребятами на Донбасс отправил 107-й конвой, 12 тысяч детей приняли, Останина шесть законов внесла — давайте вокруг этого поработаем, и мы увидим результаты. Результаты будут великолепные!

Братская Украина попала вообще как кур в ощиц, её просто сведут с лица земли. Кстати, она уже больше всего пострадала: 51 миллион население было, по военно-техническому и научному потенциалу входила в десятку лучших государств мира, производили всё на свете — сейчас осталось, они посчитать не могут, то ли 22 миллиона, то ли 25 миллионов, уже полстраны нет! Они первые заинтересованы, на их население надо сейчас каждый день вещать и говорить: вы подопытные кролики у этих мерзавцев, которые там

вам всё насадили. Кстати, сейчас снова развёртывают лаборатории, сейчас снова собирают тех, кто там эту заразу им готовил. Нам надо усилить это давление.

Нам без бюджета развития нельзя решить эти проблемы. Он готов, Коломейцев пакет законопроектов вам положил, сейчас давайте — вот только что довольно успешно отчиталось правительство — готовить этот бюджет. У нас для этого есть и ресурсы, и деньги. Мы поправку в Конституцию внесли, Синельщиков с нашей командой подготовил уже ещё один вариант — давайте вместе обсудим. Нужна честная выборная кампания, в которой и эта тема будет присутствовать как противодействие агрессии и укрепление нашего здоровья. Но без качественного образования, без здорового населения, без научно-технического прогресса, без современной науки невозможно решать эти проблемы.

А впереди — генное оружие. Они уже отработывают вариант, когда будут целенаправленно на славян направлять и вас здесь низводить, поэтому наша задача — сейчас, максимально осмыслив происходящее, решить эти проблемы.

Мы вам предложили, мы предложили абсолютно осмысленно эту программу. У нас сильная команда, у нас каждый второй, третий имеет научную степень, все служили в армии, все активно работают. Давайте эту проблему комплексно обсуждать, тогда придут новые победы. Но самое главное — чтобы остановить это безобразие, надо победить на Украине. Тогда все заткнутся.

Выступление депутата Государственной Думы Осадчего Н.И.
(13.04.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи, коллеги! Вчера мы отмечали День советской космонавтики, большая делегация КПРФ, включая депутатов Госдумы и активистов

левопатриотических сил, почтила память пионеров космоса: Юрия Гагарина, Сергея Павловича Королёва и других великих граждан. И конечно, мы возложили цветы к ленинскому Мавзолею, который является символом высших достижений и побед нашей Родины. Космический прорыв XX века — это реализация плана ленинско-сталинской модернизации, неоспоримые успехи СССР в науке и технике, станкостроении, машиностроении, образовании и медицине, это успех народа.

Герои-космонавты запечатлены и в истории Государственной Думы: Валентина Владимировна Терешкова и Роман Юрьевич Романенко здесь работают сейчас, а в нашей фракции работали Герман Степанович Титов и Виталий Иванович Севастьянов, дважды Герой Советского Союза; много лет, с декабря 95-го года, трудится Светлана Евгеньевна Савицкая — единственная женщина, выходящая в открытый космос, дважды Герой Советского Союза, один из мировых рекордов, рекорд скорости, она установила, будучи лётчиком-испытателем, 12 апреля 1978 года.

Огромный вклад этих людей в развитие авиационно-космической отрасли и укрепление обороноспособности нашей страны, в прогресс науки и техники, и мы должны быть им благодарны за это. Но наряду со сказанным их биографии являются вкладом в гражданский и духовный рост новых поколений. Мы помним тысячи примеров мужества и служения Отечеству. Так, ровно полвека назад, в конце марта 73-го года, советский военный лётчик Юрий Козловский отвёл от Читы самолёт, который мог упасть на город, а затем во многом повторил судьбу легендарного Алексея Маресьева. Несколько дней он с поломанными ногами, без воды и пищи, при ночном морозе минус 25 ползком пробирался через тайгу и смог выйти на дорогу. Пережил два десятка операций, в том числе ампутацию ног (начиналась гангрена). Выдержал все испытания, вновь научился водить автомобиль, а затем и планеры, лёгкие самолёты, отдавал и отдаёт себя общению с детьми и молодёжью. Книга о нём "Свет жизни", которую мне на днях передали с его автографом, была впервые издана в 1981 году, а среди тех, кто помог

переиздать книгу сейчас, донбасское землячество в Москве. Вот такие переплетения судьбы.

Это всё подлинные космические высоты человеческого духа, русского победного духа. И конечно, немало подвигов мы видим в наши дни в зоне специальной военной операции, на поле брани против НАТО и его наёмников — нацистов-бандеровцев. Коллеги, мы всё это знаем, мы гордимся величием наших соотечественников, но почему-то в тылу, в гражданском обществе по-прежнему — а прошло уже больше года после начала специальной военной операции — многое не соответствует этим высоким помыслам и делам. Ответ очевиден: главные удары в 90-е были нанесены по нашим традиционным ценностям, с которыми мы родились и побеждали, — это коллективизм, дружба народов, справедливость. Сегодня, когда, казалось бы, задачи ясны, до подлинного сплочения ещё далеко. Очень медленно разворачиваются, иногда, думается, только имитируя разворот, чиновники и управленцы тех ведомств, которые влияют на политику в области духовно-нравственного состояния общества. Из школьных программ не исключены сомнительные трактовки исторических событий. Вместо романа "Как закалялась сталь", на котором воспитывается молодёжь Китая, у нас всё ещё остаётся Солженицын. На телеканалах нередко проползает антисоветчина, не говоря уже о невероятной пошлятине в ходе всевозможных шоу. "Ельцин-центр" плодит негатив по отношению ко всей русской истории, и особенно по отношению к советской эпохе. Отдельные чиновники, как вчера здесь звучало, позволяют себе безответственные или неудачные (в кавычках) заявления. Такое ощущение, что некоторые так называемые эффективные менеджеры выжидают, как плохиши из бессмертной сказки Аркадия Гайдара, пока наступит подходящий момент для предательского удара в спину. Опасность есть, ведь не случайно коллега Николай Петрович Бурляев уже давно говорил, что культура — это оборона души, и вместе с другими художниками-патриотами создал "Культурный фронт России".

В нашей фракции убеждены, что давно следовало принять закон "Об образовании для всех", подготовленный и внесённый руководителями нашей фракции с опорой на фундаментальные выкладки экспертов, всего научно-педагогического сообщества. Здесь баланс отечественных образовательных традиций и современных новаций, обучения и воспитания, информационных технологий и личностных ценностей. Почему этот сверхактуальный законопроект не рассматривается? Почему нет реальных шагов по освобождению от болонской западни, куда Россию втянули, когда ей готовили статус полукolonии и источника дешёвой рабочей силы?

Безусловно, мы обеспокоены положением дел в духовно-нравственной области, и, чтобы исправить это, Компартия помогает творческим людям, организует гуманитарные конвои, помогает оздоровлению детей Донбасса, проводит и поддерживает широкие патриотические акции. Например, в этом году проходит автомарш "Наша великая Родина", стартовавший в Мелитополе 17 марта, в день 32-й годовщины Всесоюзного референдума о сохранении СССР. Эта акция прошла по Запорожской и Херсонской областям, по Республике Крым, городам-героям Севастополю и Керчи, Новороссийску, Кубани, Северному Кавказу и Калмыкии, Астрахани и Сталинграду. Сейчас автомарш продолжается, и по всему маршруту его участники вместе с родителями и детьми, юнармейцами и пионерами, казачатами и ветеранами дружно поднимают масштабную копию Красного Знамени Победы. Вот это настоящее единение. 20—22 апреля в Минске пройдёт Международный антифашистский форум, и его поддержку Компартия Российской Федерации организует по всей России. Это тоже шаги к сплочению, необходимому для победы.

Коллеги, на днях опубликовано открытое письмо Геннадия Андреевича Зюганова Президенту России, верховному главнокомандующему Владимиру Владимировичу Путину.

Мавзолей Ленина — свидетель величайших триумфов нашей истории. Пожалуйста, вслушайтесь и вдумайтесь: 200 штандартов разбитых

гитлеровских дивизий легли в день Парада Победы в 1945 году не куда-нибудь, а именно к ленинскому Мавзолею. Маршал Жуков писал: "Ни с чем не сравнимым был момент, когда 200 бойцов — ветеранов войны под барабанный бой бросили к подножию Мавзолея Ленина 200 знамён немецко-фашистской армии. Пусть помнят этот исторический акт реваншисты, любители военных авантюр!"

Коллеги, мы понимаем, что кого-то пугают, а кому-то не нравятся имена Ленина и Сталина, но мы вновь напоминаем: победа над германским нацизмом неотрывна от Красного Знамени, от идей Ленина и руководства Сталина. Победа зиждилась на солидарности и дружбе народов СССР, на справедливости и сплочении. Смотрите, ещё один пример: 100 лет назад у казачества были очень непростые отношения с властью Советов, с большевиками, однако в начале 30-х годов Сталин воссоздал казачьи подразделения в Красной Армии, был возрождён Кубанский казачий хор, а когда в 1941 году враг грозно накатывался на нашу землю, тысячи казаков Кубани и Дона добровольно пошли в военкоматы и в райисполкомы, а в августе 1942 года казачьи части у станицы Кущёвской на Кубани нанесли врагу контрудар, отбросив на несколько километров, и тем самым дали перегруппировать силы, чтобы враг сходу не смог взять порты и прорваться к кавказской нефти.

Коллеги, услышьте: ежегодное отгораживание Мавзолея наносит удары по подлинной символике Победы, а значит, по сплочению народа. Это попытка отгородиться от нашей великой истории, что играет на руку только нашим геополитическим противникам и внутренней пятой колонне. Поэтому фракция Коммунистической партии Российской Федерации от имени миллионов граждан, в том числе и ветеранов, в очередной раз обращается к тем, от кого зависит решение: драпировка Мавзолея недопустима, Красная площадь должна быть такой, какой была в день величайшего триумфа в нашей истории!

Выступление депутата Государственной Думы Калашникова Л.И.
(18.04.2023г.).

Вопрос: *О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О недопустимости репрессивной политики руководства Латвии, Литвы и Эстонии в отношении русскоязычного населения.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Почему Прибалтика, почему эти три страны? Ведь сегодня везде русофобия, везде преследование наших, везде аресты собственности, недвижимости, ну, этого наше заявление даже не касается. Преследование людей, дети не могут учиться в школах, ходить в детские сады, — это, к сожалению, происходит везде, но вот в этих странах, которые находятся рядом с нами, происходит оголтело и безнаказанно.

Мы с вами принимали... Почему заявление всё-таки нужно? Потому, что некоторые заявления действуют, наши заявления, принимаемые в этом зале, действуют. Я скажу чуть позже о тех, которые не действуют, которые даже вредят. Но вот пять лет назад Государственная Дума приняла заявление о недопустимости ликвидации школьного образования на языках национальных меньшинств в Латвии — надо сказать, что до 2024 года под напором, в том числе некоторых международных организаций они это продлили.

Но то, что сегодня происходит, — это продолжение... вот мы в своих документах говорим об этой операции с таким циничным названием "Зимнее волшебство", которую провели нацистские карательные батальоны, почти полностью состоявшие из латышей, литовцев и эстонцев, в 1943 году на наших территориях и белорусских территориях. Нюрнберг осудил вроде бы преступления нацистов и их пособников, но сегодня мы видим, что процесс пошёл вспять.

Когда я говорю о заявлениях, которые иногда вредят, я вспоминаю с содроганием заявление, тоже принятое в этом зале (много лет уже прошло, слава богу) по Катыни, по Польше, когда сидящие в этом зале преклонили

головы перед Польшей за несуществующие преступления, которые потом и не доказал никто, и прокуратура наша не вынесла этого решения. Но я к чему о нём вспоминаю? Потому что мы должны думать, прежде чем обсуждать любое заявление, и которое идёт в плюс, и которое приносит нам потом неисчислимы страдания, — думать, а не ходить, отвлекать других депутатов от сегодняшнего обсуждения, ведь это касается конкретно каждого человека. Потом мы приехали с делегацией Госдумы в Польшу, я выступал в Сейме и говорил и вот об этих, и о других, и о тех 25 красноармейцах, которые были замучены в Польше после Гражданской войны, после войны нашей с Польшей, — что же вы делаете?! Они прямо ответили, их спикер ответил: вы же приняли постановление, вы же приняли заявление Государственной Думы. Более того, это заявление потом явилось основанием в ПАСЕ для того, чтобы они потребовали компенсацию. Ни одного больше документа нет, ни одного — ни прокуратуры, ни МВД, ни решения президента, ни премьера. Именно поэтому мы должны к нашим заявлениям сегодня относиться и ответственно, и, может быть, достаточно репрессивно.

Почему именно Прибалтика сегодня? Потому что... Я вот зачитаю вам только несколько фамилий. Татьяна Андриец в феврале 2023 года арестована, как активистка Русского союза Латвии, её обвинили в антигосударственной деятельности. С лета 2021-го сидит мой товарищ Альгирдас Палецкис, признанный судом Литвы виновным в шпионаже. А я-то помню: его с 90-х годов преследуют. Он тогда сказал: свои стреляли в своих, имея в виду вильнюсскую телебашню, когда именно свои стреляли для того, чтобы спровоцировать потом все остальные действия по типу, по которому потом многие-многие пошли, и вот докатилось до Украины, когда тоже свои стреляли в своих. Алексей Грейчус признан виновным в шпионаже вот только-только — в шпионаже! Три месяца назад уволен Филипп Лось, руководитель Русского театра, только за то, что он в Интернете заявил о тухлой русофобии в эстонском обществе. Никаких доказательств нет. Таких случаев десятки. Никаких доказательств нет — однако же они подняли вой

после ареста американца, которого мы застали прямо за шпионажем! И в то же время ни по одному факту ареста русского, кого они арестовали, они не ответили.

Я предлагал уже и думаю, что мы должны будем принять наши решения, может быть, отразить в последующих запросах и парламентских поручениях, которые Вячеслав Викторович даёт нам, в том числе то, что происходит сейчас в Финляндии. Это уже не только Прибалтика, а уже большая Балтика. И Польша, а теперь и Финляндия приступает, собственно, к этому процессу. Я должен сказать, что в Финляндии не было никакой русофобии, но, увы, при бездействии нашем она начинает наблюдаться сейчас. После того как они приняли решение о вступлении в НАТО, мы должны будем принять решение... Они же отменили все поезда, все автобусы, а у нас до сих пор есть Сайменский канал, который идёт по нашей территории, 50 километров, и по которому возят грузы, причём огромные, 15-тысячники, в центр Финляндии. У нас есть запрет на перевозку грузов стран — членов НАТО даже по Волге, ни один пароход не может это делать. Помните, мы по Ульяновску обсуждали? И здесь мы с вами должны будем принять решение: теперь они стали страной НАТО, мы с ними подписали 50 лет назад это соглашение — надо его денонсировать. Также надо обратиться к Аландам, Аландским островам (их там 6 тысяч штук, многие не знают, что это такое), — это, вообще, зона, где до сих пор сидят консул наш и консул шведский. Когда 120 лет назад Финляндия перешла в свободное плавание, шведы тогда заявили — а там шведы живут, на этих островах, только шведы, — что, мол, мы-то уйдём к шведам, мы уйдём тогда к Швеции. Договорились так: ни одного солдата финского не должно быть там, на этих островах, это будет демилитаризованная зона, и именно в конституции Финляндии это отслеживается. А что теперь? А теперь это острова, которые как раз нас отделяют, наш Финский залив, от Финляндии. И вот на эти два основания мы с вами также должны здесь при обсуждении и этого заявления, и последующих заявлений обязательно обратить внимание, в том числе и прессы сегодня. Ограничиться просто очередным обсуждением

мы не можем — мы должны принимать решения, и эти решения должны быть сегодня осязаемы.

Смотрите, они нам отрезали транзит в Калининград, а мы не можем приступить к решению некоторых вопросов, потому что — я же в Министерство транспорта обращался, прежде чем вам сказать об этом, — это приносит нам средства. Да, приносит, но ведь они-то идут на это, они отрезают Калининград, и мы вынуждены по морю сейчас ездить, получать какие-то там разрешения. Они идут на то, чтобы себе причинить ущерб, они не получают от нас за транзит деньги, а мы не можем пойти даже на такую малость! Нет ни одного российского груза, кстати говоря, перевозимого по этому каналу, потому что оттуда мы ничего не возим, возят только туда.

Я призываю вас, обсуждая сегодняшнее заявление, обратить внимание на те факты, которые руководители наших фракций часто обсуждают, в том числе в прессе, и согласиться с сегодняшним заявлением, ибо это заявление может стать отправной точкой при подготовке соответствующих резолюций и в международных организациях, и в органах и может быть поддержано всеми здравомыслящими участниками.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (16.05.2023г.).

Вопрос: Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Уважаемые коллеги, на параде Победы Путин особо подчеркнул, что нам объявлена настоящая война. Я полностью разделяю эту оценку, хотя на следующий день его пресс-секретарь Песков сказал, что мы не ведём войну, а ведём спецоперацию, война — это разрушение всех городов, инфраструктуры. Я думаю, он глубоко ошибается.

Если бы фашисты линию Мажино брали в лоб, они до сегодняшнего дня её штурмовали бы. Они двумя клиньями её обошли, и три дивизии взяли Париж без единого выстрела. Я во Франции удивился, почему есть 156 наименований "сталинградский". Оказывается, все три дивизии, которые взяли

Париж, потом сгинули или попали в плен под Сталинградом. И после этого французы не переписали ни одного наименования!

Но против нас ведут не просто войну, а гибридную войну. Я вам объяснял, что гибридная война идёт по четырём ключевым направлениям. Горячая на Украине — я согласен со Слуцким: Украину захватили террористы и нацисты и используют как плацдарм, она сама попала в плен, и мы должны всё сделать, чтобы освободить братский украинский народ. Что касается финансово-экономической войны, мы её выдержали, но удар был очень сильным и ещё скажется: у нас население продолжает нищать восьмой год подряд. Если взять информационно-пропагандистскую войну, мы её проигрываем вчистую. Это вы ощущаете: даже в ходе выборной кампании наши депутаты не имеют возможности отчитаться перед своими избирателями — настолько урезали экранный эфир по линии государственных средств, что просто диву даёшься! Но есть ещё и война террористическая, она имеет свои законы, по крайней мере теракты, которые сейчас каждый день гремят на наших просторах... Я только что встречался с руководителем Белгородской области — там семь районов каждый день обстреливаются. Я не вижу должной реакции. Как бороться с терроризмом, люди хорошо знают.

Каждый раз Никонов завершает свою интересную передачу словами: "Наше дело правое, победа будет за нами!" Но она была лишь после того, как мы перестроили экономическую машину, создали мощную промышленность, возродили великую науку, сделали всё для того, чтобы воспитать командиров-патриотов. Более половины личного состава одиннадцатимиллионной армии были коммунисты и комсомольцы, семь из десяти командиров, которые штурмовали Берлин, были учителями и директорами советских школ. Тогда давайте поработаем на этом направлении.

Я недавно спросил своего приятеля — он в лучшем университете читает лекции, — как отреагировали на выступление Пригожина студенты. Все смотрели в Сети, все! Я спрашиваю: смотрят ли российское телевидение? Никто! Поэтому нам придётся заняться молодым поколением. Вот министр у

нас отчитывался — там и конь не валялся, не собираются даже информировать, каким образом проходит военная операция и что человек обязан защищать свою Родину.

Потенциал победы — это вещь вообще очень важная. Мы в данном случае особо этим занимаемся всей партией и фракцией. Я сейчас назову целый ряд акций, которые мы провели накануне празднования Победы, и они сказались в огромной степени на настроении нашего подрастающего поколения.

Хочу обратиться к Володину. Я вам всем написал накануне парада Победы открытое письмо, 31 члену Совбеза, и просил от имени патриотических сил не загораживать забором Мавзолей. Вы там сами рядом сидите, на третьей трибуне, вы половину Красной площади не видите, вы не видите, как сдаёт рапорт министр обороны и принимает его президент, — это абсолютно ненормально! Этот забор отгораживает от великой советской эпохи, от победителей и раскалывает страну.

Нам надо всё сделать для того, чтобы сплотить общество, и в выступлении президента особо было об этом сказано: за Россию, за победу, сплотить, мобилизовать все силы! Мы полностью поддерживаем этот посыл.

Потенциал парадов — вслушайтесь внимательно, у нас тут немало молодёжи. Я был на 40 парадах: парад 2005 года, 60-летие — 57 руководителей участвовали, среди участников, в том числе натовцы; парад 2015 года, 70 лет — 31 руководитель, 700 вооружённых солдат иностранных армий из десяти государств, но уже не было никого из натовцев; этот парад — восемь руководителей стран СНГ. Слава богу, президент всё сделал для того, чтобы выстроить отношения по линии ШОС, по линии БРИКС, и в этом отношении поддержка стран Азии, ведущих, ключевых цивилизаций и держав, 51 страны Африки... Вот сейчас готовится очень важное мероприятие — наш совместный саммит со странами Латинской Америки. Вчера все лидеры поддержали, Калашников, и Новиков активно включились в эту работу, мы готовим и всё сделаем для того, чтобы получить массовую поддержку.

Что касается победы. Чтобы побеждать, надо опираться на две вещи: первое — на великую советскую эпоху с её гениальными победами, второе — на совместный антифашистский поход всех стран мира. Мы провели вместе с Новиковым и нашими товарищами в Минске огромный форум против фашизма, этот форум собрал более 50 стран, блестяще выступали китайцы, европейцы не дрогнули — немцы, венгры, португальцы, — латиноамериканцы. Мы обратились с письмом ко всем партиям, в том числе к "ЕДИНОЙ РОССИИ", — только от вас не получили ответа, хотя нас поддержали все континенты. Скоро поедет большая делегация во главе с нашими руководителями в Китай, в Индию и во Вьетнам. Давайте вместе поработаем, мы без этого союза, без этой поддержки не справимся с вызовами, которые на нас обрушились.

У нас потрясающий потенциал: в 1943 году — 80 лет прошло, вслушайтесь! — пять крупнейших операций, которые, по сути дела, нанесли стратегическое поражение вермахту. Это та опора, на которую должен опереться Генштаб, министр обороны, все командующие.

Первое — прорыв блокады Ленинграда: отвоевали 10 километров, за 14 дней проложили железную дорогу и стали снабжать продовольствием.

Сталинградская битва — великолепно! Президент выезжал, возложил цветы к памятнику Чуйкову. Но там, рядом появились три новых бюста — Сталину, Жукову и Василевскому, надо было и им поклониться и вернуть Сталинграду реальное имя.

Сейчас готовимся к юбилею Орловско-Курской битвы, знаменитой Ржевской операции — мы должны использовать это в полной мере для нашей победы. Я, работая вторым секретарём в Орле, думал, как я приму 50 тысяч человек. Приехала вся страна, каждая семья кого-то потеряла в ходе Орловско-Курской битвы. Я был удивлён: все граждане области приняли — кто дома, кто на заводе, кто в детском саду, кто в школе. Все приехали поклониться — и Литовская дивизия, и славные якутские стрелки, и из Средней Азии. Сегодня мы обязаны это организовать. Вот сейчас приезжали

лидеры Средней Азии, выезжали на Ржевский рубеж, там 14 с половиной месяцев шла битва только для того, чтобы сдержать наступление на Москву и обескровить фашистов в ходе сталинградской операции.

У нас впереди празднование юбилея знаменитой Донбасской операции. Вам Коломейцев подробно рассказывал: фронт 450 километров, расколотили могучую армию, 400 тысяч, по сути дела, опрокинули и продвинулись вперёд на несколько десятков километров. Это и для нашего командования будет уникальный пример и поддержка.

Для нас очень важно понять, что без знамени Великой Победы... Слава богу, на Думе вывешено, уже Собянин всю Москву, кроме Красной площади, в красный цвет покрасил, а там всё голубизна кругом торчит, уже надоело всем. Мы сшили знамя — 200 квадратных метров. Вся Новороссия, молодёжь встречала и провожала. Мне говорят: это опасно. Я говорю: опасно сегодня вообще всем и каждому в стране. Мы его пронесли, молодёжь Новороссии, новых районов, от Севастополя через весь Северный Кавказ — они увидели, что такое дружба народов, возрождённый Грозный, — через места Сталинградской битвы, Орловско-Курской до площади Победы в Минске, они вернулись сюда, на Поклонную гору, другими людьми.

Первое, самое страшное для меня впечатление, когда мы с Кобзоном принимали детей Донбасса, — я увидел, что со 2-го класса у них в учебниках написано, что мы враги с ними. Мы уже приняли 13 тысяч детей: они уехали отсюда друзьями и братьями. И если мы сейчас не поработаем в новых регионах со старшим поколением, мы захлебнёмся в терроризме — вы видите, как он расползается. Это требует очень умной и тонкой работы. Для нас принципиально важно, чтобы марш Победы, который мы начали, продолжился в ходе мероприятий в память об Орловско-Курской битве и о Донбасской операции. Мы приглашаем вас принять в этом участие.

Ну и хотел бы обратить ваше внимание на пятую колонну. Втаскивают новую приватизацию. "Ельцин-центр" как чудил, так и чудит. Что касается Хакасии, как грязной работой занимались на выборах, так и продолжают. Я

хочу, чтобы вы все посмотрели фильм, программу Бортко на канале "Россия 24". Он там показал, что такое наполеоновская война и как это сегодня проецируется. Пока не поставили Кутузова как единого главнокомандующего всеми войсками, всё проседало и проваливалось. Мы сегодня должны попросить верховного главнокомандующего возглавить всё это, восстановить всё, что помогало нам в войне 41-го. Тогда мы победим.

Выступление депутата Государственной Думы Аммосова П.Р.
(18.05.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, первый раз я выступаю. На мой взгляд, средства массовой информации обязаны объединять и цементировать нацию, а не разлагать её. Но в отсутствие цензуры некоторые журналисты ради дешёвого популизма, смакуя и пережёвывая негативное, происходящее на СВО, например факт дефицита боекомплектов, тем самым будоражат умы граждан России и не понимают, что таким образом помогают нашим недругам нагнетать политическую обстановку внутри нашей страны. При этом даже те журналисты, которые состоят на госслужбе, совершенно не объясняют народу, что все эти беды, включая дефицит боекомплектов, — это не вина нашей нынешней власти, а последствия предательства Горбачёва.

Вспомним, что уже при Горбачёве после его слов о том, что все наши враги стали нашими друзьями и нам больше не с кем воевать, началась массовая ликвидация предприятий и заводов по производству снарядов, бронежилетов и боевой техники. Так Россия потеряла свою независимость, оказавшись в удушающих объятиях дяди Сэма. На этом удручающем для нас фоне день 24 февраля 2022 года примечателен тем, что Россия всему миру дала понять, что дядя Сэм для России уже не дядя, и начала не на словах, а на деле уничтожать наших недругов оружием, не имеющим аналогов в мире, от которого толпами в ужасе покидают поле боя и территорию Украины наёмники разных мастей. При этом, глядя на потенциал резервов в тылу

России, растущий не по дням, а по часам, я лично ничуть не сомневаюсь, уверен, что в нашем календаре появится ещё один праздничный день, который будем отмечать так же торжественно, как 9 Мая 1945 года.

Товарищи, а теперь я перейду к вопросам Республики Саха (Якутия).

Во-первых, нам необходимо восстановить прежнюю схему доставки грузов в удалённые районы воздушным транспортом.

Во-вторых, Якутия при её несметных богатствах должна считаться одним из богатейших регионов Российской Федерации, а на деле сегодня за Якутией числится около 50 миллиардов государственного долга, она среди беднейших регионов, которые стоят с протянутой рукой перед государственной казной, а не среди субъектов-доноров, которые существенно пополняют казну Федерации. Если Якутия раньше работала на государство, то сейчас, создаётся впечатление, республика превратилась в некий остров сокровищ для формирования хорошего аппетита отдельных состоятельных личностей. И к чему это приведёт, к сожалению, никто не анализировал. Убеждён, что в связи с принятием законов, касающихся освоения северных территорий, правительству надлежит ещё раз внимательно пересмотреть федеральные целевые программы...

В-третьих, глядя на цивилизованную транспортную инфраструктуру в центральной части России и шикарные подземные переходы в Москве, жители Якутии хотели бы видеть подобное и у себя. С началом весны на территории Российской Федерации началась распутица, и мучения из-за бездорожья навалились на население Якутии. Как и 30 лет назад, народ скопился на правом и левом берегах могучей сибирской реки Лены. Ещё в 2011 году с размахом запустили железную дорогу, назвав золотым звеном, недалеко от столицы региона Якутска, но, как всегда, не довели до нужного пункта, и поезд теперь высаживает всех пассажиров на правом берегу реки Лены. Там логистика отвратительная, полнейший хаос. Ни один из руководителей субъекта, которые были и есть, так и не смог как-то упорядочить этот вопиющий бардак: люди платят по неоправданно завышенным тарифам всего

лишь за какие-то полчаса езды. Первый президент Якутии Николаев Михаил Ефимович, второй президент Штыров Вячеслав Анатольевич, третий — Борисов Егор Афанасьевич, четвёртый глава Якутии Николаев Айсен Сергеевич, как выборы начинаются, начинает строить виртуальный призрак моста через Лену. Дошло до того, что я был вынужден обратиться к генеральному прокурору Игорю Викторовичу Краснову для защиты конституционного права моих избирателей на свободное, доступное перемещение, возможность добраться до своей столицы. Буквально вчера узнавал... Когда прокуратура начала проверять, было 500 рублей, сегодня утром позвонил — уже 3 тысячи рублей. А ведь кошелек якутянина не 90 тысяч рублей в месяц, как отчитывается власть, — начнём с 20 тысяч и не ошибёмся. То есть на деле я, депутат Государственной Думы, вместе с прокуратурой оказались беззубыми и немощными перед властями Якутии, хотя предписание прокуратуры об устранении недоработок исполнительной власти Республики Саха (Якутия) на имя главы Якутии Николаева Айсена Сергеевича было направлено в начале апреля. Тогда для чего законы, коллеги?

В-четвёртых, в столице Республики Саха (Якутия) городе Якутске, на площади Ленина уже несколько лет подряд по причине ремонта был огорожен памятник Ленину, а в прошлом году он был демонстративно снят автокраном и увезён на грузовике. Мы помним, как всё начиналось на Украине...

В век развития технологий транспортная инфраструктура играет особую роль в освоении территорий. За 40 лет были всякие проекты по переходу через Лену, но подавляющее большинство наших отечественных учёных в области мостостроения и тоннелестроения считают оптимальным строительство тоннельного варианта под рекой Леной. Якутия в принципе и сейчас могла бы справиться с транспортной логистикой, если привлечь настоящих специалистов в области транспорта. Ведь нам скоро принимать закон о северном завозе — вот как доставлять грузы, товарищи? Ведь там, где бездорожье, где отсутствуют обычные грунтовые дороги, согласитесь, дорогу до посёлков городского типа, расположенных в среднем на расстоянии 200—

500 километров, можно осилить только с малой авиацией. После развала государственной собственности Якутия лишилась малой авиации, и без неё мы откатились назад в плане транспортной доступности, образно говоря, впали в средневековье.

В-пятых, при отсутствии мостостроительного предприятия обещания, звучащие в период избирательных кампаний, построить Ленский мост, Алданский мост, Вилюйские мосты, Амгинский мост я считаю форменным издевательством над нашим населением.

И последнее. В преддверии 400-летия вхождения Якутии в состав России жители региона надеются, что в программных документах Правительства Российской Федерации найдётся место и для улучшения жизненных условий северян.

Выступление депутата Государственной Думы Афонина Ю.В.
(23.05.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Действительно, важнейшим событием 2023 года в ходе проведения специальной военной операции стало освобождение города Артёмовска от украинских нацистов, освобождение кровью и потом доблестных частей ЧВК "Вагнер", российской армии. Это событие является важным не только с военно-стратегической, но и с идейно-политической точки зрения, учитывая, что после событий прошлого года в Харьковской области и в Херсоне западная пропаганда навязывала всему миру такой сценарий, дескать, Россия утратила стратегическую инициативу в проведении специальной военной операции, учитывая, что продолжали накачивать, в максимальном объёме поставлять различные виды вооружения украинским нацистам и те надеялись на так называемый контрнаступ. С точки зрения идейной составляющей очень важно, что этому прекрасному городу возвращено имя Артёмовск. Вы помните, после майданного переворота украинские нацисты начали

переименовывать все названия в рамках политики декоммунизации. Хотел бы напомнить, что большевик Артём, в честь которого назван этот город, Фёдор Сергеев, в 1918—1919 годах был организатором борьбы против петлюровцев и Украинской Центральной Рады, фактически идейных предков нынешних украинских нацистов.

Наша партия на этих выходных проведёт пленум Центрального комитета, посвящённый вопросам и задачам КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. В работе этого пленума примут участие наши коммунисты и комсомольцы, ребята, которые сейчас восстанавливаются в госпиталях и пришли на побывку домой, те, кто сражается, воюет с украинским нацизмом, и для нас их борьба, так же как борьба всего нашего русского, многонационального народа, очень важна.

КПРФ — это сражающаяся партия. Более 500 наших товарищей сейчас на линии фронта. К сожалению, 31 наш товарищ погиб с начала специальной военной операции, в том числе несколько человек — в ходе освобождения города Артёмовска. Мы по линии народно-патриотических сил готовим к отправке 110-й и 111-й гуманитарные конвои на линию фронта, жителям наших регионов — четырёх регионов Российской Федерации. Но мы прекрасно понимаем: для победы необходимы серьёзная консолидация нашего общества, серьёзное изменение курса развития страны, отказ от западной капиталистической системы.

После начала специальной военной операции наша партия разработала и представила общественности программу "Двадцать неотложных мер для преобразования России". Ключевые программные документы обязательно пробьют себе дорогу, так же как инициатива об отказе от болонской системы. С этой трибуны об этом не раз говорили Геннадий Андреевич Зюганов, Иван Иванович Мельников, Олег Николаевич Смолин. Мы рады, что президент подписал соответствующий указ, пока, правда, в рамках эксперимента в шести вузах, но считаем, что необходимо принимать закон "Об образовании для всех" и переходить к советской системе образования и воспитания. Мы

считаем, что инициативы нашей фракции о национализации сырьевых ресурсов и о введении прогрессивной шкалы налогообложения очень важны в нынешних условиях, потому что колоссальное расслоение нашего общества не позволяет полностью консолидировать усилия страны. Мы считаем, что серьёзно должны измениться и позиция государства, и регулирование государства в промышленности, в сельском хозяйстве, — роль государства здесь должна быть большой.

На питерском юридическом форуме представители власти Александр Иванович Бастрыкин и министр юстиции Чуйченко стали говорить о необходимости введения, разрешения... отмены статьи Конституции, которая ограничивает идеологию. Очевидно, что, когда Запад объявил нам войну и главной идеологией Запада в войне с нашей страной стала русофобия и антисоветизм, мы должны отойти от старых ельцинских догм — без идеологической составляющей страна развиваться не может. Социальная справедливость, народовластие и патриотизм должны стать столпами будущего развития нашей страны.

На прошлой неделе вышел программный материал председателя нашей партии "Сражаясь за Русский мир". Это серьёзная работа, в которой проанализирована история развития нашего государства, есть рецепты выхода из кризиса в нынешних условиях. И мы, конечно, должны максимально опираться в решении проблем на опыт великого Советского Союза и на созидательный опыт наших союзников, тех, кто в этих непростых условиях поддерживает нашу страну, это в первую очередь социалистические государства: Китай, Куба, Венесуэла, Вьетнам, страны Африки. И хорошо, что наш, российский парламент, Российское государство максимально уделяет внимание сотрудничеству с этими странами.

Обсуждая вопросы нашего пленума, мы, конечно, серьёзное внимание уделяем патриотическому воспитанию молодёжи и тому опыту, который был накоплен за эти годы.

В Советском Союзе более 200 миллионов человек прошло через такую прекрасную организацию, как пионерия. Вспомните пионеров-героев, вспомните подростков, которые в годы Великой Отечественной войны стояли у станков, рыли окопы и действительно внесли колоссальный вклад в победу советского народа в Великой Отечественной войне. И здесь, в Государственной Думе, внося законопроект о детях войны, мы во многом должны позаботиться о тех, кто тогда претерпел серьёзные лишения, государство должно их поддерживать.

Вместе с тем очень важно, чтобы эти лучшие традиции были у нынешнего подрастающего поколения. Мы на прошлой неделе отметили День пионерии. На Красной площади в это воскресенье более 5 тысяч ребят и девчонок повязали красные галстуки, принесли присягу верности своей стране, и мы считаем, что эта многотысячная армия пионерии будет достойна своих отцов и дедов. Яркие мероприятия прошли в регионах, которые возглавляют губернаторы-коммунисты: Андрей Клычков в Орловской области, Валентин Коновалов в Хакасии, Алексей Русских в Ульяновской области, мэр Новосибирска Анатолий Локоть. Мы в Екатеринбурге, на родине человека, который фактически разваливал и предавал нашу Родину, господина Ельцина, где до сих пор стоит вот этот его комплекс "Ельцин-центр" — центр русофобии и антисоветизма, создали Музей пионерии, и этот музей будет служить воспитанию подрастающего поколения.

КПРФ продолжает лучшие традиции пионерии и комсомола после их роспуска в 90-е годы. Мы возродили не только пионирию, но и комсомол, и наша молодёжная организация является одной из самых известных и крупных молодёжных организаций не только в стране, но и в мире. В 2017 году в Сочи прошёл Всемирный фестиваль молодёжи и студентов под эгидой ВФДМ, при поддержке государства, с участием Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Мы приветствуем проведение в следующем году фестиваля молодёжи и студентов в Сочи, это инициатива России. А в канун этого фестиваля, в сентябре, КПРФ вместе с Ленинским

комсомолом проведёт в Москве Международный антифашистский форум, на который приедут представители молодёжных организаций почти из 100 стран мира, так же как мы провели в ленинские дни в Белоруссии антифашистский форум с участием представителей коммунистических левых и рабочих партий.

Наша партия продолжает лучшие традиции советского комсомола, советской пионерии, это и патриотическое воспитание, это и поисковые отряды. Мы считаем, что спорт, социальная инфраструктура должны быть доступны для всех, вне зависимости от толщины кошелька родителей. Деятельность Спортивного клуба КПРФ во многом нацелена на это, и у наших спортсменов есть серьёзные успехи: наш мини-футбольный клуб под руководством Ивана Ивановича Мельникова в Высшей лиге уже третий год подряд становится победителем; наш футбольный клуб в Суперлиге вышел в финал и будет разыгрывать золотые медали; мы имеем победы в волейболе; недавно сборная Спортклуба КПРФ стала серебряным призёром чемпионата России по шахматам. Это очень важно с точки зрения привлечения молодёжи к лучшим традициям.

Ну и ещё, уважаемые товарищи, для того чтобы достичь победы, необходимо сделать всё, чтобы наше общество было объединено. При нынешнем колоссальном расслоении и социальном разрыве, без борьбы с бедностью мы это решить не сможем.

Предлагаем принять нашу программу и двигаться вперёд.

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.
(25.05.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Во все переломные моменты истории, особенно в войны, эпидемии, у человечества всегда прогрессирует болезнь истерия, которая как раз и порождает все остальные вопросы. Но у нас с вами есть прекрасный повод не с листа вносить вопросы, а провести "круглый стол", парламентские слушания, выступить в

десятиминутке. И я предлагаю авторам... но я, вообще, на вашем месте попросил бы Ирину Анатольевну, двух журналистов и экономистов подкрепить юридически, это будет более цивилизно, потому что юриспруденция — это такая более хитрая наука, которая может потом породить много толкований. Но я не об этом.

Уважаемые коллеги, вы видите, что руководство страны предпринимает колоссальные шаги в условиях 15 тысяч санкций. Ну, вы видели, вчера Президент проводил конференцию ЕАЭС, всё правительство почти в полном составе два дня находилось в Китае. Но если вы внимательно посмотрите, то, к сожалению, подавляющая часть нашей элиты пока...

Поэтому понимаете, проблема в чём? Проблема заключается в том, что у нас продолжается жизнь двух России: одна умирает в окопах и помогает ей вторая часть, а вторая часть гуляет в кабаках, ездит на шоппинг, в том числе и жены замминистров силовых структур. Понимаете? И в данной ситуации, с моей точки зрения... Вот вы были родоначальником — и спасибо вам за это — того, чтобы мы могли проводить экспертно-аналитические работы. Вот я сейчас вам представлю материалы, которые наработаны экспертами ИМЭО РАН и экспертами ТПП: что такое национальные цели в соответствии с указом президента от 21.07.2020, внимательно посмотрите, и кто против и почему они не выполняются.

Следующий слайд, пожалуйста.

Если вы посмотрите, то, к сожалению... Никто не будет возражать против того, что есть, посмотрите, где мы находимся: вот мы, видите, 11-е, хотя ещё десять лет назад собирались обогнать Португалию и войти в "пятёрку" развитых стран. (Следующий.) Видите, здесь 63-е место. Идём дальше (следующий), здесь то же самое, обратите внимание. Китай — 2470 процентов рост за 31 год, мы — 390. Но если посмотрите по суммам, то Китай стал первой-второй державой, а мы уже постепенно опускаемся. (Следующий, пожалуйста.) Вот качество экономик: то же самое, видите, мы — 51-е место. (Следующий, пожалуйста.) Посмотрите итоги 2022 года и прогноз на 2023-й, и

вы опять же увидите, что, к сожалению, итоги нас не могут радовать. (Следующий, пожалуйста.) Вот здесь посмотрите, как финансируется развитие в мире: большая часть — это долг, а дальше частный капитал и уже остальные институты. Если вы посмотрите (далее, пожалуйста) инвестиции в России в основной капитал, вот внимательно посмотрите... У нас ведь что произошло? У нас Илларионов, который был помощником президента и определял экономическую политику, где? Убежал в США. Его друг, наставник и коллега Чубайс где? Поменял фамилию, живёт в Израиле. Но мы его отпустили, понимаете? Кудрин у нас где? Там же. Но их последователь сегодня является, как и Набиуллина, исполнительным директором МВФ и занимает ключевые позиции, чтобы не выполнять указы президента, с моей точки зрения.

Дальше, пожалуйста, показывайте.

Вот посмотрите, видите, сколько у нас денег. Нам говорят: нет денег, ну, пойдите, в банке получите деньги на развитие. Нам всё время рассказывают, какой гениальный банкир Набиуллина, но вы посмотрите, наши оппоненты имеют процентные ставки, инфляцию на порядок ниже, чем у нас, и мы не можем развиваться. У нас с 2006 года с подачи того же Илларионова, Чубайса и Кудрина фактически уничтожен департамент амортизации в Минэкономразвития, хотя во всём мире амортизация, уголовная ответственность от восьми до 15 лет, если вы нецелевым образом средства используете. Что происходит у нас? Вот эксперты посчитали: 9 триллионов за прошлый год насчитали — 5 триллионов вывезли в офшоры.

Поэтому мы настаиваем на принятии закона, Вячеслав Викторович, который вывел бы статистику из отраслевой... Я лично беседовал с Орешкиным, с помощником президента, он говорит: я для того, чтобы отремонтировать и повысить зарплаты... А вы понимаете, что в каждом министерстве появился департамент статистики. Министры приходят, красивые слайды показывают, рассказывают, у всех министров всё хорошо, а вы видели: в стране — не очень. Есть рекомендации ООН: статистический орган не может подчиняться даже руководителю исполнительной власти в

лице председателя правительства, он функционально может подчиняться только премьеру. А если у вас нет реальной статистики... Я, к несчастью, её просматриваю: у нас каждый год меняется классификация — многие вопросы невозможно в динамике проанализировать. Вот эксперты анализировали год, чтобы вот эти таблицы (чуть позже покажу вам) сделать.

И в данной ситуации мы настаиваем... СВО, оно ведь что сделало? Оно высветило, кто друг, кто враг, кто просто так, понимаете? И оно должно ускорить, Вячеслав Викторович, принятие решений по изменению системы управления, оно должно ускорить внедрение элементов усиления ответственности за порученное дело. У нас этого не происходит. Посмотрите, что происходит с селом. Благодаря нашему с вами решению и президента село, ну, сделало определённый скачок, но сейчас что происходит? Тарифы для села самые большие, все преференции забирают через таможенную пошлину, одновременно через так называемые зерновые сделки, похоронив закупочные цены. А параллельно наши недруги обрезали все возможности.

Транслируйте дальше слайды.

С нашей точки зрения, я этот вопрос ставил не раз, наши министерства обязаны, вот Минэкономразвития обязано сделать ситуационный центр вместе с минпромом, и эти 15 тысяч санкций должны просматриваться каждую неделю, и должны приниматься оперативные решения. В противном случае мы с вами не устоим против этих санкций. У нас уже все приграничные области испытывают, знают, что такое война. Можно называть СВО, МО, но вот эти рейды ротных тактических групп, Белгород, дважды — Курск, прилетает и в Ростовскую, и в Воронежскую области, понимаете? Поэтому все эти вопросы, мне кажется, надо рассматривать более серьёзно. Если мы этого не поймём, то ситуация может кардинально измениться, но для этого надо... И законы, особенно о выборах: не делайте то, что вы делаете! Вы запомните: если на выборы ходит 10 процентов, это говорит о крайней неустойчивости общества. Если вы лишаете контроля, то вы завтра можете 100 процентов получить или 120, но послезавтра масса возмущённых людей может выйти на

улицы, потому что их представительства нет. Это, Вячеслав Викторович, и по поводу опросов. Нельзя иметь рейтинг, не имея организации, понимаете или нет?

Поэтому я вас прошу... Вот я считаю, что вы сейчас несколько сбавили темп в части проведения вот в этом зале серьёзных слушаний по базовым проблемам. Вячеслав Викторович, я вас уверяю, вы сделали очень смелый шаг: я считаю, что ваша заслуга после наших двух съездов дольщиков в том, что мы, ну, как бы локализовали проблему дольщиков и земельных долей, но у нас сегодня есть... У нас кругом горит... У фермеров отнимают землю незаконно, я об этом говорил. У нас есть проблемы с вывозом капитала. У нас есть вопрос с обогащением банкиров, которые не хотят заниматься развитием нашей страны. Ну, мы же эти вопросы должны обсуждать и принимать решения! У нас Чуян — Росалкогольрегулирование — убежал, а по его схеме продолжается вывоз десятков миллиардов из страны. Уже куда только не написали — не хотят принимать решения! У меня складывается впечатление, что на самом верху есть аффилированные лица, которые в принципе, ну, наверное, эти десятки миллиардов где-то делят по карманам.

Завершая выступление: я считаю, что этот зал представляет на сегодня интересы наших избирателей, и он должен первым реагировать. Председатель, вы видите, регулярно призывает нас к мобилизации, но, я повторю, нет мобилизации элит. А нет её из-за того, что нет спроса и колоссальная аффилированность правоохранительных структур и судов с офшорными компаниями. Удачи вам в решении этих проблем!

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (30.05.2023г.).

Вопрос: Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Я думаю, вы сегодня будете слушать более внимательно, чем обычно. Я уже не раз вам говорил, против нас идёт настоящая война. Президент, выступая на параде, обратился к стране и тоже сказал — большая, настоящая.

Правда, его окружение по-прежнему всё время талдычит о спецоперации. Сегодня после мощной атаки дронов на столицу все поймут, что уязвим практически каждый, но вместе с тем мы, каждый лично, голосовали за то решение, которое принято, о военной спецоперации, и несём личную ответственность.

Прошло 15 месяцев войны — давайте подведём итоги и определимся, что делать дальше. Если брать в целом, как войну и военную операцию, надо поклониться нашим войскам, командирам — всем, кто на поле боя: они за эти 15 месяцев перемололи 663 самолёта и вертолёта, это крупная воздушная армия; почти 5 тысяч орудий артиллерии и миномётов, это четыре армии; почти тысячу единиц танков и другой бронированной техники, это две крупные танковые и пять общевойсковых армий; больше 10 тысяч единиц автомобильной техники, это восемь крупных армий; в сумме это четыре группировки армии вермахта или вся современная группировка НАТО в Европе. Честь и хвала тем, кто справился с этой задачей! Вместе с тем по-прежнему каждый день бомбят Донбасс, каждый день обстреливают приграничные площади и, по сути дела, идут покушения на столицу страны. Уровень тревожности вырос до 60 процентов, ещё 10 процентов, и у некоторых может начаться паника, а паника — это самое плохое, что может быть на войне, паникёры и мародёры расстреливаются на месте. Тогда давайте принимать все необходимые меры, а для этого, собственно говоря, у нас есть всё необходимое.

Сколько мы брали Артёмовск? 224 дня. Сколько продолжалась Сталинградская битва? 200 дней, но мы там взяли в плен почти 100 тысяч и 26 генералов. Сколько продолжалась Орловско-Курская битва? 50 суток. Освобождение Донбасса и Донецкая операция? 40 суток. Сколько мы брали Берлин? С 16 апреля по 2 мая — 17 суток. Наши солдаты и командиры не виноваты. Прежде всего, чтобы побеждать, надо выработать чёткую стратегию и определиться, что делать всей стране. У нас по-прежнему министр высшего

образования не занимается спецоперацией — ни в одном вузе никто не мобилизован и не информируется о том, как проходит военная операция.

Что касается границы. В своё время здесь сидел Николаев, он был главным пограничником. По его инициативе мы от Мурманска через Калининград, Северный Кавказ до Пянджа, где шла война, я в бронежилете двенадцатикилограммовом бегал... Николаев тогда сказал нам, что надо укреплять границу, и мы многое сделали. Я вчера разговаривал с теми, кто пострадал на границе в Белгороде. 3500 домов расколотили в принципе, каждый день обстреливают, уже из танков напротив обстреливают. Ну, погранвойска тогда имели особый статус: команда 100, необходимое снаряжение, целые подразделения. За 15 месяцев можно было всё сделать, это уже вопрос управления, вопрос ответственности и вопрос принятия мер. Турчак съездил туда — сдали, Богомаз съездил на границу — прорыв. Почему никто не отвечает? Почему не проводим встречи? Почему занимаетесь шапкозакидательством, когда с вами ведёт войну огромная натовская машина — все спутники, группировки, все, кому это положено, и так далее?

Я считаю, что пятая колонна в стране просто распоясалась! Мы проводим операцию антифашистскую. Пока в истории побеждали фашизм только коммунисты, и они доказали... Каждый второй, кто штурмовал Берлин, был коммунистом или комсомольцем. У нас же на "Первом канале" этой темы вообще нет. Мы пригласили их в Минск (каждый третий белорус пал смертью храбрых за свободу и независимость нашей Родины) — ни одного кадра! Мы проводили пленум, пригласили 50 человек с передовой, приехали те, кто девять лет воюет, кто знает, что это такое, — оказывается, это неформат. Сидит Клеймёнов, на котором клейма негде ставить!.. Я к Хинштейну пять раз обращался, предлагал провести здесь большие слушания по информационной политике в условиях военной операции, можно закрытые, какие угодно. Вообще говоря, это публика, которая не просто представляет пятую колонну. Я Эрнста как облупленного знаю, он пропихивал пьяного Ельцина, вся его команда поддерживала Чубайса, который смылся из страны! Посмотрите весь

информационный ряд. Вот недавно показывали фильм "Бомба". Более мерзкий фильм в условиях войны трудно себе представить: Курчатов сидит с чемоданчиком, якобы сейчас его заберут, Сталин орёт на него... Курчатов — гений, он спас всё человечество от новой термоядерной войны, он трижды Герой, имел четыре Сталинские премии, Ленинскую премию, он единственный был почётным гражданином нашей страны. В условиях войны показывают эту мерзопакость, от которой просто тошнит, её смотреть невозможно! За это надо отвечать. За это надо отвечать!

Что касается в целом ситуации. Для победы есть три известные формулы. Устав боевой написан кровью солдат и офицеров, а мы ничего не делаем, чтобы строго соблюдать боевой устав. Президент формулирует задачи, я двумя руками поддерживаю и считаю, что у нас один выход — побеждать. Он формулирует задачу: надо мобилизовать ресурсы. Мы вносим предложения о национализации, ведь без этого не решить проблему, о нормальной налоговой политике, ведь олигархи по-прежнему деньги умыкают в стране, об остановке оттока капитала, о поддержке народных предприятий. Ну почему это нельзя было принять, поддержать? У нас были бы ресурсы. Провалили всё к чёртовой матери! Мы вносим предложения, ведь страна вымирает. Вот сейчас две классные выставки по теме детства проходят — спасибо Останиной, приехало руководство Татарстана. Блестяще! Но мы же ничего не делаем для того, чтобы детей поддержать. Цены-то отрегулируйте, ведь у нас уже каждый второй голодать начинает! На 20 тысяч и менее... Никакой проблемы на самом деле нет. Вносили наши товарищи десять раз законопроект, где всего полтора-два десятка товаров указано, включая лекарства, — не принимается решение. По детям войны, оказывается, тоже неформат. По многодетным семьям — не проходит. Прожиточный минимум — откройте таблицу и посмотрите: прожиточный минимум в Польше в 3 раза выше, чем у нас, он сегодня выше и на Украине, и в Прибалтике. Вот на 15 копеек прибавили, а цены на 20 процентов выросли. Пенсионка людоедская... Ну, хоть в чём-то пошли бы навстречу для сплочения общества — ничего не

делается! Выборная кампания, Мавзолей, "Ельцин-центр", Сталинград, этот ЕГЭ и прочее — это давно созрело и перезрело! Мне казалось, в условиях войны пойдут навстречу.

Вот у них всё советская власть виновата... Перед войной всё сделали: помирились с казаками, помирились со священниками, помирились с кулаками, договорились с этими самыми буржуями — и победили! Но одновременно проводили свою политику — политику, потрясающую по своей эффективности. Когда мне начинают говорить про ресурсы... Представьте: за три месяца в условиях бомбёжек и войны полторы тысячи заводов погрузить, 10 миллионов человек, целую цивилизацию, через Волгу и Урал отправить в Сибирь, в сибирские регионы — и через два месяца многие заводы уже давали свою продукцию!

У нас в этом году пять выдающихся событий, на которых можно построить победную информационную политику. Почему мы в 43-м одержали пять выдающихся побед? Потому, что вся государственно-политическая машина, опыт ведения войны, опыт производства, опыт снабжения продовольствием — это уже было настолько отработано, что дало потрясающий эффект.

Добавьте ещё одну минуту, просто хочу, чтобы до вас это дошло теперь, когда вас бомбить уже начали в принципе.

Невзлин написал: "Теперь стали бить коммунистов. Слава нацистам, фашистам!" Ну, мерзавец он, но не о нём речь, речь о том, что у нас с вами потрясающий опыт побед, которым в этом году исполняется 80 лет. Это и Невский пятачок, и Сталинградская битва (не хватило мужества вернуть Сталинграду нормальное имя), сейчас — Орловско-Курская битва, решающее сражение. Давайте отметим, давайте покажем, давайте сплотимся, давайте решим! Для этого у нас есть всё необходимое. Впереди дата Донецкой операции крупнейшей: 450 километров фронт, 400 тысяч одних фашистов расколотили! Это будет пример и для ребят, и для Генштаба, и в целом. Но мы не можем дальше смотреть, как расплзается терроризм. Я уже сказал, давайте

я вам учебник принесу, как боролись с терроризмом все годы, всегда, — великолепно прописано! Всё знают: и советская власть, Смерш, и де Голль, и Рузвельт — всё великолепно знают. Но никаких мер — никаких! — не принимается для того, чтобы обуздать эти явления.

На мой взгляд, сегодня наступило то время, когда, если мы сейчас не примем исчерпывающие решения, начнётся разложение общества. Это недопустимо в условиях войны!

Выступление депутата Государственной Думы Новикова Д.Г.
(13.06.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В России продолжают спорить о роли идеологии, о национальной идее. Скажу сразу, что в политику без идеологии не верю. Безыдейные политики, проходимцы, да, бывают, но даже законченный популист или соблюдает определённые границы, или подстраивается под чьи-то идеи.

Когда команда Ельцина деидеологизировала Конституцию, был конкретный расчёт: при помощи этой манипуляции вытравить укоренённую в народе идею — коммунистическую. Антикоммунизм и был идеологией тех реформаторов. Тогда же выяснилось, что антисоветчик равно русофоб. Так что идеология у деидеологизаторов точно была и были те, кто её постулировал. И возникал тот же Чубайс с гвоздями в крышку гроба коммунизма и с фразой "патриотизм — прибежище негодяев". Ничего удивительного. И ещё раз фиксируем: патентованный антисоветчик непременно русофоб. А ведь антикапиталистическое содержание русской культуры хорошо известно, его сполна выразила наша классическая литература, советская эпоха эту линию кратно усилила, и потому все, кто крушил СССР и продавал социализм, тогда, теперь и навсегда преданы народной анафеме. С клеймом предателей Горбачёв, Ельцин и Гайдар и

останутся в народной памяти. Таковы факты, просто смотрите данные социологии.

Так что у нашего глубинного народа есть идеология, как минимум антикапиталистическая. И это не только про нас, вон и про французов тоже, Макрон это хорошо понимает, поэтому и заявляет о сошедшем с ума капитализме. И Президент России Владимир Путин тоже знает народный настрой, поэтому и говорит на Валдайском форуме, что капитализм зашёл в тупик. Он говорит так почему? Да потому, что это правда. И эта правда имеет прямое отношение к спорам про идеологию, национальную идею, образ будущего. Сейчас, когда России брошен смертельный вызов, людям мало просто выжить, они хотят знать, каким будет завтрашний день — день страны, которая призвана выстоять и победить. Ради чего? Чтобы есть, спать, развлекаться? Или для большего? С какими целями, идеалами, ценностями предстоит идти в будущее? Стране это важно. И тогда нужно понимать, какая модель развития перспективна, а какая порочна.

20 процентов составляла доля СССР в мировой экономике, когда в 1978 году Китай не дотягивал и до 2 процентов. Сегодня пятая часть мирового ВВП — это Китай, а Россия — 2 процента. В 90-м экономика только одной РСФСР превышала китайскую почти втрое, теперь впереди Китай: разница в 9 раз, если считать по ВВП, и в 5 раз, если учитывать паритет покупательной способности. Таковы факты, и они про жизнь и про людей.

По приглашению ЦК КПК минувшую неделю делегация КПРФ отработала в Китае: посетили Пекин, Ухань, Ичан, исполняли межпартийное соглашение о сотрудничестве. Впервые Геннадий Андреевич Зюганов подписал его в Пекине в середине 90-х годов, с тех пор оно регулярно продлевается. В этот раз выезжало 15 человек, всё видели своими глазами.

Уже почти десять лет, как Китай обогнал Россию по средней зарплате, а минималка в КНР почти вдвое выше. Китай полностью искоренил крайнюю бедность, а в России откат к капитализму эту беду возродил: даже по

скромным данным Росстата, в бедности живёт каждый десятый. Увы, мы явно отстаём.

Нужно уметь оглянуться вокруг и спросить себя: что из того транспорта, что мы видим на дорогах Москвы, Краснодара, Хабаровска, сделано моей страной? Автомобили и бытовая техника, промышленное оборудование и продукты питания — Китай сам производит всё. По протяжённости скоростных железных дорог КНР опередила Японию и Европу, вместе взятые, средняя скорость поезда "Фусин" — 350 километров в час. А в России?

Космос. Даже в 1991 году, когда страна рушилась, две трети космических запусков в мире осуществлял Союз ССР, дальше шли США и Европа, Китай был четвёртым. А теперь? За прошлый год мир провёл 186 запусков: доля России — 11 процентов, США на первом месте, сразу за ними Китай. Здесь, кстати, КНР уже была первой в 2018—2021 годах, и она вернёт лидерство, об этом говорят масштабные космические проекты, строительство орбитальной станции, отправка миссии на Марс, подготовка экспедиции на Луну. Этими успехами живёт вся страна. Первым, что мы увидели на китайском телевидении, прибыв в аэропорт, была трансляция запуска корабля с космонавтами: они меняли своих товарищей, которые отработали на орбите и возвращались.

Иные эксперты в России прибегают к такой уловке, мол, причина успехов Китая — необычайно трудолюбивый народ. Да, но только история Китая, знаете ли, насчитывает тысячи лет и народ Китая был трудолюбив всегда, и 100 лет назад тоже. Но его государственность была размонтирована: великие державы разделили страну и превратили в полуколонию. А сегодня это уже совсем другой Китай с тем же трудолюбивым народом. Так что не нужно лукавства, причина китайского чуда в главном историческом выборе: страна идёт дорогой социализма.

В китайских реформах ничего не понять, если игнорировать четыре основных принципа Дэн Сяопина: следовать социалистическим путём, придерживаться диктатуры пролетариата, сохранять руководство

Коммунистической партии, быть верными марксизму-ленинизму и идеям Мао Цзэдуна. Странно, но спекуляции о несоциалистическом характере китайских успехов у нас в России звучат постоянно. Подождите, ну вот возьмите доклад Си Цзиньпина, сделанный осенью прошлого года на XX съезде КПК, — читаем название доклада: "Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплочённо бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства". А вот прямая цитата из текста: "Марксизм — коренная руководящая идеология, лежащая в основе нашей партии и государства...". Кому-то что-то ещё неясно?

Да, в Пекине не делают бога из Мао Цзэдуна, но его Мавзолей в дни национальных торжеств не загораживают фанерой. В КНР не снимают фильмов, порочащих героев войны с японскими захватчиками. Лучшие молодые актёры считают за честь играть роли собственных Павлов Корчагиных. Руководство КНР не цитирует эмигрантов, которые радовались оккупации своей страны Японией. К студиям китайских телеканалов не подпускают, так сказать, историков, подобных Сванидзе. Там уважают исторический путь своего народа и понимают, что социализм — не ошибка, а закономерный и благотворный этап развития.

Прямой залог успехов Китая — планирование. В стране действуют пятилетние планы, их разрабатывает Государственный комитет по развитию и реформе, принимает Всекитайское собрание народных представителей. Китай успешно завершил тринадцатую пятилетку, а сейчас выполняет четырнадцатый пятилетний план, его положения изложены в документе из 19 глав, 65 разделов и 192 параграфов: упор на повышение жизненного уровня населения; особое внимание — фундаментальным исследованиям и НИОКР; затраты здесь решительно наращиваются, создаются новые национальные лаборатории в инновационных сферах — в нанoeлектронике, фотонике, в сетевых коммуникациях, в сфере искусственного интеллекта, в биомедицине, в современных энергетических системах. Но планирование в КНР — это не

только пятилетки, утверждена стратегия развития до 2035 года и до середины века.

В России на плановых началах развития страны всегда настаивала КПРФ, как и на дифференцированной шкале подоходного налога. В Китае она есть: бедные не платят вовсе, люди с большими доходами отчисляют на общие нужды более 40 процентов — есть чему поучиться. Нам и здесь подсовывают, дескать, что нам успехи Пекина, для нас важнее, не бросит ли нас Китай. Всякий, кто рассуждает в такой логике, сам должен не бросать друзей. Хорошо, что ряд ошибок мы исправляем.

Недавно делегация Госдумы достойно отработала в Гаване, чуть позже у меня была встреча с вице-председателем Национальной ассамблеи народной власти Кубы и её коллегами. Там очень высоко оценили тот факт, что Вячеслав Викторович Володин не только взял с собой заместителей большинства министров правительства, но и заставил их на нашем парламентском совещании встать и конкретно сказать, что они делают.

Тут некоторые говорят, что большевики, дескать, догматики. Ленин же писал в своё время: "Умный коммунист не побоится учиться у капиталиста" — так появился НЭП. Сталин в 1928 году призывал: "Чтобы строить, надо знать, надо овладевать наукой. А чтобы знать, надо учиться. Учиться упорно, терпеливо. Учиться у всех — и у врагов, и у друзей, особенно у врагов. Учиться, стиснув зубы, не боясь, что враги будут смеяться над нами". Так что к большевикам про догматизм — это, знаете, не по адресу. Сами догматиками не будьте! Не зазнавайтесь, будьте любознательны, это не зазорно, учитесь и у врагов, и у друзей.

Сейчас речей о российско-китайской дружбе немало, но этого недостаточно — у Китая нужно учиться. Геннадий Андреевич Зюганов был абсолютно прав, когда год назад, выступая вслед за Си Цзиньпином на Международном форуме марксистских партий, говорил об универсальном характере китайского опыта. Да, у Китая важно и нужно учиться, ведь он сам, создавая свою модель — политическую, экономическую, социальную, —

учился у нас. И учиться у Китая — это, по сути, учиться у нас самих, у нас вчерашних, у наших отцов и дедов, а они точно были не глупее нас нынешних, это они фашизм разгромили и в космос прорвались.

За 30 последних лет мы очень многое потеряли, это чертовски много — 30 лет. Пора исправлять, пора слышать антикапиталистический запрос народа, запрос исторического значения. Пора возвращаться — возвращаться вперёд, к самим себе, к нашему социалистическому завтра, и вот тогда победа точно будет за нами.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (20.06.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, я с огромным интересом следил за работой питерского экономического форума, выступлением президента, его ответами на вопросы. Когда Председатель Думы позвонил и спросил: "Поедете?" — я ответил, что обязательно, потому что в этом зале мы с вами, для того чтобы преодолеть санкции и поддержать специальную военную операцию, приняли более сотни законов, каждый день выступает президент на совещаниях, правительство Мишустина, и очень важно было почувствовать атмосферу, какие результаты мы получили за прошедший год. Надо отдать должное, атмосфера была абсолютно рабочая: никакой изоляции не чувствуется, снова 130 стран, 17 тысяч участников, подписано 900 соглашений на общую сумму примерно 4 триллиона рублей. Губернаторы, которые представляют нашу партию, тоже подписали соглашения — мы будем строить шесть крупных заводов, успешно справимся с этой задачей.

Вместе с тем меня поразил так называемый бизнес-завтрак у господина Грефа. Он в прошлый раз удивил: они пригласили Даню Милохина — это убожество, и там торговали чаем за 3 тысячи рублей и рёбрышком за 17. Но в этот раз они пошли гораздо дальше: предложили и дальше распродавать страну! Я, честно говоря, впервые сталкиваюсь, когда в ходе войны, которую

вам объявили, те, кто представляет деловой мир, сидели и обсуждали бы, каким образом нам продать последнее производство, которое ещё существует в стране. Промышленность давно продана, земля растащена, 40 миллионов гектаров брошены, и в результате в казне не оказалось средств для того, чтобы обеспечить свою национальную безопасность. Я сегодня с трибуны Государственной Думы официально обращаюсь и к Грефу, и к Пескову, и ко всем, кто там это поддержал, и целая атака была, начиная от "РБК", где они давали интервью, кончая последующими, в том числе и Силуанов — мол, давайте продавать.

Вот у меня официальная государственная статистика — хочу, чтобы внимательно сюда посмотрели. Я вам её показываю за неделю до Дня памяти и скорби, того дня, когда началась война фашистской Германии против нас. Я сопоставляю, исходя из ваших официальных данных, какие потери мы понесли после Великой Отечественной войны и после вот этой бандитской приватизации, которую проводили американские цэрэушники руками чубайсов и иже с ними. Это официальная статистика.

Мы после Великой Отечественной отстояли страну, подняли высоко красный флаг, мы спасли державу, освободили мир, мы стали великой державой, мы укрепили свою безопасность по всем характеристикам, но тогда мы потеряли 27 миллионов жизней, из них на территории России — 20 миллионов. В результате бандитской операции, которую проводили в 90-е, мы потеряли официально 26 миллионов человек — больше, чем потери в Великой Отечественной. Что касается доходов, тогда граждане потеряли 37 процентов, сейчас — 41 процент. Если взять промышленность, тогда — 41 процент, сейчас — 66 процентов: уничтожено 80 тысяч предприятий, целые отрасли, за 20 лет, пока не сделали свой собственный новый самолёт. Сельское хозяйство: тогда — 43 процента, когда фашисты под Москвой стояли, были оккупированы Украина, Белоруссия, Прибалтика, весь Северный Кавказ, сейчас потеряли 44 процента. Активов: тогда — 45 процентов, сейчас — 56

процентов. Ну, и тогда мы были великой державой победителей, а сейчас против нас снова ведут эту истребительную, беспощадную войну.

Цитирую господина Грефа: российская экономика вообще очень сильно интегрирована в мировую экономику, перестроить её в короткий срок невозможно, да и не нужно. Ну, давай развернём трубу с Запада на Восток, попробуем ещё укрепить связи с другими странами и дальше, будем торговать своим сырьём! Ни одного слова о том, а каким образом развивать высокие технологии, науку, промышленность! Искусственный интеллект хорош, но он базируется на производстве, а у нас за это время в 15 раз уменьшилось производство станков и в 20 раз подшипников — ни одной машины без них не существует!

Я был просто потрясён, смотря и слушая! Собралась та же публика, которая вместе с Ельциным и Чубайсом продавала и спустила в сточную канаву страну, и на фоне войны начинают призывать к тому же самому! Обращаюсь к тем, кто был там, в том числе и к господину Пескову: мы тогда производили 20 процентов мировой продукции (20 процентов!), сейчас производим 3 процента, против нас воюют страны, которые имеют 40 процентов мировой продукции (40 процентов!), — каким образом вы собираетесь продавать, и что вы будете продавать?! Да, от нефти и газа уменьшились доходы: цена на газ сократилась на 38 процентов, на нефть — на четверть. Да, казна будет уже. Откуда вы возьмёте деньги? Предлагаете опять вздуть налоги с простых граждан? С них брать нечего!

Путин, выступая, за три часа ни одного слова не сказал на эту тему, ни одного! Он блестяще выступил по международным делам, он предложил на 18 процентов поднять МРОТ, но имейте в виду, это всего 3 тысячи, к 16 тысячам прибавьте — опять до 20 тысяч не дотягиваем. И это в стране, в которой по-прежнему ударными темпами вымирает население: у нас в апреле родилось меньше всего за последнее время, не с чем даже сравнивать. И показывают на всю страну, как они сидят с умным видом за вкусным столом и говорят, что они будут продавать. Вот мне очень хотелось узнать: что они собираются

продавать? Продавать нечего. Страну продавать? Известно, в прошлый раз выступал, и Путин сказал: главное для победы — мобилизовать, главное для победы — сплотить, главное для победы — освоить новейшие технологии. Тремя руками за, тремя! И он, выступая, в ответах, великолепно раскрывает это направление, но сидят его главные экономисты, кто сидит на кассе экономики, — всё к чёртовой матери перечёркивают одним только этим завтраком! Ну, так нельзя, так нельзя в воюющей стране, нельзя так!

Предлагаю официально провести в этом зале слушания об итогах прошлой приватизации и по предложениям этих господ по новой приватизации, предлагаю настойчиво. Я, почему предлагаю? Потому что они принесут... им сказать будет нечего, им просто нечего будет сказать, они все попрячутся и разбегутся. Вот он мне доказывает — мол, налоги... С кого он собирается брать налоги? Мы же вам информацию приносили: за время военной спецоперации количество миллиардеров увеличилось на 22 человека, два уже сбежали. Итого: они раньше, до войны, имели 350 миллиардов долларов, сейчас, посмотрите, 505 миллиардов. У них Белоусов никак не может 300—400 миллиардов выпросить. Да нажмите на одну кнопку — завтра заплатят положенные налоги! Положенные — никто не просит больше. Это реальные ресурсы, реальная возможность развивать страну.

Я извиняюсь, я смотрел и слушал, и вот у меня складывалось ощущение, что люди просто потеряли элементарное чувство ответственности и инстинкт безопасности. Путин показал блестящие кадры, когда задали вопрос о холокосте, 6 миллионов евреев погибло — великая трагедия для народа, для всех, 1,5 миллиона уничтожили на Украине. Я вам десять раз говорил: покажите эти кадры! Впервые показали Бабий Яр — за два дня 30 тысяч уничтожили, Волынская резня — 70 тысяч, в Хатыни, когда я приехал, мне сказали, бандеровцы там палили людей и так далее. В Белоруссии каждый третий погиб! Мы там провели антифашистский форум, блестяще прошёл, просили присоединиться — отмолчались. Пятьдесят с лишним стран поддерживают.

Мы должны сейчас максимально сплачивать людей, для того чтобы одержать эту важнейшую победу. Ребята там рубятся, сражаются, мы их поддерживаем. Вот только что Кашин приехал, мы за 20 дней четыре конвоя, 500 тонн, отправили. Все побывали, все...

Я вот сейчас детей принимаю, уже 11 тысяч дополнительно, кормим, возим. Для нас это вопрос спасения себя, совести, страны, безопасности, а эти сидят за вкусным столом: давайте продадим последнее. Ну, я говорю, я, честно говоря, был просто шокирован. Мне казалось, эти люди имеют какую-то совесть, что-то понимают в происходящем и так далее.

Для нас принципиально важно сейчас проявить характер и волю и в ходе выборной кампании. Вот Афонин сейчас закончил всё, Новиков только из Китая вернулся. У нас с вами много друзей. Кстати, огромная китайская делегация была на форуме, индийцы привезли и медицину, и станки, и оборудование. Признаюсь по секрету, я хотел купить хорошую полиграфическую машину у немцев, но сейчас все цены задрали, и я купил то же самое, один в один, у индийцев в 2—3 раза дешевле, они давно поставляют. И мы решим эту проблему, но чтобы её решать, надо максимально сплачивать на основе конструктивных идей. Вам предложили и новый бюджет развития, и программу новой целины, вот сейчас в Орле будем проводить большой третий международный форум новой экономической политики. Наши народные предприятия блестящий результат показывают. Приглашаю вас ещё раз в "Совхоз имени Ленина", к Казанкову в Усолье-Сибирское — вы там увидите классную клубнику, великолепные школы, классную профориентацию, вы душой порадуетесь!

Проводя эту политику, мы обязательно победим, но эту публику, которая решила продать, — сюда, и пусть доказывают!

Выступление депутата Государственной Думы Соболева В.И.
(22.06.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, товарищи, уважаемые коллеги! 82 года назад в 4 часа началась Великая Отечественная война, 22 июня — День памяти и скорби. Ну, скорбеть есть по кому, а вот что мы должны запомнить, особенно сейчас, когда мы опять вступили в смертельную схватку с фашизмом?

Советский Союз основательно готовился к войне как в политическом, в экономическом, так и в военном плане. Тем не менее, война началась для нас неудачно. Каковы причины неудач Красной Армии в первый период войны? Я хочу напомнить, что первый период войны — с 22 июня 1941 года по 18 ноября 1942 года. Немцы достаточно быстро прорвали тактическую зону обороны наших войск и, взяв в скором времени Минск, устремились по основным стратегическим направлениям, определённым планом "Барбаросса".

Какие основные причины вот таких неудач?

Первое. Война началась для нас внезапно. Я предвижу тут возмущённые возгласы: а как же наша разведка, а как же Рихард Зорге и так далее, и так далее? Я хочу напомнить, что по плану "Барбаросса" война должна была начаться 15 мая, затем эту дату Гитлер перенёс на 1 июня, затем на 15 июня и наконец, на 22-е — об этих датах и докладывала в принципе наша разведка. Но любые данные разведки должны подтверждаться наличием группировок войск у наших границ, и вот здесь немецкий генеральный штаб, ну, я так скажу, проявил выдающиеся способности свои и спланировал перегруппировку так, что ещё за неделю до начала войны не было у наших границ танковых и механизированных дивизий — основы ударных группировок вермахта. Они, используя развитую сеть шоссейных и железных дорог, спланировали так, что эти дивизии, которые за неделю до того находились во Франции, в Германии, в Бельгии, в Голландии и так далее, появились у наших границ в последний момент. Этим немцы достигли не только тактической, но и оперативной внезапности.

Второе. Немцам удалось скрыть направление своего главного удара. Я, изучая план "Барбаросса", наткнулся на вот такой документ. Военные знают,

что к оперативно-стратегической части плана разрабатывается много приложений: план разведки, связи, тылового, технического и так далее обеспечения. И я наткнулся вот на такой документ: план дезинформации. Так вот по этому плану дезинформации предписывалось официальным лицам, в том числе военным атташе, говорить о близкой войне с Советским Союзом, скрывая истинные даты начала войны, которые менялись, но при этом говорить, что главный удар немцы нанесут на юго-западном направлении в целях овладения важными в промышленном и сельскохозяйственном отношении районами Украины и юга России. Вот эти данные, к сожалению, и докладывала наша разведка, поэтому и Сталин, и наш Генеральный штаб были уверены, что главный удар будет нанесён на юго-западном стратегическом направлении. Там была сосредоточена главная группировка в составе Киевского Особого военного округа. Остальные военные округа, в том числе Белорусский, где немцы и нанесли главный удар группой армий "Центр", были менее боеспособными.

Третья причина — это то, что немцы, нападая на Советский Союз, имели двухлетний опыт ведения современной войны в Европе, а наши войска, к сожалению, несмотря на войну с Финляндией, такого опыта не имели. Более того, я хочу довести до вашего сведения, что в период с 1 сентября 1939 года до 22 июня 1941 года было вновь сформировано 125 дивизий. Это основная часть дивизий, которые встретили войну. Безусловно, они ещё были слабо обучены, имели недостаточное боевое слаживание. У нас были ошибки и в военной теории. Так, по предвоенным взглядам, артиллерию в целях её сохранения предполагалось располагать на танконедоступных направлениях, там её и располагали, поэтому немецкие танковые клинья, учитывая то, что стрелковые дивизии имели недостаточное количество противотанковых средств, легко прорывали тактическую зону обороны, вырывались на оперативный простор, окружая значительные группировки наших войск.

Но главная причина была в том, что немцы, планируя молниеносную войну, сосредоточили в первом стратегическом эшелоне вермахта и его

союзников 90 процентов своих сил и средств, чемкратно превзошли наш первый стратегический эшелон, расположенный в приграничных военных округах.

Исходя из этих условий начала войны главными стратегическими задачами, которые были поставлены перед Красной Армией, были две: первая — обеспечить переброску предприятий нашего военно-промышленного комплекса на восток, вторая — нанести, добиться максимальных потерь у войск вермахта и их союзников. И с этой задачей, я скажу, наши Вооружённые Силы справились. Достаточно сказать, что за три месяца мы перебросили на восток (на Урал, в Сибирь) 1,5 тысячи предприятий, 10 миллионов рабочих, инженеров и членов их семей и уже в декабре они начали выпускать военную продукцию. Что касается потерь, подойдя к Москве в ноябре, командующий группой армий "Центр" фон Бок докладывал в панике Гитлеру: "Мой фюрер, у меня нет ни одной боеспособной дивизии. Дайте мне свежую дивизию, полк, батальон, и я ворвусь в Москву". Все эти дивизии были перемолоты Красной Армией. Свежих дивизий не было на тот момент и у Гитлера. Поэтому мы и перешли в контрнаступление и нанесли серьёзное поражение непобедимому вермахту в Московской стратегической наступательной операции.

После Московской наступательной операции мы продолжили наступательную операцию, однако не так успешно. В то же время немцы в летней кампании 1942 года сосредоточили, теперь уже перенесли свой главный удар на юго-западное стратегическое направление, сумели прорвать наш фронт, нашу оборону, вырваться на оперативный простор в большую излучину Дона и выйти к Сталинграду. Над нашей страной опять нависла смертельная угроза. И вот в этот момент вышел 227-й приказ Сталина — "Ни шагу назад!" — и был принят целый ряд кардинальных мер по укреплению боеспособности наших Вооружённых Сил. Какие это меры? Первое — централизованное управление войсками Ставкой верховного главнокомандующего с выездом представителей Ставки непосредственно в районы боевых действий. Второе — тщательное планирование операций,

всестороннее обеспечение группировок войск, участвующих в операции, прежде всего в тыловом и техническом отношении, ответственность командиров и командующих всех степеней за выполнение боевой задачи и укрепление единоначалия.

Я хочу сказать в связи с вот этими выводами, этими уроками, что мы должны и сейчас сделать всё, чтобы наши Вооружённые Силы были восстановлены до уровня, когда они будут способны выполнять задачи по отражению агрессии любого геополитического противника, включая блок НАТО.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (27.06.2023г.).

Вопрос: Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Уважаемые коллеги, мне пришлось заниматься "Особой папкой" на случай чрезвычайного положения, военной опасности и ведения войны, побывать во всех горячих точках и тушить пожары, а они хорошо тушатся на первой стадии, поэтому мы вчера с президентом подробно обсудили сложившуюся ситуацию. Я поблагодарил президента Путина, президента Лукашенко. Хочу поблагодарить Володина и всех своих коллег, которые в экстренном порядке собрались, потому что, чтобы эффективно бороться с мятежами и военной опасностью, очень важно на первой стадии продемонстрировать единство действий, политическую волю и решительность. Это и остановило тот страшный мятеж, который грозил перерасти в крупномасштабную гражданскую войну.

Вчера президент особо подчеркнул, что раскол грозит смутой и тяжёлыми потрясениями. Это очень точная оценка нашей истории. Раскол по вере привёл не просто к потрясениям, его раны кровоточат и сегодня. Сословно-имущественный раскол привёл в 1917 году к тому, что вначале к власти пришло Временное правительство, где всего один министр не был членом масонской ложи — министр железнодорожного транспорта, но затем

большевики исправили ситуацию, собрали мирно — на съезде — в новой форме страну и обеспечили победу над фашизмом.

Но я хочу вам напомнить, что в этом году, в сентябре — октябре, будет 30 лет с момента расстрела парламента. Вот на моей памяти было четыре таких сюжета, когда приходилось принимать экстренные решения, сложные и трудные. Когда я готовил "Слово к народу", обращаясь напрямую к гражданам, через головы горбачёвых, яковлевых, ельциных, о сохранении своей страны, тогда под обращением поставили подписи два командующих: Варенников (Сухопутные войска) и Громов (внутренние войска). Но, к сожалению, граждане не услышали, и в результате потеряли страну.

Когда Ельцин вызвал командира "Альфы" и сказал: "Будешь стрелять, расправишься с защитниками советской власти и депутатами", — тот ответил: "Пишите письменный приказ". Он не написал приказ, тогда командир вышел и сказал ребятам: "Бойцы, мы не каратели, мы слуги государства, без моего приказа — ни одного патрона". Они тогда спасли жизни многих наших товарищей и депутатов.

Но генерал Кобец, и это уже другой пример, ездил по частям с огромным кейсом с деньгами, скупал танковые расчёты, и они организовали показательный расстрел. К слову сказать, за этим стояли американские церэушники, кинокамеры CNN были заказаны и расставлены на лучших точках заранее, а провокаторы, которые прилетели из стран НАТО с оружием в руках, первыми открывали огонь.

Мы в Думе расследовали все эти преступления. Выступали с блестящими докладами в ходе импичмента Илюхин и Филимонов, они показали и доказали: при расстреле парламента ни один человек не был убит из оружия, которое находилось непосредственно в Верховном Совете, в Доме Правительства. Все были расстреляны карателями, и первые выстрелы — напоминаю телеканалу номер один, "Первому каналу", — были из их здания. Ещё ночью командир позвонил мне и сказал: "Сидим на броне с приказом стрелять на поражение". Я приехал ночью к Хасбулатову и Руцкому и — вот

Харитонов знает блестяще всю эту ситуацию — сказал: "Посидите на месте, никуда не дёргайтесь". Уже Святейший Патриарх Алексей II и губернаторы, которые присоединились к нам, дали согласие, в Свято-Даниловом монастыре собравшись, решить вопрос миром. Очень достойно работали тогда и Густов, и Королёв, и Аушев, и Илюмжинов: они проявляли гражданское мужество и редкую порядочность. Но те, кто затеял тогда смуту и хотел, расстреляв советы, распродать нашу собственность, знали своё дело, и остановить эту кровавую машину было уже сложно.

В этот раз это сделать удалось, и прежде всего за счёт согласованных действий всех, кто понимал, что впереди большая драка на фоне жуткой войны против Русского мира, которую развязали натовцы и американцы.

Победа над фашизмом. Я вчера говорил об этом с президентом — важно было бы собраться всем вместе ещё раз, обсудить. У нас в этом году 80 лет Орловско-Курской битвы, когда мы сломали им хребет окончательно, — можно было бы вместе отметить эту выдающуюся дату. У меня только на одной Орловщине 800 братских захоронений, 11 тысяч лучших сыновей и дочерей великой советской державы всех национальностей гибли, ломая тогда фашистскую машину. Давайте вместе подумаем!

Мы тогда смогли обеспечить согласованные действия лишь после того, как в 30-е годы была проведена очень системная работа по примирению после Гражданской войны: сначала примирились с кулаками, потом с казаками, потом с буржуями. Потом договорились с американцами и англичанами, создав мощную коалицию. Затем был приказ № 227, по которому в дивизии мог быть один штрафбат. Вот сейчас говорят о чрезвычайной... вернее, о ЧВК. Я с первого дня вам говорил, и вот сейчас подчеркнули: насилие применять должно иметь право только государство, и то ограниченное всеми формами законодательного регулирования в принципе. Нам надо принимать решение! В армии может быть только единоначалие — есть верховный главнокомандующий, есть министр, есть Генштаб, есть командиры подразделений. В армии должна быть дисциплина, в противном случае мы

столкнёмся с самыми тяжёлыми потрясениями. Но в штрафбатах командир был из Красной Армии, замполит — из Красной Армии, заместитель по тылу — из Красной Армии. Они прекрасно понимали и строго выполняли приказы, хотя привлекались и те, кто до этого был наказан или сидел в тюрьмах.

Из этой трагедии, на мой взгляд, мы должны сделать несколько выводов, обязаны их сделать! Первый и главный — это то, что сплочённость, воля и решительность в таких случаях играют определяющую, ведущую роль, поэтому призываю в трудные моменты вовремя собираться. Надо отдать должное и председателю: собрал нас немедленно после звонков. Я благодарю Харитонову, он испытал весь этот стресс (в те годы возглавлял у нас штаб) — он ночью позвонил и сказал: принимайте меры! Коломейцев вместе с Бессоновым отслеживали всю оперативную обстановку. Когда бой завязался под Воронежем, сбили наш самолёт и вертолёт, я разыскал тех, кто принимает быстро решения, и сказал: если час ещё упустим и, не дай бог, загорится в Ростове!.. Я посмотрел все переговоры замминистра Евкурова с Пригожиным, которые продолжались почти час, послушал, посмотрел. Всё можно было найти в Сети, сегодня это не скрывается особо.

Нам очень важно использовать дату 30-летия расстрела парламента и советской власти, с тем, чтобы была очень правдиво освещена эта страница, очень правдиво. На мой взгляд, осталось немного свидетелей, и те, кто участвовал, видел, знает обстановку, сидят вот здесь: Харитонов, Кашин, Мельников, Коломейцев. Это те, кто участвовал и видел, кто понимал, откуда шло, кто отдавал приказы, и какие потери мы понесли. Кстати, из тех, кто был наверху, и кто хорошо знает и чувствует, остались Рыжков, Полозков, Строев. И я очень хотел бы, чтобы и наше телевидение показывало подлинные документы, а не те выдумки, которые дают некоторые завсегдашние оракулы.

Что касается финансово-экономической ситуации, без смены курса мы не решим ни одну проблему. У нас осталось четыре-пять месяцев на фронте — если мы сейчас не перейдём в наступление и не парализуем эту бесконечную поставку оружия, дальше натовцы втянутся, сделают это руками Польши —

какие там американцы придумают поводы, я не знаю, — и нам тогда придётся долго разгребать этот кризис. Нам надо всё сделать, чтобы сейчас оснастить всем необходимым Вооружённые Силы, обеспечить поддержку общественную и моральную и одержать победу над нацистами и фашистами.

Что касается налоговой системы. Вот сейчас носятся, говорят: денег нет — давайте задним числом (задним!) возьмём налоги с коллективов, которые неплохо поработали. Вернитесь к нашей истории: с древних времён, когда приходили за дополнительными налогами, дело заканчивалось поножовщиной. У нас есть огромные ресурсы — давайте заставим их работать!

Мы вот сейчас обсуждали спиртоводочную промышленность. Она принадлежала в царское время государству и 30 рублей из каждых 100 рублей давала в казну, в советское — 20—25 рублей, а сейчас ничего не даёт, при этом одновременно почти 40 тысяч человек травит палёной водкой. Примите решение, мы его вносили!

Это касается и прогрессивной шкалы налогов. Повторяю, вам повторяю: олигархия у нас увеличила свой состав за полтора года войны на 22 человека (двое сбежали). В начале войны их суммарные доходы составляли 350 миллиардов долларов, сейчас — 505 миллиардов. Давайте примем решение и завтра введём нормальную шкалу налогов — нормальную, никто не предлагает крайне радикальную, — такую же, как та, что действует и в Европе, и в Азии, и в Америке, и в Китае. Вот нормальную, и всё будет в порядке!

И очень важно провести достойно выборы — достойно! Смотрите, что в Хакасии делается! Телевидение так и не подключили... Послали туда несколько десятков политтехнологов, которые все районы уже истоптали, — ничего не выйдет у них! Я вчера с Кириенко на эту тему говорил. Нам надо провести полноценные, нормальные выборы, в противном случае это станет главным поводом для внутреннего конфликта и драки. Эти выборы должны

быть чистыми, прозрачными и успешными — тогда и президентские пройдут так же.

А так я вас поздравляю с тем, что мы ушли от крайне опасного конфликта!

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.
(13.07.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Закончились выпускные в школах, заканчиваются в вузах, и я хочу поговорить с вами о состоянии эмоциональной сферы наших детей и молодёжи.

Майк Гелприн, российский писатель с иностранным именем, в рассказе "Свеча горела" описывает будущую цивилизацию, мир очеловеченных роботов и роботизированных людей. В этом мире возобладал абсолютно прагматический подход, литература исключена из всех программ, поскольку компетенции, позволяющие зарабатывать деньги, она не формирует. Университетский профессор остался без работы, мучительно пытается её найти и обрести смысл жизни. По объявлению к нему является молодой человек, представляется домашним учителем и заявляет, что хочет учить детей литературе, поскольку без неё они становятся бездуховными. Профессор открывает новому ученику глубины литературы, как вдруг ученик исчезает, из новостей профессор узнаёт, что один из новейших человекоподобных роботов был отправлен на утилизацию за то, что учил детей предметам, не предусмотренным программой. В отчаянии герой рассказа готовится покончить с собой, как вдруг раздаётся звонок в дверь, в квартиру входят дети и прямо с порога начинают читать Пастернака: "Мело, мело по всей земле / Во все пределы. / Свеча горела на столе, / Свеча горела". Тем, кто готовился сдавать литературу в форме ЕГЭ, напомним, в культуре горящая свеча — это символ живой человеческой души. Согласно данным ушедшего из жизни вице-президента Российской академии образования Давида Фельдштейна, в

1993 году 58 процентов подростков отличались альтруистической ориентацией — явное влияние советского наследия, в 2012 году такой тип личности отмечен только у 16 процентов подростков, сокращение в 3,5 раза. Согласно исследованию, в современной России мальчики способны к состраданию лишь в возрасте до 8 лет, девочки — до 9—10, а сорадоваться мальчики умеют примерно до 7 лет, девочки такой способности практически лишены. И это в стране, символом которой стали тургеневские девушки!

В последнее время возобновились дискуссии о том, какие книги следует включать в школьную программу. На мой взгляд, каждый мальчишка — именно мальчишка — должен прочитать "Спартака" Рафаэлло Джованьоли, "Айвенго" Вальтера Скотта, "Как закалялась сталь" Николая Островского, "Молодую гвардию" Александра Фадеева. Герои этих книг — воплощение подлинного мужества, необходимого каждому мужчине. Как пел Владимир Высоцкий, "если, путь прорубая отцовским мечом, ты солёные слёзы на ус намотал, если в жарком бою испытал, что почём, значит, нужные книги ты в детстве читал". Ещё важнее задуматься над тем, что из этой программы читают наши дети и внуки. Недавно я задал этот вопрос директору хорошей сельской школы. Ответ: "У нас строгие учителя, они требуют, чтобы дети читали короткие пересказы классических произведений". Во времена моей юности над американцами, которые прочитывали "Войну и мир" за полчаса, мы откровенно смеялись. А вот данные ВЦИОМа: во время летних каникул среди школьников 5—9-х классов 26 процентов прочли семь книг и более, 22 процента — три-четыре книги, 29 процентов — одну-две, остальные не читали ничего. Это за три месяца, когда дети совершенно свободны! При этом если среди пятиклассников доля тех, кто почти не читает, составляет 21 процент, то к 9-му классу эта доля вырастает до 35 процентов. Иначе говоря, меньше всего читают тогда, когда более всего необходима работа души. По данным социологов, в Интернете школьники читают юмористические тексты, блоги, так называемые фанфики, попсу; художественную литературу — всего 21 процент. Картина всё та же: более или менее читающими можно признать

около четверти школьников. Между тем человек читающий и человек, смотрящий картинки, — это разные типы личности, в том числе по развитию воображения, по способности к сочувствию, по способности испытывать сложные душевные состояния, короче, по уровню того, что называют обычно духовностью и душевностью.

Мы долго добивались того, чтобы в школьные экзамены по гуманитарным предметам была включена устная часть. Отчасти добились, теперь в 9-м классе в устной форме сдают предэкзамен по русскому языку. Вот некоторые критерии, по которым оцениваются ответы девятиклассников, цитирую по сайту ФИПИ (ФИПИ — это не ругательство, это аббревиатура, полное название — Федеральный институт педагогических измерений). Задание — выполнение коммуникативной задачи; приведено не менее десяти фраз по теме высказывания — 1 балл, менее десяти фраз по теме высказывания — 0 баллов. Оказывается, дело не в том, что вы сказали, но в том, сколько набралось фраз. Видимо, краткость уже не сестра таланта. Здесь мы видим пример мёртвого, формалистического образования, натаскивания, бессмысленной дрессировки. Видимо, как ни совершенствуй стандартизированный экзамен, творческим его не сделаешь — формализм убивает. Известный российский педагог и академик Евгений Ямбург рассказывал о том, как принимал на работу молодого и успешного учителя информатики со всеми современными компетенциями и задал ему вопрос: "Что вы думаете о Чехове?" Услышал ответ: "О Чехове? Я слышал о нём много хорошего".

Одним из главных факторов, размывающих духовные основы российского общества, стала идеология, чтобы не сказать религия, успеха любой ценой. В досоветскую и советскую эпохи наш народ считался народом общинным, коллективистическим, соборным. Однако сейчас на смену коллективизму пришёл конкурентный индивидуализм, когда человек получает удовольствие не просто от собственного успеха, но именно от поражения других. Согласно одному из опросов, 55 процентов российской молодёжи

признались, что во имя жизненного успеха готовы преступить элементарные нормы нравственности и справедливости, что называется, все десять заповедей. Нельзя не сказать, что существует противоречие между официальной идеологией и реальной практикой современной политической элиты: на уровне официальной идеологии провозглашаются коллективизм, взаимопомощь, уважение к человеку труда и так далее (указ № 809), однако на практике поощряется конкурентный индивидуализм. На федеральных каналах многие годы идут программы типа "Слабое звено", где проигравшие выбрасываются из борьбы в крайне жёсткой форме. Даже само название "Движение первых" во многом отражает ценности конкурентного индивидуализма. По форме это похоже на пионерию, однако пионер — это первопроходец, а вовсе не победитель в борьбе за успех. Невольно вспоминается Владимир Высоцкий: "«А ну-ка, девушки!», «А ну-ка, парни!» — все лезут в первые. С ума сойти!»" Кстати, многие педагоги предлагали для движения другое название — "Орлята России", это другая идеология. В соответствии с религией успеха выстроены оценка работы педагогов и их поощрение: они привязаны к результатам ОГЭ, ЕГЭ, к победам учеников на олимпиадах, работа с остальными детьми практически не поощряется. Не здесь ли кроется одна из причин того, что по количеству актов публичного насилия в учебных заведениях мы заняли второе место после США и опережаем Европу и Канаду? Между тем формула достижения жизненного успеха известна со времён Шекспира: "Знать больше, чем остальные; работать больше, чем остальные; ожидать меньше, чем остальные". Убеждён, без отказа от религии успеха успех образования души в стране невозможен.

Среди многочисленных разрушителей образования души в нашей стране назову только два — теорию услуг и единый госэкзамен. Нам говорят, что услуги из образования изгнаны, но это правда, лишь наполовину. Согласно федеральному закону № 295-ФЗ всё, что за бюджетные деньги, — образование, всё, что за другие деньги, — услуги. Но в системе среднего профобразования 43 процента всех студентов учатся за деньги, а в системе

высшего образования — 55 процентов. Значит, образование они не получают. Предлагаю ускорить рассмотрение нашего законопроекта об окончательном изгнании услуг из системы образования (внесён в августе 2021 года). Другой враг воспитания — ЕГЭ. Между прочим, Председатель Государственной Думы в этом зале напоминал председателю правительства, что ЕГЭ входит в пятёрку факторов, вызывающих наибольшее недовольство граждан. Предлагаю ускорить рассмотрение нашего законопроекта о добровольности ЕГЭ (внесён в Думу ещё в сентябре 2021 года). Предлагаю также на больших парламентских слушаниях рассмотреть вопрос об оценке качества нашего образования вообще и единого государственного экзамена в частности.

В заключение позволю себе процитировать классика советской педагогики Василия Сухомлинского: "Человек может постичь все тайны мироздания, но, если он не научится любить, он останется дикарём. А образованный дикарь намного хуже необразованного" и Александра Дольского: "Чтобы судьбу, как задачку, решить, мало постигнуть азы мироздания: есть ещё образование души — самое высшее образование".

Поблагодарим наших педагогов, которые, несмотря ни на что, стремятся дать детям самое высшее образование. Спасибо.

Выступление депутата Государственной Думы Камнева Г.П.
(20.07.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В нашей стране проходит большой избирательный цикл, и он завершится не выборами, которые пройдут в сентябре этого года, а выборами президента. И сейчас, на наш взгляд, самое время поговорить об избирательном законодательстве. Почему это важно, уважаемые коллеги? Это важно потому, что наша страна ведёт гибридную войну с Западом. И гибридная война подразумевает не только военные действия на поле боя, не только военные сражения, но и применение социальных технологий.

Одна из главных социальных технологий, которую они продвигают, — это так называемые "цветные революции", когда агрессивное меньшинство навязывает, пытается навязать своё мнение абсолютному большинству граждан. Эту грязь пытались принести и нам в нашу страну — вы помните Болотную 2012 года. И если вы обратите внимание, то все "цветные революции", практически все "цветные революции" совершались сразу после выборов. Почему? Потому что население стран накачивали на тему того, что выборы нечестные, несправедливые, самых сильных кандидатов не допускают, нет равноправия среди кандидатов и так далее. Так вот, мы полагаем, что сейчас самое время проанализировать наше законодательство относительно того, насколько оно соответствует высоким демократическим стандартам. Вообще, ради справедливости стоит отметить, что некоторые страны и сами давали повод для таких событий. Почему? Потому что некоторые режимы действительно не допускали сильных кандидатов, действительно ставили кандидатов не в равные права, действительно подсчёт голосов был непрозрачный.

Давайте посмотрим, что с нашим законодательством. Я хотел бы обратить внимание на пять основных пунктов.

Первое, формирование участковых избирательных комиссий. Именно в участковых избирательных комиссиях происходит голосование избирателей, именно там ведётся подсчёт голосов. Это один из важнейших элементов всего избирательного процесса. Так вот, в этом году, в начале лета, завершилось формирование участковых избирательных комиссий по всей стране. Впервые представителям нашей партии было отказано: тысяча наших представителей не попали в состав участковых избирательных комиссий — массовое нарушение прав. Почему? Потому что ещё весной Центральная избирательная комиссия приняла постановление, согласно которому территориальные комиссии могут отказывать, в том числе парламентским партиям в том, чтобы они направляли своих представителей. На каком основании? А списка оснований вообще не существует, просто по собственному усмотрению.

Например, у нас есть ответ из Центральной избирательной комиссии о том, что нашим кандидатам отказывали, например, по причине того, что наш кандидат живёт от избирательного участка на расстоянии 12 километров, а тот человек, которого включили, — на расстоянии 5 километров. На наш взгляд, это узаконенный произвол, по-другому это назвать нельзя. В прошлом году был вообще исключён такой очень важный институт, как институт членов комиссии с правом совещательного голоса. Сейчас нас лишили ещё и членов комиссии с правом решающего голоса. Безусловно, мы будем судиться с этим произволом, этого допускать нельзя.

Второе, выдвижение кандидатов. В прошлом году парламентское большинство приняло поправки в закон, когда на своё усмотрение избирательная комиссия может запрашивать вообще какие угодно документы у партии, которая выдвигает кандидатов, причём могут делать это произвольно. У кого-то они могут вообще ничего не спросить, а у кого-то, как у нас, например, они запрашивают, в том числе те документы, которые даже не относятся к избирательному процессу. Наказание за непредставление этих документов только одно — отказ в регистрации кандидатов. Что это, как не узаконенный произвол?

Третье, агитационный период. В нашем законодательстве очень тонкая грань между тем, что такое агитация и что такое информирование избирателей. Вот прямо сейчас у нас в Иркутской области проходит автопробег. Он ежегодный, традиционный, ничего в этом особенного нет, но в этом году там также проходят выборы в законодательное собрание, и избирательная комиссия предупредила наши региональные отделения, что если в ходе этого мероприятия будут продемонстрированы флаги нашей партии, то это будет считаться агитацией. Не раздача агитационных материалов, не призывы голосовать, а просто демонстрация партийной символики будет считаться агитацией! Представители партии большинства, партии власти, не сходят с телевизионных экранов, но это считается информированием избирателей. По сути, сегодня существует запрет на

встречу с избирателями, необходимо заранее подавать уведомление о том, что будет публичное мероприятие. Нам, например, очень часто отказывают в проведении встреч с избирателями, а представители партии власти спокойно проводят так называемые праздники двора и тому подобное. Также нашим кандидатам не дают выдвинуться, допустим, в губернаторы, поскольку необходимо пройти муниципальный фильтр. Вот мы — парламентская партия, за нас голосуют миллионы избирателей каждый год, но мы должны упрашивать территориальную, районную избирательную комиссию, чтобы наших представителей включили в состав УИК, а также просить других депутатов, чтобы наши кандидаты были выдвинуты на выборы губернатора. Это абсолютно узаконенный произвол.

Четвёртое, сами дни голосования. Обратите внимание, трёхдневное голосование было введено, когда у нас была пандемия, и это обосновывалось тем, что нельзя допустить скопления на одном избирательном участке большого количества людей, нужно сделать три дня. Пандемии уже нет, а количество избирателей, приходящих на избирательные участки, сейчас снизилось по сравнению с тем временем, когда был один день голосования. Давайте вернём единый день голосования! Мы уже не говорим о том, что происходит с бюллетенями в ночь с пятницы на субботу, с субботы на воскресенье, что у сейфов, где хранятся бюллетени для голосования, вываливается дно, что делают с сейф-пакетами и так далее.

Могу отметить ещё очень важный момент. Сегодня на избирательном участке, по сути, запрещена видеосъёмка. Теперь этим правом обладают только журналисты, а если наблюдатель, например, снимет, сделает запись того, как вбрасывают бюллетени, или снимет другое нарушение на избирательном участке, то эту видеозапись могут даже не принять в суде, как сделанную незаконным способом, потому что нужно иметь удостоверение журналиста и заранее подавать уведомление. Что это, как не узаконенный произвол?

Пятое, дистанционное электронное голосование, когда мы вообще никак не можем верифицировать те данные, которые нам даются на экране компьютера. Грубо говоря, утром нам сообщают, что результаты вот такие, но проверить эти результаты невозможно: нет системы наблюдения, нет системы контроля за дистанционным электронным голосованием.

На наш взгляд, всё это не очень хорошо отражается на прозрачности и демократичности наших выборов. Наш лидер, председатель нашей партии Геннадий Андреевич Зюганов неоднократно говорил о том, что избирательная система нуждается в срочном ремонте. Зачем нам подставляться перед нашими же избирателями, которые уже видят и будут дальше наблюдать этот произвол? Это отрицательно влияет на доверие наших избирателей к избирательной системе. Со своей стороны мы предложили принять избирательный кодекс, который устраняет все эти недостатки в избирательной системе и делает выборы прозрачными и равноправными.

Вот мы неоднократно слышали о том, что демократия — это прежде всего процедуры, нормы и правила. Конечно, с этим нельзя не согласиться, так оно и есть на самом деле. Так вот, что касается избирательного законодательства, у нас на сегодняшний день процедуры абсолютно непрозрачные, нормы действуют выборочно, а правила вообще, по сути, не установлены, потому что они меняются ежегодно, каждый год устанавливаются какие-то новые правила.

Хотел бы отметить, что наша партия, наша фракция настаивает на том, чтобы выборы проходили честно, прозрачно, чтобы на выборы были допущены все кандидаты, уж, по крайней мере, от парламентских партий точно (я имею в виду выборы, прежде всего губернаторские), чтобы не чинили препятствий, чтобы была возможность равной агитации за всех кандидатов в отличие от того, что происходит сегодня: одним — телеэфир сколько хочешь, а другим нельзя даже свою партийную символику показать. На выборах должен побеждать сильнейший, а не тот, кого определит избирательная комиссия или прокурор. Мы в прошлом году и не только в прошлом году, но и

вообще за прошедшие годы сталкивались с серьёзными препятствиями со стороны избирательных комиссий. Скоро весь мир будет наблюдать за выборами лидера нашей страны, выборами президента, и нам необходимо сделать эти выборы максимально прозрачными, честными, чтобы ни у кого не возникло сомнений в том, что тот, кто избран на эту высокую должность, получил власть от народа, получил мандат от народа и выборы прошли честно и справедливо.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (26.07.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, весь второй год этого созыва Думы прошёл в условиях жёсткой войны, она расставила все точки над "и" и определила цену каждого института власти, каждого трудового коллектива. Обострились все противоречия, в том числе и угрозы, о которых я вам не раз говорил. Продолжается обнищание, вымирание, раскол общества усилился, в отношении новейших технологий ситуация тоже меняется крайне сложно. Мы считаем, что послание президента, в котором он поставил задачу выйти на мировые темпы развития и решить эти четыре главных вопроса, к сожалению, не реализуется в государственном бюджете, это всем уже очевидно.

Хочу напомнить, что народ гибнет, когда он теряет свой путь развития. Мы потеряли свой путь развития в 91-м, когда нас силком затолкали на американизированный путь. Напоминаю всем, в том числе национальным кадрам, что за прошедшие годы русских стало на 22 миллиона меньше, а это государствообразующий народ, который в единстве держит нашу страну и от судьбы которого зависит судьба каждого из вас. Нас было почти 3 процента от населения планеты, сейчас мы уполовинились и продолжаем сокращаться ударными темпами. Причины — это, прежде всего социальная несправедливость, отсутствие перспективы. Ворьё, которое собственности нахапало, даже не желает платить нормальные налоги. Мы считаем, это

противоестественно и ненормально, и мы с вами могли бы заставить их платить, тем более в условиях войны.

Но эта война развязана против всего Русского мира, и она сегодня приобретает абсолютно угрожающий характер, когда дроны уже долетают до Кремля, до атомных станций и когда терроризм приобретает на государственном уровне такие масштабы, что каждый не может чувствовать себя в безопасности. В этой связи я задал многим вопрос: где успех, где победа? Мы воюем уже почти 500 дней, это треть от срока Великой Отечественной войны, тогда, по-моему, было 1419 дней — и победа. Только победа может нас устроить в этой ситуации, и наша фракция, лево-патриотические силы активно работают над этим вопросом.

Дума, да, в целом проявила характер. Мы с вами приняли почти 200 законов, которые помогают проводить военную операцию и вытаскивают страну из крайнего кризиса. Состоялось 24 "правительственных часа". Кстати, правительство более профессионально здесь отчитывалось, но могло бы, и вырулить на новый курс. Мы провели девять "круглых столов" и шесть слушаний — благодарим всех, кто участвовал. Но наиболее эффективной формой, на мой взгляд, стали выезды депутатов в трудовые коллективы и в регионы. Хотелось бы, чтобы Председатель Думы, который был инициатором этого, продолжил такую практику. Надеюсь, глядя, как талантливые люди работают на земле и в коллективах, мы будем принимать законы быстрее и острее реагировать на их просьбы и предложения.

Меня, как человека и политика, больше всего волнует раздвоенность власти, раздвоенность в решениях, раздвоенность в определении курса, что всегда ведёт не к победе, а к поражению. В чём это проявляется? Я вот слушаю президента и готов поддержать практически по всем ключевым позициям, и по тону, и по озабоченности, и по характеру, и по умению оперативно собирать и реагировать. Но я не вижу изменений после того, как он официально сказал, что капитализм зашёл в тупик и нужен новый курс.

Совершенно очевидно, что надо заниматься патриотическим и трудовым воспитанием, что надо бороться с пятой колонной, она сейчас вся вылезла, как тараканы, куда ни ткнишь — пятая колонна, и вокруг президента мельтешит с утра до вечера. На наш взгляд, надо принимать решения и по "болонке", и по ЕГЭ. Мы топчемся на месте, если не откатываемся назад. Мы вам предложили несколько вариантов. Борьба против фашизма, в Минске 50 стран поддержали, к вам обратился — пока молчите. Мы предложили Орловский экономический форум, приехали академики, специалисты. Результат народных предприятий... Ну зайдите на сайт, сейчас в отпуске будете — почитайте доклады и Кашина, и Нигматулина, и Бабкина, и Клычкова, и Коломейцева, и Останиной, и вы поймёте, что есть абсолютно конструктивная программа, бюджет развития, которая может исправить эту ситуацию. Мишустин грамотно выступал, но он топчется в рамках той системы, из которой ничего невозможно выжать — ничего! Приходит следующий его министр — Силуанов и предлагает вам двигаться вперёд, добиваться темпов, которых просит президент, но предлагает решение, которого нет в области действительных чисел. Если у вас рубль подешевел за этот год на 70 процентов, если у вас такая ставка, если монетизация 54 процента, если 44 тысячи предприятий в офшорах — они могли бы в казну дать 5 триллионов, если вы не в состоянии взять налоги с олигархии, то каким образом, откуда всё это может взяться?!

Никак не может, неоткуда — вам докажет любой специалист, экономист, — неоткуда браться!

Вам показывают в пример 20 ведущих государств, а вы по-прежнему нам доказываете, что МРОТ 16 242 рубля — это хорошо. Вот в Польше в 3 раза выше, в Литве в 2 раза выше. И 18 процентов, которые вы обещаете, ничего не исправляют: плюс 3 тысячи — это меньше 20 тысяч. Впроголодь! В мире 800 миллионов голодных и 2,4 миллиарда недоедают, и мы туда всё время добавляем вымиравших в стране. Я считаю, что проблема сбережения народа просто стоит ребром. Мы вам предложили совершенно хороший алгоритм решения. Предложили по многодетным семьям, Останина

доказывала, доказывала — подвесили, отдали на указ президента. Предложили трудовое воспитание и горячее питание — опять отодвинули. Предложили по детям войны — выкинули, по отдыху детскому — опять выкинули. Тогда каким образом можно остановить вымирание в стране? Каким, объясните мне! Я не знаю. Надо принимать решение: идеология патриотичная и трудовое воспитание.

Ну, в который раз, Вячеслав Викторович, мы с вами обсуждали выезды. Вот предлагаем официально выехать нам, два выезда сделать, всех приглашаю ещё раз: Кировский завод — вы увидите, что такое современное предприятие, созданное в новых условиях, "Ростсельмаш" — вы увидите... Ну почитайте выступление Бабкина, он сказал, что при этих ценах на энергоносители, при этих налогах, при этих тарифах невозможно будет выйти на рынки, потому что наши изделия будут дороже. Давайте тогда примем решение! Море нефти, море газа, электричество есть — задушили всех! Я вчера говорил с мужиками, они говорят: да гляньте, солярка почти 60 рублей — в стране трубу с запада на восток повернули, а своим не могут продать по нормальной цене. Вопрос абсолютно решаемый.

Зачем вы деревни душиите такими тарифами на электроэнергию? Вам вот наши товарищи — и Харитонов, и Кашин, и Коломейцев — охрипли говорить! Никакой проблемы нет ввести нормальные... Эта проблема не экономическая, это проблема чисто политической воли!

Вы настаиваете на сплочении, настаиваете — мы за. Нельзя побеждать без сплочения, это главное условие победы. Советская страна добилась и после гражданской войны, и после кулаков, и после казаков — добились! Сталин-то первый тост произнёс: за здоровье русского народа. Что ж мы сейчас бросили на съедение весь Русский мир? Мы обязаны на фронте сейчас утроить усилия. Я кланяюсь ребятам-офицерам, которые сражаются, но я, как военный человек (сам три года служил), понимаю: чтобы наступать, надо иметь минимум тройной перевес — давайте все сложимся, сбросимся. Мы не можем рассматривать эту ситуацию, когда 80 процентов территории — это не

Украина, это англосаксы, натовцы, это реальная угроза. Мне один говорит: давай договорняк. Я говорю: какой договорняк, с кем ты договоришься? Есть у тебя гарантии, что эта часть не вступит завтра в НАТО? И ты будешь жить под прицелом. То, что ты не решил сегодня, завтра будут твои дети решать — все будут бегать в форме. Поэтому давайте принимать эти решения, они не принимаются.

Что касается сплочённости. Диалог и выборы. Посмотрите, что вы творите в Хакасии! Я и с Кириенко встречался, с президентом дважды обсуждал. Нормальный, умный человек вырос, удвоил, утроил — 80 политтехнологов прислали, всю республику вверх дном перевернули, от всех эфиров отключили! Я во времена Ельцина пережил много, и судили триста раз, и газету "Не дай Бог!" издавали за кордоном, но вели себя корректно. К вам обратился — и конь не валялся! Мы всё равно там выиграем, но приведите всё в норму, нужен нормальный, полноценный, человеческий диалог, тогда можно будет побеждать.

Мы работали на победу, и будем работать, потому что это главный вопрос выживания страны.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (19.09.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые депутаты, мы начинаем свою сессию в чрезвычайных условиях: стране объявлена война, война на уничтожение Русского мира, и она требует максимальной мобилизации, сплочённости и обязательной победы.

Мы начинаем в дни, когда исполняется ровно 30 лет со дня издания указа Ельцина № 1400, когда расстреляли советскую власть и парламент, когда встроили нас в хвост к Дяде Сэму, распродали национальную собственность по цене, составляющей меньше 3 процентов стоимости, уничтожили 80 тысяч предприятий. По сути дела, тогда и породили те годы,

которые называются лихими 90-ми. Мы обязаны из этого сделать соответствующие выводы.

Мы начинаем год, когда мы обязаны обеспечить победу, и в этом отношении наша фракция и наши товарищи работали, и будут продолжать работать.

Мы отчитались перед своими избирателями, пятимиллионным тиражом выпустили нашу газету "Правда" с программой вывода страны из кризиса, "Советская Россия" её опубликовала. Я разослал эти материалы всем руководителям, губернаторам. Я надеюсь, вы с ними тоже ознакомитесь. Здесь полностью приведён наш пакет законодательных инициатив.

Мы проводим эту сессию в условиях, когда обязаны подготовить президентские выборы, и обязаны их провести так, чтобы все — не только в стране, но и на планете — чувствовали нашу сплочённость и способность принимать историческое решение, потому что избираем не просто президента, а верховного главнокомандующего. Когда на Восточном экономическом форуме Путина спросили, когда и как он решит этот вопрос, он, как всегда спокойно и мудро, ответил: будет закон — а он вступит в силу в декабре, — тогда и поговорим на эту тему. Но я считаю, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не может так ответить, — она обязана отчитаться за ту работу, которую проводит для выполнения послания президента, и прежде всего, принять бюджет развития, а не деградации. Мы в этом отношении тоже подготовили такой бюджет, рассмотрели это на Орловском международном экономическом форуме. Вчера на встрече с лидерами Председатель Думы Володин сказал, что стоит ознакомиться с этим документом. Посмотрите, губернатор Клычков на моей родине, Орловщине, впервые получил лучший урожай в стране — второй год подряд он составляет по шесть тонн зерна на каждого человека. Сегодня мы советовались на эту тему с министром, который завтра будет отчитываться, — я уверен, что этот опыт пробьёт себе дорогу.

В связи с этим я, как человек, который прошёл большие испытания, хотел бы высказать пожелания и президенту. Я внимательно слежу за всеми

последними выступлениями, и, на мой взгляд, с учётом войны он должен проявить такие же решительность и мужество, как проявил в борьбе с терроризмом на Кавказе. Он должен всё сделать для того, чтобы правда жизни и истории преподавалась достойно в школе. Сейчас появилось два новых учебника, и они должны познакомить с его выступлением в Мюнхене, где он прямо сказал: у Русского тысячелетнего мира и у нашего языка великая история, и мы обязаны этим гордиться. Он должен так же развивать международные отношения, как тогда, когда формировались БРИКС и ШОС. Сегодня в БРИКС уже входит 11 стран, и это ведущая международная организация. Пока некоторые отдыхали, прошло три крупнейших международных форума, и ни на одном из них не сумели бросить камень в нашу страну. Это уже огромное совместное достижение, достижение руководства страны.

Я пожелал бы Мишустину, который взвалил на свои плечи всю черновую работу, максимально присмотреться к нашим программам и нашим инициативам. Потому что в рамках старого курса нет никаких решений — можно что-то выжимать по мелочи, но невозможно решить ни одну проблему, тем более добиться прорыва в новых технологиях.

Я считаю, что Думе и Совету Федерации надо обеспечить законодательную поддержку реализации положений послания президента, а там пять главных позиций. В связи с этим хочу обратиться к руководству прежде всего "ЕДИНОЙ РОССИИ": для того чтобы гарантировать выполнение, должны быть обеспечены полноценный диалог, нормальные и честные выборы. Я считаю, что Медведев, Кириенко и Турчак в ходе прошедших выборов не справились с этой задачей, — объясню почему. Я к вам много раз обращался по Хакасии: в Хакасии Коновалов получил 62 процента голосов, по партийному списку — 39 на 36 в пользу КПРФ, но там было 8 тысяч грязных сюжетов — ни на одно наше замечание соответствующие комитеты не ответили. Лишь после того, как я представил материалы президенту, всем членам Совета Безопасности, всем губернаторам,

прошла встреча, которая предопределила более или менее нормальное проведение там выборов. Ничего похожего в ходе подготовки президентских выборов мы допускать не имеем права!

Что меня больше всего волнует? Наш отчёт начинается с утверждения, вслушайтесь: "Раздвоенность власти мешает побеждать и угрожает будущему России". Это нас крайне волнует! Хочу, чтобы восприняли это по достоинству. Власти требуют сплочённости общества, а выборы продолжают проводить по схеме, которая хуже схемы 96-го года: нет ни нормального диалога, ни честного подсчёта. Мы не признаем выборы на Алтае, где Машу Прусакову, талантливого депутата, даже не допустили до выборов, не признаем выборы в Ростовской области, где продолжают аферы проводить вместо нормальных выборов. Даже в Иваново, где никогда не отличались подобным хамством, и то пошли по этому пути!

Экономика набирает темпы — мы все радуемся, президент докладывает. Одновременно ЦБ вздувает ставку до 13 процентов, 7 триллионов рублей отдают банкирам, промышленность задыхается! А село, где сейчас занимаются уборкой и готовят новый урожай, вдруг увидело ценники на солярку, которые подскочили на 40 процентов, — никогда такого безобразия не было! — и сейчас это по-прежнему продолжается. Завались солярки, бензина, чего угодно!.. Это свидетельствует о том, что нет никаких механизмов, которые регулировали бы этот процесс.

Я считаю, что страна вымирает: в этом полугодии родилось меньше, чем за последние 20 лет в любом полугодии! Но цены прут вверх, и даже 158 миллионов тонн зерна, которые получили, не позволили ни на копейку снизить цены на хлебобулочные изделия ни в одной лавке, ни в одном магазине! Задача решалась предельно просто: закупите 15 миллионов тонн продовольственного зерна, по своим сетям сбейте эту цену, в том числе у остальных. Говорили, говорили, болтали — так ничего и не решили.

Выйти на мировые темпы развития. Вот мы вышли на мировые темпы, народные предприятия это доказывают и показывают, не берём ни копейки у

государства. Десятый раз приглашаем вас посмотреть, как это работает, в "Совхоз имени Ленина". Мы его отбили — 120 уголовных дел, — но отбили после того, как президент вмешался, дал поручение и разобрались. Но почему не откликнулись те, кто тут сидит и занимается этой работой в соответствии с законом?

Мы говорим о деградации кадров. Все приходи́те на любой завод, в любую организацию: нужны токари, слесари, фрезеровщики, станочники, программисты, учителя, врачей уже не хватает!.. Что нам мешает принять закон об образовании для всех? Мельников, Алфёров, Кашин, Коломейцев, Новиков, Афонин, Останина сидит, Смолин сто раз выступал, вы ему аплодировали. Он у вас на руках — кто нас сдерживает? Он совершенно понятный и совершенно очевидный!

Международный опыт. 132 страны поддержали, все едут и поддерживают. Сейчас был Восточный экономический форум: Харитонов пять раз выступал там, блестяще выступал! Одиннадцать регионов Севера объехал и так далее. Это уникальный опыт, прекрасная работа — что нам мешает это внедрить в реальную практику?

Мы отработали "Красный маршрут": Ульяновск, Самара, Казань, Москва, Ленинград (Питер). Поддержало руководство Компартии, Пекин.

Ведь это уникальный, потрясающий опыт! Ким Чен Ын приехал — всё прекрасно. Я смотрю, впервые некоторые наши господа научились выговаривать слово "товарищ" — и вам пора научиться выговаривать это прекрасное слово.

Что касается безопасности. Я имею право об этом говорить, я был на всех войнах и в горячих точках. Если вам обстреливают Москву, если вам дважды грохнули мост главный, если вам взорвали трубопроводы, а там ни один мост не пострадал, ни один провод не оборвали, тогда я не знаю, зачем целые службы занимаются этой работой! Изучите опыт, тем более в год юбилеев: опыт Ленинградский, опыт боёв за Невский пятачок, опыт 200 дней битвы за Сталинград. В этом году 80-летие битвы на Орловско-Курской дуге,

сейчас Донбасс отмечает 80-летие освобождения, к Днепру вышли... И это за один 1943 год! Мы должны сконцентрировать силы и обязательно победить!

И пятая колонна — уймите её! И я им советую уняться, потому что ваш грязный воровской, спекулятивный опыт вот тут у всех торчит!

Нам нужна победа, и мы должны её обеспечить в этом году!

Выступление депутата Государственной Думы Камнева Г.П.
(21.09.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хотел бы сказать о том, что для нас сегодня самое главное — это, конечно, победное завершение специальной военной операции. Мы, со своей стороны, наша партия, всё делаем для этого. С 2014 года мы осуществляем гуманитарные поставки в Донбасс, уже 117 конвоев, это десятки тысяч тонн, наша партия отправила тем, кто пошёл туда служить, добровольно работать, жителям этих регионов. Мы организовали отдых для более чем 15 тысяч детей с этих территорий. Сегодня приоритет для всех здоровых политических сил — это, безусловно, победа в специальной военной операции.

Хотел бы также отметить, что, так же как и на всей территории нашей страны, на новых территориях — в Донецкой Народной Республике, в Луганской Народной Республике, в Херсонской области, в Запорожской области прошли выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Мы увидели, что люди, жители пришли, проголосовали и были сформированы абсолютно легитимные, законные органы власти. Очень важно, что представительство в этих органах власти имеют все самые серьёзные силы нашей страны. Безусловно, это придаёт и вес, авторитет этим органам власти, и определённую стабильность их работе. Вместе с тем хотелось бы отметить, что у нас есть существенные замечания к избирательной системе, и мы хотели бы подвести некоторые итоги единого дня голосования (или дней голосования). Начать хотелось бы с того, что

сегодня 30 лет со дня издания указа президента № 1400. Это страшный, порочный указ, посредством которого была разрушена народная демократия в нашей стране. Мы, безусловно, должны сделать соответствующие выводы из нашей истории.

О чём мы говорим? Ну, прежде всего, нас, безусловно, не может устраивать сегодняшний порядок выдвижения кандидатов. Вы знаете о том, что в законе сегодня нет полного, финального, окончательного списка документов, которые необходимо сдавать в избирательную комиссию, для кандидатов, для партий, для их выдвижения. Законом "О выборах..." установлен определённый список, но закон "О политических партиях" даёт возможность избирательным комиссиям запрашивать любые документы, связанные с выдвижением кандидатов. Что это, как не произвол? С каких-то партий спрашивают по полной программе — любые фантазии избирательных комиссий, — а с кого-то не спрашивают вообще. Где здесь равенство? Об этом даже речи нет!

Более того, избирательные комиссии находят специально какие-то... Не там запятую поставил, ошибка орфографическая и так далее — на этом основании снимают кандидатов, как это произошло с нашими кандидатами, например, в Оренбургской области. И мы вынуждены были дойти до Конституционного Суда, выиграть Конституционный Суд, который определил, что нельзя просто так, на основании допущенных ошибок снимать кандидатов. И что? Снова наши кандидаты были сняты, например, в Котласе Архангельской области, но там мы смогли их восстановить. Также были сняты наши кандидаты в Тынде, в городе Свободном Амурской области — там, к сожалению, наши избиратели не смогли в итоге проголосовать за наших кандидатов. Конечно, это неправильно. Мы не можем выдвинуть наших кандидатов на выборах в губернаторы в некоторых регионах, например в Алтайском крае, где мы не признали выборы легитимными, потому что не участвовал наш кандидат.

Одним словом, это порочная практика. Необходимо срочно вносить изменения в избирательное законодательство по этому поводу, иначе выдвижение кандидатов превращается в искусство, которое не каждому дано. Обычный человек сегодня не может прийти и просто выдвинуться, сегодня это целое искусство. Должна быть борьба программ избирательных объединений, борьба программ партий, а не борьба юристов в судах и избирательных комиссиях.

Следующее — это агитационные моменты, всё, что с этим связано. Хотел бы отметить несколько моментов. Ну, прежде всего, у нас нет чёткого разграничения между агитацией и так называемым информированием избирателей. Вот к нам, например, особые требования у избирательных комиссий. Допустим, в Иркутской области делали замечания даже по поводу того, что мы использовали Знамя Победы, потому что там есть серп и молот, которые есть и у нас тоже на флаге. Говорят: "Вы занимаетесь агитацией, когда поднимаете Знамя Победы". Это разве нормально?! При этом представители партии власти вообще не сходят с экранов на телеканалах региональных, а нам говорят, что это просто информирование избирателей. Где здесь равенство, где здесь справедливость? Этого нет!

Что касается встреч с избирателями — то же самое. По сути, сегодня это регулируется законом о публичных мероприятиях. Но мы не можем нормально провести встречи со своими избирателями, донести до них свою программу — необходимо срочно менять законодательство в этой части.

Далее, что касается дней голосования. Мы давно говорим, что необходимо избавиться от этой трёхдневки. Когда её вводили, это обосновывали тем, что идёт ковид и не нужно, чтобы большое количество людей скапливалось на избирательных участках. Ковида нет, ограничения во многих регионах уже сняты, а трёхдневка остаётся. Нам говорят, что трёхдневка способствует тому, чтобы люди приходили в свободное время, в удобное время на избирательные участки. Но явка по сравнению с тем, когда выборы проходили в один день, снизилась — посмотрите данные, статистику.

В чём смысл трёхдневки? А мы понимаем, в чём смысл. Всю ночь горят окна в участковых избирательных комиссиях, там находятся члены комиссий — мы видим это. Что они там делают? Что за манипуляции с сейф-пакетами там происходят в эти дни? Я вам больше скажу, у нас есть конкретные доказательства, например, по Ямало-Ненецкому автономному округу есть результаты официальной экспертизы. Наш наблюдатель расписался на сейф-пакете, а затем, когда этот сейф-пакет стали вскрывать, он заметил, что подпись не его, очень похожая, но не его. Удалось провести официальную экспертизу, и было подтверждено, что подпись не его. Официально нарушение! Нам, нашим наблюдателям запрещают расписываться на сейф-пакетах, чтобы, как мы это воспринимаем, осуществлять определённые манипуляции с этими сейф-пакетами, как это было, например, в том числе в Ростовской области, где мы не признали результаты выборов. Зачем нам самим, собственными руками осуществлять делегитимизацию выборов? Мы не должны давать повода для этого вообще никому.

Далее, запрет фактически на фото- и видеосъёмку. Наши наблюдатели не могут вести фото- и видеосъёмку, это должны делать, могут делать только журналисты, которые работают по трудовому договору не менее чем полгода до дня назначения выборов в средствах массовой информации, которые были зарегистрированы не менее чем за год до дня назначения выборов. Мы все прекрасно понимаем, зачем такие ограничения, — чтобы никто не мог сделать фото- и видеосъёмку нарушений. И вы знаете, что если доказательство получено условно незаконным путём — например, наблюдатель это снял, — то в суде его могут не принять. Поэтому если наблюдатели что-то и снимают, то суд это спокойно может отменить. Слушайте, если скрывать нечего, если выборы абсолютно прозрачные, честные и легитимные, зачем ограничивать фото- и видеосъёмку? Давайте, наоборот, покажем, что выборы проходят честно, открыто, транспарентно.

Также хотел отметить, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" уже успела отчитаться о том, что они победили на этих выборах. Вопрос: кого или что вы победили,

уважаемые коллеги? Инфляцию, может быть, высокую? Низкие заработные платы? Нищету, может быть? Высокие цены на топливо? Нет. "ЕДИНАЯ РОССИЯ" сегодня имеет большинство во всех представительных органах власти, в исполнительных органах власти — наверное, победы должны быть другие. Вот вчера говорили, что наша страна по размеру экономики занимает пятое место в мире. Вопрос: а что это даёт нашим избирателям, простым людям? По размеру бюджета наша страна 20-я, а по размеру пенсий вообще 50-я. Есть страны, у которых размер экономики существенно меньше, а пенсии существенно выше, — вот к этому, наверное, нам нужно стремиться. Если бы партия власти сказала, что по размеру экономики мы на пятом месте, а по размеру пенсий на втором месте в мире, вот это была бы победа. Если бы было сказано, что по размеру экономики мы на пятом месте, а по бюджету на первом месте, вот это была бы победа. А так фактически у нашей страны есть огромный потенциал, но он не используется, и все эти богатства сегодня работают в интересах меньшинства, узкого, очень узкого круга олигархов, которые сегодня есть в нашей стране. Возможны ли такие победы, чтобы было справедливое общество? Конечно, возможны! И мы убеждены, что они возможны только на основе программы КПРФ.

Выступление депутата Государственной Думы Новикова Д.Г.
(26.09.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Завершён очередной избирательный цикл, он охватил 85 регионов, это придавало выборам общенациональное значение. Возможно, кто-то готов перелистнуть данную страницу как можно быстрее, но у нас другие принципы. Уже в ночь подсчёта голосов наша команда во главе с Геннадием Андреевичем Зюгановым встречалась с журналистами, потом дала пресс-конференцию в ТАСС, затем провела несколько внутренних обсуждений, их итог — заявление

Президиума ЦК КПРФ под названием "Смысл выборов — развивать страну в опоре на волю народа!". Считаем важным довести до вас свои оценки.

Вообще-то, выборы — это серьёзно и ответственно. Именно так к ним относится Коммунистическая партия России. Мы руководствуемся следующим.

Первое. Нынешний исторический период страна проходит в чрезвычайных условиях: штаб-квартира глобального капитала в Вашингтоне объявила нашему народу войну на уничтожение. Главная задача — выстоять и победить.

Второе. Для победы нужно сплочение общества, но оно достигается не кликушеством, не полицейской дубинкой и не жуликами в избиркомах, оно начинается с честного взгляда на проблемы, с готовности их решать уверенно, настойчиво и справедливо.

Третье. Важнейший фактор сплочения общества — честные и демократичные выборы. Те, кто нарушает эту логику, действуют против страны, путают собственный интерес с интересами России.

КПРФ готовилась к выборам вдумчиво и основательно. Перспективность нашей программы подтвердил Орловский экономический форум, доказательная база формировалась, в том числе здесь, в Госдуме, на слушаниях и "круглых столах", проведённых Зюгановым и Мельниковым, Кашиным и Харитоновым, Коломейцевым и Афониним, Калашниковым и Останиной, Смолиным и Савицкой, Синельщиковым и Осадчим, Тайсаевым и Ивановым, Камневым и Куринным, всеми нашими депутатами. КПРФ внимательно подбирала кандидатуры, отчиталась перед избирателями, использовала для этого личные встречи, газеты "Правда" и "Советская Россия", телеканал "Красная линия", возможности социальных сетей, издавала печатную продукцию, участвовала в дебатах. В заявлении президиума ЦК КПРФ подчёркивается: "Мы сделали всё, чтобы выборы отвечали важнейшей задаче — исследовать состояние дел в обществе и определять пути движения вперёд". Мы этим руководствовались.

Но позиция "ЕДИНОЙ РОССИИ" была решительной и непреклонной: от дебатов уклоняться. Время всех проверяет на прочность, с партии парламентского большинства спрос особый, и это закономерно. Обижаться на это странно: невозможно иметь большинство и не отвечать за итоги работы власти. Партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" заявляет о себе как о пропрезидентской партии, но тогда мы спрашиваем: что сделано вами, чтобы достичь решения задач президентских посланий? Где конкретные и реальные предложения о преодолении нищеты и вымирания, о технологическом прорыве, о достижении мировых темпов развития, о вхождении в пятёрку наиболее развитых держав? Удивительно, но дискуссию на сей счёт предлагала и даже навязывала не "ЕДИНАЯ РОССИЯ", а КПРФ. А теперь из рядов партии власти мы слышим заявление о победе на выборах. Это явно требует пояснений: в чём состоит суть победы, над кем она одержана? Возможно, вы победили вымирание страны или победили бедность? Или избавили Россию от роста цен, или одумались и покончили с повышением пенсионного возраста, или поддержали, наконец-то, закон КПРФ о детях войны, которые находятся в нищенском положении, или восстановили великие советские научные школы, или на наших самолётах вновь стала летать треть мира? Или, может быть, "ЕДИНОЙ РОССИИ" хватило пары дней, чтобы покончить с вздутыми ценами на солянку в разгар уборки урожая?

В числе нарушений на выборах КПРФ фиксирует манипуляции с сейф-пакетами, голосование "на пеньках", "карусели", принудительное голосование. Продолжилась практика отсечения наших кандидатов, начатая в Новгородской области и Бурятии: на этот раз безальтернативные выборы было решено проводить в Алтайском крае, где наша партия выдвигала Марию Прусакову.

Давайте говорить прямо, в истории бывают разломы, когда демократический процесс уничтожен, государственность разрушена, царят хаос и смута, тогда судьбу народа решает сила, желательно, чтобы это была сила спасения и созидания, побеждающая антинациональные силы, как это,

между прочим, сделали в своё время большевики. В этом зале представлены пять партий, антинациональных среди них нет, все за суверенитет, все за возвращение Крыма, все за спасение Новороссии — какой смысл отсекают их кандидатов через муниципальные и прочие фильтры? Какой смысл отстреливать их и отодвигать от избирательного процесса?

Трёхдневка, электронка. Официальная позиция КПРФ (цитирую): "очевидно, что результат электронного голосования находится в руках узкого круга администраторов и программистов, они принципиально не могут отражать волю народа". Вообще-то, коллеги, в этом зале те, кто избирался без трёхдневки, без электронки. Это ведь, правда, я же это не придумал. Так что тогда, ваша легитимность от этого страдает? От этого, я думаю, нет. А если кого-то мучает совесть за то, что вы избирались не три дня, а один день, выход есть, вы его знаете: можно мандат передать, есть резервы, в том числе и в партийных списках "ЕДИНОЙ РОССИИ". Если же однодневные выборы тогда не были проблемой, в чём дело, зачем её создавать, зачем всё больше ставить под сомнение итоги выборов? Разве люди не понимают, что их голос в электронную систему — это голос в "чёрную дыру"?

В силу нарушений принципа свободных выборов КПРФ не признаёт их результаты в Алтайском крае, Ростовской и Ивановской областях. Твёрдо обещаем избирателям и дальше выявлять злоупотребления, добиваться наказания виновных.

КПРФ вновь убедилась, что в стране есть силы, которым претит наше служение трудящимся, цели строительства великой, а значит, социалистической России, — это представители всех оттенков пятой колонны, толстосумы и вороватые чиновники, неолиберальные экстремисты и "патриоты" черносотенного пошиба.

Для многих представителей власти выборы не возможность для диалога, а спецоперация по продлению своих полномочий. Неуважение к закону провоцирует правовой нигилизм в обществе. Настаиваем, выборы — это выборы, это дискуссия, конкуренция политических сил, диалог о путях

развития, состязание программ, это не хоровое исполнение здравиц властям предержавшим.

В сложившихся условиях мы особенно признательны миллионам избирателей за поддержку, за уверенные победы Клычкова и Коновалова, за большинство голосов в пользу списка КПРФ на выборах в Верховный Совет Хакасии. КПРФ формирует свои фракции в представительных органах всех регионов.

Мы поздравляем ДНР и ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области. Вернувшись на Родину, сформировав новые органы власти, эти регионы вновь получили возможность разделить судьбу своего Отечества, историческую судьбу. Будем помогать им и дальше, опираясь на созданные в этих регионах отделения партии.

КПРФ подтвердила свою политическую устойчивость, закрепила статус главной оппозиционной силы, вновь выступила защитницей национального суверенитета и гражданских прав. Мы ещё раз убедились: право граждан на справедливые выборы требует защиты. Некоторые явно забывают, что источник власти — народ.

Два дня назад с этой трибуны один выступающий договорился до того, что обвинил Георгия Камнева в экстремизме. Пожалуйста, послушайте и запомните: обвинять людей, ратующих за честные выборы, способны только законченные провокаторы. И вообще, воровство полномочий хуже экстремизма — оно источник экстремизма, оно сеет тот самый правовой нигилизм, нарушает права человека, ведёт к узурпации власти, а это недопустимо ни по совести, ни по Конституции, в том числе и по нынешней.

Чтобы настоять на этом, мы разработали избирательный кодекс России, а ещё подходы к содержанию новой Конституции. Синельщиков, Коломейцев, Камнев вели эту работу в тесном контакте с крупными правоведами. Цель этой работы — покончить, наконец, с либеральной догматикой лихих 90-х. Увы, её вроде бы все официально отвергают, но базовые основы системы, созданной в результате предательской политики Горбачёва и Ельцина, не

пересмотрены, отсюда та сильная, явная, опасная раздвоенность власти, о которой Геннадий Андреевич говорит с этой трибуны, бьёт тревогу.

КПРФ разработала программу победы, сформировала команду созидания, мы всегда защищали героев и подвиги советской власти, даже тогда, когда парады Победы на Красной площади не проводились, и продолжим эту работу, в том числе на пути к 100-летию со дня памяти Владимира Ильича Ленина. Плодотворность предложений КПРФ доказывают результаты деятельности во главе своих регионов Локотя и Левченко, Клычкова и Коновалова. Важные аргументы в пользу нашей программы — успехи народных предприятий Грудинина, Казанкова, Сумарокова, позиции многих учёных.

Правительству пора осознать, что в рамках старого курса стратегические задачи не решить, не гарантировать безопасность страны, не решить проблему деградации целых отраслей, не восполнить нехватку кадров от токарей и фрезеровщиков до учителей, врачей и программистов. Впереди выборы президента, их цель, их роль, их миссия, их смысл в том, чтобы помочь стране встать на созидательный победный путь, основа — широкий общественный диалог.

Да, капитализм зашёл в тупик, это очевидно, но КПРФ убеждена, что признавать негодность капитализма мало, нужно помочь России обеспечить уверенный, гордый взгляд в будущее, а эту возможность даёт только социалистическая перспектива.

Выступление депутата Государственной Думы Кашина В.И. (27.09.2023г.).

Вопрос: *Ситуации с ростом цен и дефицитом топлива.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи!

Я бы хотел показать вам слайды, которые четко иллюстрируют ситуацию с отсутствием доступа к топливу в стране. Уже в августе с началом роста цен на топливо мы начали бить тревогу. Мы провели ряд совещаний с Министерством сельского хозяйства РФ по ситуации с остановкой большого

числа нефтеперерабатывающих заводов в связи с профилактикой и капитальным ремонтом. А уже 6 сентября на расширенном заседании Комитета по аграрным вопросам и Комитета по контролю с Министром сельского хозяйства РФ мы остро поставили все эти вопросы, после чего заместитель Министра энергетики РФ Сорокин Павел Юрьевич нас заверил, что за несколько дней проблемы будут урегулированы. Далее по результатам заседания было направлено письмо Председателю Правительства РФ о чрезвычайной ситуации за подписью председателей Комитета по аграрным вопросам и Комитета по контролю. Позже прошло совещание у Заместителя председателя Правительства РФ В.В.Абрамченко, на котором поднимался, в том числе и упомянутый выше вопрос роста цен и дефицита дизельного топлива. И, как вы помните, 20 числа на «Правительственном часе» во время доклада Министра сельского хозяйства Д.Н. Патрушева повторно был задан этот вопрос заместителю Министра энергетики РФ П.Ю. Сорокину и опять тот же ответ - «дайте неделю».

1. Дизельный коллапс



6 сентября на расширенном совместном заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и Комитета Государственной Думы по контролю депутаты заслушали доклад Министра сельского хозяйства РФ Д.Н.Патрушева, в ходе обсуждения которого был поднят вопрос о ценах на дизельное топливо.



7 сентября было направлено письмо Председателю Правительства Российской Федерации М.В.МИШУСТИНУ о ситуации с ценами на дизельное топливо и его дефицит



13 сентября Председатель Комитета по аграрным вопросам В.И. Кашин поднял вопрос о топливе на совещании под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Абрамченко.



20 сентября на доклад Министра сельского хозяйства РФ Д.Н.Патрушева в рамках Прав часа, был в очередной раз поднят вопрос о ценах на дизельное топливо и его отсутствии.

И что же изменилось в федеральных округах за это время? Мы с вами видим, что, к примеру, в Центральном федеральном округе рост цен по-прежнему продолжается в течение этих двух недель – эти регионы выделены на слайде красным цветом. И по Владимирской области, по Воронежской

области, по Курской области и по Тверской области особенно видна критическая ситуация.

2. Ситуация с дизельным топливом в ряде регионов ЦФО



А если взять ситуацию в Приволжском федеральном округе, здесь вообще цены зашкаливают. Посмотрите, на слайде эти все показатели просто пылают красным цветом, т.к. весь сентябрь месяц рост цен на топливо в этом регионе просто зашкаливает!

В Приволжском округе единственная положительная динамика наблюдается в Республике Татарстан, они держат ситуацию, там цена 67,5 рублей.

Поэтому я хочу сказать, что ситуация по Приволжскому округу очень тревожная.

3. Ситуация с дизельным топливом в ряде регионов ПФО



	01.06.2023	06.09.2023	20.09.2023	25.09.2023	Динамика к 06/09
Приволжский федеральный округ	53,62	67,56	55,60	75,50	
Кировская область	53,70	72,30	77,30	80,00	111%
Нижегородская область	53,50	71,20	72,50	74,00	104%
Оренбургская область	53,80	72,40	82,01	75,32	104%
Пензенская область	54,00	69,00	0,00	75,40	109%
Пермский край	55,90	71,75	75,38	75,40	105%
Республика Башкортостан	53,30	71,80	75,80	75,80	106%
Республика Марий Эл	55,54	78,10	86,54	74,43	95%
Республика Мордовия	54,00	70,00	74,00	74,00	106%
Республика Татарстан	52,90	76,60	82,00	67,50	88%
Самарская область	55,00	71,25	0,00	76,50	107%
Саратовская область	55,00	72,00	74,80	76,50	106%
Удмуртская Республика	50,86	76,47	0,00	85,39	112%
Ульяновская область	49,85	73,00	78,10	74,50	102%
Чувашская Республика	53,38	n/a	n/a	72,30	n/d

Цены на диз топливо 25/09



Теперь рассмотрим Южный федеральный округ. Если мы обратимся к динамике, то мы увидим, что ситуация и здесь не лучше – показатели зашкаливают и рост цен в сентябре также существенный. Цена за тонну дизеля выше 80 рублей по всему региону.

4. Ситуация с дизельным топливом в ряде регионов ЮФО



	01.06.2023	06.09.2023	20.09.2023	25.09.2023	Динамика к 06/09
Южный федеральный округ	61,17	67,34	72,23	80,34	
Астраханская область	57,70	75,60	80,90	80,90	107%
Волгоградская область	55,33	78,90	80,85	80,35	102%
Краснодарский край	57,18	75,34	80,21	80,54	107%
Республика Адыгея	64,00	77,60	81,63	81,63	105%
Республика Калмыкия	60,00	0,00	0,00	61,92	n/d
Республика Крым	69,55	79,66	87,61	88,40	111%
Ростовская область	56,00	72,50	81,50	81,50	112%
Севастополь	69,63	79,15	85,11	87,49	111%

Цены на диз топливо 25/09



Если говорить о наличии дизельного топлива, то, начиная от Кузбасса, Дальнего Востока, южных регионов - везде ограничения с поставками топлива.

Уважаемые товарищи, к чему это приводит в итоге? Мы сегодня вынуждены отдавать 8 тонн пшеницы за тонну дизеля. Если взять 20-й и 21-й год, то в тот период хотя бы 4 тонны было, но сегодня это в два раза больше. А если взять фуражное зерно, то это 13-14 тонн выходит. Ну, это что за издевательство над крестьянством?

6. Количество тонн пшеницы за 1 тонну зерна



Сейчас самый пик работ для сельского хозяйства. Не за горами зима, мы резко ограничены во времени, идет уборка кормовых, зерновых, идет посевная, идет подъем зяби, данный вопрос необходимо решать оперативно! Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос о компенсации крестьянам сверх затрат!

И еще очень важный вопрос, который необходимо снова поднять, и мы его тоже рассматривали на совместном заседании двух комитетов 6-го числа - это вопрос, связанный с финансированием. Всем известно, что по причине необоснованного роста ключевой ставки, остановлено льготное кредитование в агропромышленном комплексе, остановлена сельская ипотека. Все это вместе свидетельствует о спланированной акции по подрыву

продовольственной и энергетической безопасности внутри страны и похоже на диверсию! Видимо пятая колонна получила соответствующую команду и активизировала свою работу по развалу нашей экономики. Понятно, для чего они это делают, для того, чтобы вообще крестьяне опустили руки и перестали работать. Нетерпимая ситуация! Ждать больше просто нельзя, нужно действовать и разобраться с теми, кто вмешивается в систему обеспечения внутреннего рынка горюче-смазочными веществами, нанося немалый ущерб экономике страны и плюя в душу крестьянам.

Нам необходимо добиться возврата цен к показателям весны 2023 года и в срочном порядке должны выполнить обязательства по компенсации затрат.

Выступление депутата Государственной Думы Харитонов Н.М.
(28.09.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Спустя 30 лет нам необходимо дать объективную оценку принятому 21 сентября 1993 года ельцинскому указу № 1400 под названием "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации". Не случайно на мероприятия, приуроченные к этой дате, народ из года в год выходит 4 октября с лозунгом "Не забудем, не простим!" В этом зале находятся очевидцы, участники событий того времени — Грешневиков Анатолий, Смолин Олег Николаевич, Зюганов Геннадий Андреевич, который с первого дня практически помогал и поддерживал всех.

28-го числа — почему я сегодня вышел, — именно 28-го числа Белый дом, как его называли в то время, Верховный Совет окружили колючей проволокой, дали команду по метро "Баррикадная" и "Улица 1905 года" никого не запускать, не выпускать, бить всех! Кстати, тогда бывшему депутату, будущему депутату Алкснису сломали руку, разбили голову, нам пришлось его перевязывать. Ну, это события.

Как непосредственный свидетель и участник этих трагических событий могу сказать, 28-го числа мне удалось 169 депутатов и 250 работников Верховного Совета увести к Краснопресненскому райсовету, им руководил в то время Краснов. Никогда не забуду этот долгий разговор, большой разговор. Тогда за три дня москвичи сдали 7 миллионов рублей в поддержку, москвичи говорили: "Сыночки, держитесь, мы за советскую власть!" Это было на самом деле так.

Первый позвонил (не буду называть округа) военный: "Мы с вами". Звоним Александру Ивановичу Лебедю, он командовал 14-й армией в Приднестровье: "Александр Иванович, подсоби!" — "Как полечу? Через Украину — меня собьют". Тулеев позвонил (на 5 октября планировалось совещание глав регионов, думали, главы регионов поддержат): "Николай, я приехать не могу, ко мне приехал Станкевич раскачивать шахтёров". Вот в такой ситуации разворачивались события.

Могу заявить, что произошёл государственный переворот, узурпация власти одним лицом. Любовь к власти ради самой власти наложила тяжёлый отпечаток на историю России 90-х годов. Чтобы добиться этой безраздельной власти, нужно было разрушить верхнюю надстройку в виде союзных органов власти, что Ельцин и сделал в Беловежской Пуще в декабре 1991 года. Инициатива принадлежала именно ему, а представители Украины и Белоруссии лишь завизировали этот документ. В то время Верховный Совет РСФСР, его народные депутаты по советской Конституции были наделены высшей властью, а президент являлся лишь её исполнителем. Депутаты протестовали против так называемых либеральных реформ, разрушения экономических, культурных связей, лучшей в мире советской образовательной системы, сельского хозяйства, шоковой терапии и так далее. Потому народные депутаты были неудобны и неуютны Ельцину и всей его команде реформаторов, руководимых многочисленными советниками из-за рубежа. Они понимали, что прихватизировать, распилить и растащить Россию при существующей власти (системе) было невозможно.

В тот самый день, 21 сентября 1993 года, Конституционным Судом России действия и решения Ельцина были признаны неконституционными. Было прямо указано, что эти действия служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Ельцина от должности и приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности. Зорькин сегодня живой. Вспоминая события тех лет, председатель Конституционного Суда — а он был назначен в 1991 году — Зорькин писал, как Конституционный Суд принимал такое решение тогда: "Мы руководствовались не ангажированностью и не симпатиями к одной из сторон конфликта, мы требовали от враждующих сил не выходить из правового поля". Но не был услышан голос ни Конституционного Суда, ни Русской православной церкви в лице Алексия II, который возглавлял переговорный процесс в Свято-Даниловом монастыре. Кстати, адмирал Чеботаревский был с нашей стороны, в скором времени он ушёл из жизни.

Случилось вооружённое кровопролитное столкновение 3—4 октября 1993 года в центре Москвы и возле телецентра "Останкино" и последующий штурм и расстрел из танков войсками Дома Советов России. Это привело к большому числу жертв, включая и гражданское население. Провокаторы, готовые уничтожить нашу страну в то время, помогали развязать этот братоубийственный, кровавый конфликт.

История показала полный крах всей идеологии реформ, провозглашённых Ельциным и его окружением. Их последствия до сих пор являются сдерживающим фактором нашего ускоренного развития, приближения нашей общей победы на всех фронтах.

Вот последний пример, топливо: приватизировали — и сегодня... Спасибо, Вячеслав Викторович, мне очень нравится, что вы сказали: мы представительная власть. И мы в то время были представительной властью, но, к сожалению, Борис Ельцин не слушал! Владимир Владимирович Путин вчера собрал всё правительство и, по сути дела, о топливе говорил, но сегодня

же эхо того времени, когда приватизировали: не знаем, как обеспечить горячим аграрный сектор, народное хозяйство.

Кстати, именно народные депутаты Верховного Совета в начале 1992 года исключили из плана приватизации стратегические оборонные предприятия, предприятия системы энергетики, связи, нефтяной и газовой отрасли, но с одобрения Ельцина Чубайс под присмотром иностранных советников замахнулся на всю российскую экономику. Указ о приватизации был подписан с грубейшими нарушениями правовых норм, а сама процедура была больше похожа на мошенническую операцию.

В сентябре 2004 года по требованию фракций (тогда 100 депутатов подписались, я выступал от фракции) Дума согласилась заслушать доклад об итогах приватизации, председатель Счётной палаты Степашин был готов, но, увы, были внесены поправки в Уголовный кодекс парламентским большинством: решено спустя десять лет к ответственности не привлекать и на эту тему не говорить. Не буду называть фамилию, кто с трибуны об этих поправках говорил, он сегодня в зале.

Уже в конце 1992 года на страницах газеты "Советская Россия" народными депутатами было заявлено, что все шаги ельцинского окружения делаются исключительно в интересах Запада и в ущерб России. Практически все российские министерства были напичканы иностранными советниками. В декабре 1992 года Гайдар был снят с должности и на его место был назначен Черномырдин. Разгоралась политическая конфронтация президента и Верховного Совета. Как известно, впоследствии Ельцин предпринял насильственные действия — разгон с применением военной силы, расстрел в отношении законно избранного Съезда народных депутатов РСФСР.

Какой вывод, дорогие друзья? Сегодня мы с вами, уважаемые коллеги, взяли курс на консолидацию во имя нашей общей победы на всех фронтах, защиты исторической правды, и тут нам нужно прислушиваться друг к другу. Сегодня пять политических партий находятся в зале, и, когда по количеству меньшие фракции вносят законодательную инициативу, надо всё-таки

прислушиваться, если мы хотим по-доброму осуществлять социально-экономическое развитие России, решать проблемные вопросы населения. Не могу не сказать, что фракция КПРФ не раз выходила с конкретными предложениями по Лесному, Земельному, Водному кодексам, закону "Об образовании..." (вот не случайно сегодня разговор опять зашёл об этом, Геннадий Андреевич Зюганов с этой трибуны без конца об образовании говорит, выступает и тот, кто законопроект писал, но, к сожалению, никак не получается его рассмотреть), по борьбе с коррупцией и многим другим вопросам. В рамках работы над проектом закона о федеральном бюджете нам необходимо внимательно, выдержанно друг к другу относиться и все те проблемные вопросы, которые возникают, необходимо решать. Да, Вячеслав Викторович, мы понимаем, ситуация непростая сегодня, все мы прекрасно понимаем, что наши родные, близкие защищают нашу Родину, нас с вами защищают. Поэтому, обсуждая бюджет, мы должны чётко определиться, где, на какие нужды что потратить. Об этом, кстати говоря, руководитель нашей фракции Геннадий Андреевич Зюганов постоянно, всегда говорит.

Из событий 30-летней давности. Приближается дата избрания Государственной Думы первого созыва, кстати, выборы в Государственную Думу были назначены по указу президента № 1557 от 1 октября. Приближается 30-летие, так давайте 30-летие избрания Государственной Думы первого созыва встретим, как положено, с хорошими решениями для страны, для нашего народа.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (10.10.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые депутаты, 5 октября президент выступил с программной речью на валдайском заседании. Ровно 30 лет тому назад в этот день должны были собраться в Свято-Даниловом монастыре под председательством патриарха Алексия II все враждующие стороны, для того чтобы снять

колючую проволоку с Дома Советов, отказаться от расправы и досрочно провести выборы. Но американским церэшникам не понравился этот сценарий — они развязали войну накануне, и вы видели весь мрак и ужас. Давайте поблагодарим канал "Россия 1", который показал документальный фильм, довольно подробно характеризующий весь тот мрак и ужас. Наш депутат Обухов опубликовал секретные переговоры Клинтона и Ельцина — они сегодня доступны, — где накануне этого расстрела Ельцин жаловался, что власть в Верховном Совете захватили коммунисты, что надо расправиться. Тот спросил: "За тобой силовики?" — "Да". — "Вот тебе 2 с половиной миллиарда долларов, давай расстреливай". Сегодня те же самые силы развязали войну на ридной Украине, сегодня эта война перекинулась на Ближний Восток, и от позиции нашей страны зависит исключительно многое.

Я хочу полностью поддержать ключевые позиции выступления президента, который впервые сформулировал шесть официальных принципов, на которых должна строиться внешняя и внутренняя политика. Но хочу прокомментировать, потому что от того, как мы вместе будем выполнять эти принципы, зависят вопросы войны и мира не только вовне, но и внутри страны.

Итак, главный принцип связан с тем, что мы хотим жить в открытом взаимозависимом мире, — блестящая идея! Но хочу вам напомнить, что было две попытки жить в открытом мире, которые, к сожалению, закончились неудачно в силу того, что мы не имели достаточной мощи, а противник продолжал наглеть и диктовать свои условия.

В своё время в открытый космос вышел Леонов, затем первой из женщин это сделала дважды Герой Советского Союза наш депутат Савицкая, и тогда у человечества появилась редкая надежда на основе новых материалов, лекарств и растений создать благополучный и действительно открытый мир. Прошла всемирная конференция в Вашингтоне, наметили на 30 лет уникальные планы — победить голод, нищету, болезни, каждому дать жильё и даже избавиться от ядерного оружия, — но разрушение Советского Союза

подорвало баланс, и, когда этот вопрос вновь подняли в Рио-де-Жанейро, американцы сказали: мир будет Pax Americana, вы будете слушаться и обслуживать нас, никакой открытости, будем диктовать условия. Сегодня президент вновь предлагает эту идею, идею справедливого мира, и, уверяю вас, саммиты БРИКС, ШОС и те два форума, которые мы с вами провели вместе с африканскими и латиноамериканскими странами, свидетельствуют об этом.

Но я хочу напомнить "ЕДИНОЙ РОССИИ", чтобы они, прочувствовав эти встречи, поняли, что четыре пятых из тех, кто нас поддерживает сегодня, — это люди социалистической и коммунистической ориентации. И нравится вам или не нравится КПРФ — вам придётся с нами вести полноценный диалог!

Говорят, после такого выступления президента Кириенко, который отвечает за внутреннюю политику, пришёл к президенту и сказал: "Что делать? У "ЕДИНОЙ РОССИИ" нет ни одной строчки из ваших шести пунктов". Президент говорит: "Тогда будем выполнять программу КПРФ". — "А что с КПРФ делать?" — "Мы их обвиним в правом уклоне". В правом уклоне вам нас не удастся обвинить: если посмотрите следующие четыре пункта выступления президента, увидите, что они все социализированы.

Хочу вам напомнить: многообразие — фундамент всеобщего развития. Великолепно! Но даже в отношении политического многообразия возникают большие вопросы, а если взять многообразие в мире? Оказывается, многообразие Русского мира американцам не нравится — они нам объявили войну: и Пушкину, и Лермонтову, и Толстому, и Чайковскому, и Достоевскому. Какое же это многообразие, когда пытаются убить великую цивилизацию? Ничего из этого не выйдет! Но мы, чтобы развивать многообразие, должны поддерживать взаимные связи.

Хочу обратиться к Пескову, пусть прочитает этот абзац особо, потому что уже десять лет он никак не включит газеты "Правда" и "Советская

Россия", выдающиеся издания, в качестве представителей президентского пула на пресс-конференциях. Надо открывать двери!

Хочу обратиться и к Соловьёву. "Соловьёв LIVE" утром включаешь — говорит, ночью включаешь — говорит. Всё начинают крыть КППРФ, но, если вам не нравится КППРФ или наша позиция, пригласите — мы ответим. У нас четыре депутата участвовали в тех трагических событиях: Харитонов проявил волю и мужество и так далее, у нас Смолин был там, под расстрелом, у нас Грешневилов об этом прекрасно знает, я там сутками дежурил и помогал ребят спасать. Никого из нас не приглашают, сидят, дают оценки — нет тут никакой открытости!

Мир коллективных решений — блестящая идея! Чувство коллективизма заложено в основу всей русской цивилизации: казачий круг, дворянское собрание, советский парторгактив, комсомольский актив и так далее. Ну почему мы никак не наладим взаимные связи и нормальную полноценную работу, даже при обсуждении бюджета? Внесли же предложения и Мельников, и Кашин, и Коломейцев, в общем, вся наша команда — давайте обсудим! У вас убудет, что ли?

Вот сейчас председатель собрал всех вместе с банковским сообществом. Они никак не изучат опыт Китая — пусть съездят и посмотрят, а мы поможем! Мы сейчас с ними готовим трёхлетнюю программу, программа будет блестящая, она очень интересна по всем составляющим, в том числе и по промышленному производству. Вот сейчас я послал Афонина, своего первого заместителя, специально изучить китайский опыт, в том числе и развитие новейших технологий. Мы первые 156 заводов там строили, я был на автомобильном и тракторном предприятиях. В этом году китайцы на 30 автомобильных заводах произведут 28 миллионов машин всех типов и марок — мы можем это сделать и обязаны это сделать!

Следующий пункт — прочный мир и всеобщая безопасность. Ну кто же против? Я хотел бы, чтобы у президента появился советник. Там есть белогвардейцы, там либералов пруд пруди, куда ни ткнёшь, отгрызки

ельцинской эпохи торчат отовсюду. Ну, пусть возьмёт кого-то из грамотных и с нашего фланга! У нас Евгений Спицын подготовил великолепный учебник истории. Это один из талантливых специалистов, великолепно знает материал — посмотрите, почитайте его книги! Он расскажет, как надо подготовить, в том числе и учебник истории. Вчера Новиков блестящие слушания провёл здесь по новым учебникам истории. Вот у нас обаятельная женщина ходит, которая занимается образованием... За углом учебник истории для 11-го класса стоит 2620 рублей — вы понимаете, что этот учебник многие просто не купят? А его сегодня надо всем читать! Спицын с коллективом подготовил учебник истории Украины — его надо обязательно отправить в те регионы, которые вернулись на Родину, потому что там со 2-го класса воспитывали ненависть к нашей державе. Мы обязаны это всё делать!

И хочу вам напомнить, что первое предложение о всеобщем мире без аннексий и контрибуций внёс Владимир Ильич Ленин, когда весь мир полыхал в пожаре Первой мировой войны. Тогда студенты из Норвегии предложили присудить Нобелевскую премию Ленину, потому что в этом мраке и ужасе необходимо было услышать трезвый голос человека, который не только предложил мир, но сформировал четырёхмиллионную армию, расколотил Антанту, их прихлебателей белогвардейских, собрал мирно страну на съезде и заложил основы будущих побед и на фронте, и в космосе.

И ещё один пункт — справедливость для всех. "Эпоха эксплуатации... в прошлом" — вот тут хочу не согласиться с Владимиром Владимировичем. Она не в прошлом.

Вот сейчас обсуждали, и я задал банкирам вопрос: ну, в условиях войны надо же делиться, надо же вместе работать на победу? У нас банковская прибыль — 2 триллиона 400 миллиардов, у нас 30 главных олигархов имеют доход у себя на счетах больше, чем весь наш национальный бюджет. И при этом они не хотят ни делиться, ни платить налоги по прогрессивной шкале, а вы не хотите ни национализировать минерально-сырьевую базу, которая должна обслуживать всех, ни изучать опыт народных предприятий, которые

денег не просят, платят великолепные налоги и обеспечивают полную социалку, хорошие зарплаты. Вот реальный путь и побед, и выхода из кризиса, реализации принципов из этого исключительно важного выступления президента.

Ну и ещё принцип — неуклонное соблюдение равноправия. В этом суть исторического опыта человечества — цитирую президента. Согласен. Но для того, чтобы более обстоятельно принять решения по выполнению этих шести важнейших пунктов, я настаиваю на встрече лидеров фракций с президентом и на обсуждении. Мы готовы к этому, у нас готова программа развития и есть уникальный опыт, без которого трудно обеспечить наши победы.

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.
(12.10.2023г.).

Вопрос: *О назначении на должность членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, Эльвира Сахипзадовна, уважаемые кандидаты в члены Совета директоров, коллеги! Утверждение половины Совета директоров в момент, когда нам объявлено 17,5 тысячи санкций, в момент, когда у нас в принципе, ну, не очень ладятся дела по многим направлениям... это ответственный момент. И с моей точки зрения, некорректно и даже не соответствует нашему Регламенту перебивать задающего вопрос. Любой может записаться и задать вопрос, но нельзя перебивать коллегу. Вот после меня семь человек задали вопросы Эльвире Сахипзадовне, их никто не перебивал. Ну это так, к слову.

По сути. Вы, может, не видели ещё, Вячеслав Викторович, внесли проект основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2024, 2025 и 2026 годы. Так вот там, с нашей точки зрения, ничего не меняется. И проблема заключается в следующем: мы очень легко относимся к 75-й статье Конституции. Я всем вам напомню, что в 75-й статье Конституции написано: "Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная

функция Центрального банка..." Для справочки: за десять лет почти в 3,5 раза девальвирован курс рубля. Это устойчивость? Это первое.

Второе. Я утверждаю, что Центральный банк и Минфин продолжают выполнять рекомендации МВФ, даже назову вам по датам. Со времени вступления в МВФ, с 1992 года, мы выполняем его устав, который запрещает множественность курсов валют, хотя Китай достиг своих успехов именно за счёт множественности: у них есть внутренний юань, есть внешний юань, и каждый день Народный банк Китая определяет курс юаня - каждый день, подчёркиваю. Что происходит у нас? Плавающий курс, кстати, нам был навязан в 2015 году опять же МВФ, что привело, вообще-то, к обвалу рубля почти в 2 раза. В 2003 году первый заместитель директора-распорядителя МВФ Энн Крюгер приехала сюда, посмотрела и порекомендовала нам с вами принять решение ужесточить параметры бюджета. К чему это привело? Это привело к бюджетному правилу, которое мы в очередной раз уточняли в первом чтении вчера. Суть этого бюджетного правила - кастрировать наши нефтегазовые доходы, мы фактически с 2005 по 2015 год были инвесторами мировой экономики вместо структурных перестроек внутри за счёт этих денег. В результате этого мы потеряли - и так тихенько и свободно относимся к этому - 356 миллиардов только золотовалютных резервов, которые у нас отняли! Кстати говоря, часть олигархов наняли юристов и уже отсудили свою собственность. Ну, Банк России и Минфин пока этим не занимаются, как я понимаю, потому что я пока не читал нигде об успехах или хотя бы о подаче заявления в суд.

Кроме того, сегодня фактически, я утверждаю, остановлена политика импортозамещения и нарушены не только указы и распоряжения президента... Он вам ещё в 2014 году поручал, вам и Минфину, разработать меры, которые, вообще-то, отбивали бы охоту у спекулянтов... Они у вас сегодня царствуют! Кому нужна ключевая ставка 13 процентов? Владельцам ОФЗ. Почему Силуанов даже отказался... Если вы внимательно читали бюджет, знаете, что Силуанов в этом бюджете отказался на целый триллион продавать ОФЗ.

Почему? Он сказал: "Пусть вкладывают в экономику, а не в ОФЗ, чтобы получать потом сверхприбыль непонятно на чём". Мы вам уже это сто раз сказали! Только за девять месяцев этого года банковская система, с нашей точки зрения, необоснованно получила доходы 2,5 триллиона рублей. А не за два, Эльвира Сахипзадовна, а за пять лет она получила 9 триллионов. Ну, с какой стати мы должны... Банки - это, вообще-то, важный и нужный инструмент в государстве, это кровеносная система экономики, но у нас, получается, одни тромбы в экономике. Ну, вы поймите, человек, если у него голова работает, а тело затромбировано, умирает!

И самое главное, плавающий курс является, по мнению квалифицированных экспертов, главным инициатором роста инфляции, с которой вы боретесь таргетированием. Вы ведь посмотрите, из стран "двадцатки" ни у одной, кроме России, нет монетизации меньше 85 процентов. Ну что же вы таргетируете? У нас недостаток финансовых ресурсов, а у вас, как я понял из ваших ответов и собеседования с кандидатами в члены Совета директоров, устойчивое заблуждение, что у нас перегрета... Как же она перегрета, если у нас 2,5 процента рост, а больше половины граждан - с воды на хлеб?! Какой перегрев? У нас отсутствует отложенный спрос.

У нас даже те, кто работает, не в состоянии продать. Почему? Потому что село убили снижением закупочных цен, убили таможенной пошлиной, убили соляжкой. У нас урожай в следующем году будет уже чрезвычайно дорогим, потому что сеяли, когда литр соляжки был по 80 рублей, притом что соляжка - это первый передел НПЗ. У нас по непонятной методике соляжка стоит дороже любого бензина - это что такое?!

С нашей точки зрения, необходимы изменения в закон о Банке России, необходим отказ, отмена пункта 18-2, по которому, вообще-то, требования МВФ ставят выше наших. Мы убеждены, что не может Банк России, который аккумулирует все финансовые ресурсы и федеральную собственность, не отвечать перед государством. Ну, мне кажется, надо посмотреть на опыт Китая, который за 30 лет показал выдающиеся успехи именно потому, что у

них гибкая система банковская, но она решает в интересах государства, а не узкой группы банкиров...

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.
(17.10.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! По поручению фракции я хочу ещё раз подчеркнуть, что мы единогласно поддержали решение по закону о восстановлении паритета в области контроля над ядерными вооружениями. Я думаю, что вместо того, чтобы обращаться к нам, Госдеп может обратиться к собственным конгрессменам, чтобы те ратифицировали договор о запрете ядерных испытаний. И вообще, полагаю, что Байдену стать российским президентом или вообще каким-нибудь политическим деятелем никогда не светит.

Теперь, если можно, добавьте, пожалуйста, минуту, и я перейду к основному содержанию.

Уважаемые коллеги, поздравив педагогов с Днём учителя, в канун 19 октября — лицейского дня самое время поговорить о проблемах нашего образования. Как известно, 2023 год объявлен Годом педагога и наставника, предыдущий год учителя был в 2012 году, но в начале текущего года я не раз слышал от педагогов: неужели опять объявят наш год и при этом реально ничего не будет сделано? На самом деле годом учителя был скорее 2012-й — год подписания майских указов. По оценкам педагогов, именно тогда они получали самую высокую заработную плату в пересчёте на нагрузку, и не случайно: в 2012 году финансирование образования в сравнении с 2006 годом выросло на 80 процентов, а к 2015 году уже сократилось на 30 процентов. Но обо всём по порядку.

Все мы говорим о повышении статуса педработников. При этом Макс Вебер выделил две составляющие статуса — объективное положение человека и оценку этого положения обществом, престиж.

Начнём с престижа. Хорошо, что в Год педагога и наставника об учителях в широком смысле стали говорить больше. По официальным данным, проведено более 50 разного рода мероприятий только федерального уровня на эту тему. Педагоги получили больше возможностей выходить на аудиторию телевидения и других СМИ, и, вообще-то, им есть, что сказать людям. Но мы не можем не видеть, что при этом современного учителя необходимо защищать, причём защищать с двух сторон. Во-первых, защищать от чиновника. Хочу сказать молодым депутатам: в проклятую эпоху застоя, когда меня приглашали на радио или телевидение, я никогда не спрашивал у начальства, можно ли туда пойти и что именно сказать. Сейчас без разрешения чиновника педагог не может сделать ни шагу. Я — руководитель рабочей группы по образованию инвалидов при президентской Комиссии по делам инвалидов, но даже для того, чтобы пригласить на заседание рабочей группы её члена или гостя — учителя, я каждый раз пишу письмо в департамент: разрешите великодушно. Почему чиновники считают учителей своей собственностью? Или мы забыли завет Константина Ушинского: "Воспитатель не чиновник, а если он чиновник, то он не воспитатель". Где права человека?

С другой стороны, учителя, увы, приходится защищать от учеников. По данным Высшей школы экономики, 70 процентов учителей сталкивались с травлей со стороны учеников, причём нередко из-за низкого уровня доходов. Например, современным девицам, которые воображают себя элитой, не нравится, что учительница ходит в одной и той же одежде, и они прямо признаются, что это повод для травли. В проклятую эпоху застоя, работая в вечерней школе, я получал удовольствие от общения с взрослыми людьми в школе мастеров, но не стеснялся выгнать из класса несовершеннолетнего хулигана, который мешал мне вести занятия. Сейчас за это учителя наказывают. Сколько это будет продолжаться?

Вернёмся, однако, к материальному положению учителей. По данным РАНХиГС, в стране не хватает 250 тысяч учителей. Правда, коллеги из

правительства говорят, что это не так, что не хватает всего 1 процента, но это как считать. Если бы учителя работали на одну ставку, их не хватало бы примерно миллион, а если заставить учителя работать на 2,5 ставки, то можно ещё полмиллиона уволить. Так обстоит дело. Напоминаю, средняя нагрузка российского учителя более 1,8 ставки, то есть более 32 уроков в неделю. Как учитель в течение более двух лет, утверждаю: это безумие. Эксперты, которые называют дефицит в размере 250 тысяч учителей, очевидно, исходили из того, что учитель должен работать почти на полторы ставки. В своё время молодым парнем я работал на две, на полторы ставки и уверяю, это нелегко. Представьте ситуацию, например, в городе Омске, где учитель в среднем работает на 2,1 ставки, то есть ведёт 38 уроков в неделю, причём в большинстве это женщины постбальзаковского возраста. Правда, сейчас придумана новая методика расчёта, и получилось, что вроде бы не 2,1, а только 1,9 ставки. Как видите, разница невелика.

Ещё в 2015 году Общероссийский народный фронт показал, что в 75 регионах Российской Федерации не исполнялся указ президента от 7 мая 2012 года № 597. С тех пор ситуация, увы, только ухудшилась. По данным опроса Высшей школы экономики, 80 процентов учителей получали зарплату ниже 40 тысяч рублей, более 40 процентов учителей приходится ограничивать себя в любых тратах, кроме еды, около 20 процентов не хватает денег на одежду. Перевожу на язык социологии: из представителей средних слоёв значительная часть учителей превратилась в пролетариев умственного труда, причём ограниченных в правах.

Вот официальные данные о средней зарплате педагогов в России в моей родной Омской области на первый квартал текущего года*. Очевидно, указ президента № 597 не исполняется в стране в целом.

А вот зарисовка из жизни. На выпускной вечер прихожу в школу на окраине города Омска, школа хорошая, педагоги, несмотря на безумную нагрузку, любят детей. Спрашиваю директора: сколько получают учителя? Если учитель работает на две ставки и ведёт два классных руководства,

зарплата составит 45 тысяч рублей, при этом средняя зарплата в Омской области на этот период около 50 тысяч. Кто не понял: учитель работает за двоих, но не получает того, что ему положено даже за себя. И такая ситуация в большинстве регионов России. И это не считая бюрократической нагрузки, по которой, согласно международным данным, российский учитель является абсолютным рекордсменом в мире. В чём-нибудь другом...

Коллеги, кто думает, что я сгущаю краски, тому хочу процитировать классика советской педагогики Василия Сухомлинского: "Чем меньше у учителя свободного времени, чем больше загружен он всевозможными планами, отчётами, заседаниями, тем больше опустошается его духовный мир, тем скорее наступит та фаза его жизни, когда учителю уже нечего будет дать воспитанникам".

Спросим себя теперь: куда уходят учителя? Ответ: куда угодно, в том числе очень часто в репетиторы. Ещё один привет ЕГЭ. Помимо прочего вреда это безобразие из трёх букв убивает образование как сферу влияния личности на личность, репетиторство вытесняет настоящее образование теми самыми услугами, против которых на словах мы все выступаем.

Перехожу к предложениям.

Первое. Во внеочередном порядке принять проект федерального закона, который предполагает нормы, аналогичные указу президента № 597, при работе педагога на одну — подчёркиваю: на одну — ставку.

Второе. Если законопроект не будет принят, создать межфракционную, межкомитетскую рабочую группу для подготовки нового законопроекта о статусе педагогического работника. В основу его положить постановление Государственной Думы от 23 июля 2019 года, за которое единогласно — подчёркиваю: единогласно — голосовали депутаты всех фракций. Ключевая идея — базовый оклад педагога, ставка за 18 часов должна быть не менее 70 процентов средней заработной платы по региону. По деньгам это примерно то же самое. По оценкам Минпросвещения, затраты бюджетов должны составить около 400 миллиардов рублей в год.

Третье. При рассмотрении федерального бюджета на очередную трёхлетку предусмотреть повышение заработной платы педагогических работников до соответствующих уровней, в том числе в бюджете на 2024 год — не менее 125 миллиардов рублей.

Четвёртое. Восстановить утраченные или урезанные социальные гарантии для сельских учителей, а именно: 25-процентную надбавку к заработной плате, которая была предусмотрена Законом "О социальном развитии села"; в полном объёме компенсацию на оплату жилья и коммунальных услуг, которая была предусмотрена Законом "Об образовании" в редакции 1992 года, а до того — царскими указами и постановлениями ЦК и Совета Министров.

А закончить, коллеги, хочу строками Роберта Рождественского, которого мы, омичи, тоже считаем своим: "Вы знаете, мне по-прежнему верится, / что, если останется жить Земля, / высшим достоинством человечества / станут когда-нибудь учителя!" Давайте сделаем, что можем, для того чтобы приблизить это время.

Выступление депутата Государственной Думы Щапова М.В. (19.10.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Процесс рассмотрения очередного федерального бюджета, который сейчас активно идёт, — это в том числе возможность проанализировать соответствие нашей бюджетной политики нашим целям и приоритетам. Можно и нужно анализировать и сравнивать расходы и доходы по статьям и доходам, это важно, так как является частью парламентского контроля, каждая копейка бюджетных денег важна. Но всё же нужно посмотреть на бюджет и с точки зрения стратегии и нашего будущего развития, нужно ответить на вопрос: насколько он нас приближает к тем целям, которые стоят перед нашей страной, и насколько позволяет противостоять угрозам, с которыми мы сейчас

сталкиваемся? Мы с вами прекрасно понимаем, что вступаем в новую эпоху, эпоху глобальных изменений: появляются новые технологические и экономические платформы, новые политические системы, меняется глобальный миропорядок. И бюджет — это один из главных инструментов, который позволяет сформировать новую модель развития, основанную на сильной экономике, технологическом суверенитете и социальном мире. Что касается сильной экономики, то мы видим, что наша экономика устояла и постепенно адаптируется к новым условиям, в этом большая заслуга правительства, бизнеса и многих сидящих в этом зале депутатов. Заметны серьёзные результаты и в части технологического развития. В бюджете представлены расходы на такие важные для нас отрасли, как станкостроение, беспилотные технологии, авиастроение, сельское хозяйство и другие, — это хороший задел, который должен помочь нашей стране в дальнейшей структурной трансформации.

Однако мы считали и продолжаем считать, что ключевая проблема для нашей страны — это огромное неравенство граждан. Как выглядит это неравенство в нашей стране последние 30 лет? Несколько процентов населения получают доходы от экспорта ресурсов и от использования промышленной базы, сформированной в Советском Союзе, и в силу особенностей нашей финансовой политики, которая пользуется старыми, навязанными нам ещё в 90-е годы моделями, этим людям позволяется выводить средства за рубеж. Их сверхдоходы почти никак не перераспределяются в пользу общества, а сами они, за редким исключением, вкладываться в нашу экономику не торопятся. На другом конце основная масса населения, которую объективно нужно записать в бедные. Это не только те, кого государство признаёт бедными. Давайте объективно: критерии определения бедности в нашей стране занижены. Мы должны говорить о десятках миллионов работающих людей, чьи семьи тратят не меньше половины дохода на еду, а остальные деньги уходят на погашение многочисленных кредитов.

Да, государство пытается вытащить беднейших из бедности за счёт той части бюджета, которую мы называем социальной, это важные меры, но проблема неравенства, таким образом, не решается. А меры, которые направлены на помощь людям, находящимся выше черты бедности, но по факту остающимся бедными, в бюджете почти нет. И нет их потому, что вся наша бюджетная политика сохраняет в себе остатки тех навязанных нам экономических моделей, которые мы по ошибке приняли в 90-е годы и до сих пор от них не избавились. Одна из таких моделей предполагает, что рыночные механизмы наряду с адресной поддержкой беднейших сами по себе как-то помогут сократить неравенство и выведут из бедности большую часть населения. Но это не так, невидимая рука рынка сама не отрегулирует систему. У нас пока развиваются либо отрасли, связанные с поставками ресурсов за рубеж, либо те, куда государство вкладывается. Зарабатывают на них лишь небольшие группы людей, а значительная часть наших граждан остаётся один на один со своими проблемами, и, как показывает практика, свободный рынок, открытая всем ветрам экономика не делают их ни богаче, ни счастливее.

Колоссальное неравенство делает нашу страну неустойчивой, подверженной внешнему давлению, внутренним шокам. И чем сильнее наша заявка на самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, на политический и технологический суверенитет, тем сильнее это напряжение и тем больше риск социального кризиса. Чтобы снизить напряжённость и риски, чтобы мобилизовать страну в условиях трансформации внешних вызовов, мы должны перейти к совершенно новой политике, целью которой будет сокращение неравенства через формирование нового среднего класса. Этот новый средний класс должен состоять из квалифицированных, высокооплачиваемых работников в промышленном секторе, в науке, в бюджетной сфере. И чтобы сформировать такой средний класс, государство не должно ограничиваться созданием спроса в приоритетных отраслях, таких как авиастроение и беспилотники, оно должно сфокусироваться и вкладывать

средства в рост человеческого капитала, в повышение квалификации будущих работников, чтобы повысить их рабочие компетенции и уровень оплаты труда. Для этого необходимо увеличить расходы бюджета по всей цепочке подготовки человека к трудовой деятельности — от детского сада до высшей школы. Мы должны кратно увеличить расходы на образование, здравоохранение, науку, высшую школу, технологические разработки и стимулирование ключевых отраслей экономики. Кратно — это значит, что больше, чем в 2 раза, больше.

Мы можем долго спорить, достаточно нынешних расходов или нет, 6 триллионов рублей совокупного бюджета на образование — это оптимальная цифра или нет? Но когда у нас дефицит учителей составляет 40 процентов, потому что люди не хотят работать в постоянном стрессе за 30 тысяч рублей, то это очевидный признак того, что выделенных средств не хватает.

В этом контексте давайте посмотрим на предложенный нам бюджет. Его главная проблема даже не в том, что он не предусматривает роста расходов, о котором сказано ранее, а в том, что нет источников этих дополнительных расходов. Наши критики всегда будут опираться на простой аргумент: ваши предложения нельзя реализовать, потому что нет денег. Это бухгалтерский подход, который постепенно заводит страну в тупик, от него нужно избавляться и смотреть на бюджет страны совершенно другими глазами. Мы считаем, что даже в текущей структуре доходов бюджета можно найти достаточные ресурсы, если избавиться от влияния старых экономических моделей, оставшихся нам в наследство от 90-х годов, когда мы стали бездумно следовать советам Запада, но брали не самое полезное, как делали всегда раньше, а то, что нам показали и навязали. Вот несколько примеров.

Бюджетное правило, по которому из экономики изымаются средства и копятся на счетах в чужих валютах, было навязано нам в рамках сотрудничества с Международным валютным фондом под видом инструмента, который должен страховать бюджет от внешних шоков. Как итог, порядка 10

триллионов рублей заморожено в Фонде национального благосостояния, не направляется в экономику, а с сильнейшими шоками мы справляемся другими инструментами.

Плавающий курс рубля, который подвержен огромной волатильности, — в итоге регулярные обвалы нашей валюты стимулируют только экспорт ресурсов и каждый раз подталкивают по несколько миллионов человек за черту бедности, а остальным не дают хоть немного вырваться из бесконечного кредитного рабства.

Отсутствие барьеров для вывоза капиталов, как следствие открытости и глобализации экономики, которое на самом деле просто лишает нас необходимых для развития ресурсов.

Членство во Всемирной торговой организации, которая также является отголоском наших попыток дружить с Западом, а в итоге не даёт нам проводить самостоятельную таможенную политику, при этом никак не помогает защищать свой рынок и своих производителей.

Можно приводить ещё много примеров, когда старые модели фактически не дают нам развивать нашу страну, приоритетные отрасли, а только усиливают социальное неравенство.

Есть и другие очевидные источники для пополнения бюджета. Одна из главных причин нехватки ресурсов — в том, что государство всё ещё не решается изъять сверхдоходы у олигархов. Это тоже отголосок 90-х годов, когда государство было настолько слабым, что не могло заставить платить сверхбогатых. Пришлось пойти на компромисс — установить плоскую шкалу НДФЛ, не трогать сверхпотребление, лишь бы платили. Но эти времена прошли — спрятать доходы от Федеральной налоговой службы сейчас практически невозможно.

У нашей партии есть целый комплекс предложений по изменению подхода к формированию бюджета, который позволит значительно сократить неравенство, запустить процесс формирования нового среднего класса и вытащить десятки миллионов людей из бедности. Вот некоторые из них.

Первое. Отменить бюджетное правило, средства от продажи нефти и газа в полном объёме направлять на развитие ключевых отраслей — здравоохранения, образования, науки, на технологическое развитие, отдав приоритет подготовке квалифицированных кадров, созданию для них возможности получать высокие зарплаты, стимулированию потребления созданной ими продукции.

Второе. Отменить плавающий курс рубля, начать его более жёстко контролировать. Таких провалов, как в этом году, больше быть не должно. Курс рубля к основным валютам должен быть понятен и прогнозируем как для государства, так и для граждан и бизнеса.

Третье. Закрыть любые лазейки для вывода капиталов — мы не можем спокойно смотреть, как 100—120 миллиардов долларов уезжают ежегодно за пределы страны, — а деньги направить на стимулирование производств.

Четвёртое. Мы должны выйти из ВТО, начать проводить самостоятельную таможенную политику, ввести повышенные пошлины на вывоз ресурсов, а заградительные — на те товары, которые производятся или могут производиться в России.

Пятое. Начать быстро и решительно процесс изъятия сверхдоходов у олигархов через прогрессивную шкалу НДФЛ, налог на роскошь, сверхпотребление и сверхкрупные банковские вклады. Полученные средства опять же должны быть перенаправлены на зарплаты учителям, врачам, преподавателям в вузах, работникам реального производства, на стимулирующие меры в ключевых отраслях промышленности. В том числе должны быть изъяты любые сверхприбыли банков, образующиеся от курсовой разницы и прочей случайной конъюнктуры.

Мы должны чётко определить нашу основную задачу — снизить социальное неравенство за счёт создания нового среднего класса, задействованного в реальном секторе экономики, с высокими зарплатами и достойным уровнем жизни. Нам нужно за короткий период сформировать новый средний класс — порядка 50 миллионов человек. Мы уверены, что если

не реализуем эти меры, то нашей стране будет крайне сложно занять достойное место в будущем миропорядке. Исходя из этого, мы и будем оценивать этот и последующие бюджеты. Пока мы видим, что с этими задачами бюджет не справляется.

Выступление депутата Государственной Думы Парфёнова Д.А.
(24.10.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хорошо, что мы сегодня начали с поддержки Кубы. Сейчас ведь Россия активно ищет друзей по всему миру, и практика показала, что попытки партии власти на протяжении длительного времени заручиться поддержкой правых сил, ну, не дают особых результатов. Только левые по всему миру в подавляющем большинстве выступают именно с пророссийских позиций. Так было во время празднования 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, когда в Москву и Ленинград, ну, Санкт-Петербург, прибыли 130 делегаций из более чем ста стран и заявили о полной поддержке нашей партии и её позиции по Донбассу. Весной этого года на проходившем в ленинские дни Международном антифашистском форуме в Минске наши подходы также получили всеобщую поддержку. Кстати говоря, батяка Лукашенко очень тепло приветствовал нашу встречу коммунистов. Только что, буквально в эти выходные, как уже было сказано, завершилась 23-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий, проходившая в турецком Измире. Не без споров и дискуссий, но наша позиция вновь возобладала: 123 делегата из многих десятков стран вновь подтвердили свою солидарность с нами в понимании происходящих в мире процессов. Безо всякого преувеличения можно сказать, что все эти годы именно КПРФ делала решающий вклад в поддержание дружбы и добрососедских отношений со многими странами и правящими партиями — в Китае, во Вьетнаме, в Лаосе, в КНДР, на Кубе и во

многих других. Именно эта дружба оказалась сейчас, как никогда, нужна нашей стране.

Наше понимание политической обстановки основано на глубоком и всестороннем анализе происходящего в стране и в мире. Налицо обострение общего кризиса капитализма. Рука об руку с этим идут разжигание конфликтов в различных странах и регионах планеты, ускоренная фашизация политических режимов во многих капиталистических странах. В полный рост встаёт угроза новой мировой войны уже с использованием атомного оружия. Аппетиты крупных держав и корпораций ведут их по пути установления новой мировой колониальной системы. В пропаганде западных стран нарастают русофобия, антисоветизм и антикоммунизм. Внаглую переписывается история Второй мировой войны, предаются забвению решения Нюрнбергского трибунала, строятся памятники фашистским палачам.

Давайте честно себе признаемся: в этом плане, ну, мягко говоря, не всё благополучно и в нашей стране. Так и не восстановлен снесённый в 1991 году памятник Дзержинскому на Лубянке. Ежегодно перед проведением парада Победы позорно драпируется Мавзолей Владимира Ильича Ленина на Красной площади. Отдельные губернаторы вроде Дегтярёва умудряются драпировать даже памятник Ленину на центральной площади столичного города в регионе. Периодически разворачиваются кампании по переименованию — вроде замены названия площади Ленина на Соборную площадь в Ульяновске или превращения проспекта имени Кирова в Саратове в проспект имени Столыпина.

После трагического и предательского разрушения СССР в мире довольно быстро пошёл процесс наступления монополистического капитала на социальные завоевания трудовых классов, и в России, между прочим, тоже, иначе власть и бизнес не пытались бы постоянно то вздуть цены и тарифы, то продлить рабочий день. Не было бы тогда и пенсионной реформы, против которой мы, коммунисты, по-прежнему выступаем и отмены которой требуем.

Господствующий класс ужесточает эксплуатацию, а несогласных почти без разбора готовы записывать в пособники иностранных держав, в шпионы и предатели.

Огромную опасность для будущего всего мира представляет военная обстановка на Украине. В разных формах в эту борьбу уже втянуты десятки государств. Более того, создаются новые военно-политические союзы — типа AUKUS, разворачиваются масштабные торговые войны, предпринимаются всяческие попытки торпедировать перспективные проекты вроде китайского проекта "Один пояс — один путь".

Могучий Советский Союз успешно противостоял подобным процессам, однако нашу страну в результате контрреволюционного переворота 1991—1993 годов насильно затащили в мировую рыночную экономику на незавидных правах сырьевого придатка. Увы, в этой печальной роли мы во многом остаёмся до сих пор, СВО принципиально ситуацию всё ещё не изменила. Порочный социально-экономический курс в своих Главных основах сохраняется. Все нынешние проблемы, от военных действий на Украине до постоянного удорожания жизни вкупе с попытками организовать своего рода электронный концлагерь, — это прямое следствие уничтожения СССР и отказа от социализма.

На этом фоне руководители западных государств уже вполне открыто заявляют о своей готовности бороться против России до её окончательного забвения. Подобная ситуация опасна уже даже и для многих представителей господствующего класса. Понимание обстановки побуждает российские власти менять свою риторику. Если раньше из уст первого лица звучало, что вроде как Ленин заложил под Россию атомную бомбу или что Россия производила только никому не нужные галоши, то теперь мы слышим из уст главы государства совсем другое: уже вроде бы и капитализм зашёл в тупик, уже вроде бы и социализм не так плох. Активно звучит антиколониальная риторика, что мы, безусловно, приветствуем. Однако это не повод обольщаться — за словом должно идти дело. Позиция коммунистов

неизменна: ликвидировать угрозу мировых войн и победить фашизм можно, лишь покончив с капитализмом. И силой, способной осуществить это, является рабочий класс, сознательные трудовые слои народа, настоящие патриоты.

Перед лицом нарастающей военной опасности логично выглядит увеличение расходов российского бюджета по разделу "Национальная оборона", но Россия обязана отвечать на вызовы времени и на других фронтах гибридной войны, прежде всего на экономическом, научно-техническом, социальном, демографическом, культурном. Однако этим задачам, к сожалению, предложенный правительством проект бюджета не отвечает, но им отвечает Программа Победы, предложенная Коммунистической партией.

Наши важнейшие требования просты, даже очевидны для любого патриотически мыслящего человека: принципиальная смена социально-экономического курса, а затем и формации; стратегическое планирование развития экономики на основе динамической модели межотраслевого баланса; национализация стратегических отраслей; отстранение олигархии от рычагов управления экономикой; кардинальное увеличение инвестиций и поддержки высокотехнологичных отраслей; прекращение вывода капитала из страны; всесторонняя поддержка народных и коллективных предприятий; повышение качества жизни трудящегося большинства, а также усиление социальной поддержки молодых и многодетных семей, пенсионеров и представителей поколения детей войны. Это наши стратегические приоритеты на обозримую перспективу. Без этого невозможно двигаться вперёд и выживать в этом мрачном и быстро меняющемся мире.

К сожалению, правящие круги боятся честной и открытой дискуссии на выборах, и последние всё чаще подвергаются манипулированию с помощью трёхдневного, надомного, электронного голосования. Похоже, что властям не нужны воля народных масс, их требования и самостоятельность их выбора. Максимально сужены возможности для деятельности профсоюзов. Продолжается вольница антисоветчиков, символом последней, кстати говоря,

является сохранение этого позорного капища — "Ельцин-центра". Такая двойственная, чтобы не сказать, лицемерная политика не может быть созидательной. Невозможно критиковать капитализм и надеяться на успешное развитие в рамках всё той же системы. Язвы массовой бедности и олигархических привилегий, социального раскола и коррупции, зазнайства и некомпетентности чиновников в этой системе не излечиваются, они продолжают разъедать общественный организм, и мириться с этим в условиях злобной агрессии Запада уже не просто халатность, а, по большому счёту, преступление.

За 30 лет с момента своего возрождения КПРФ накопила богатый опыт, как политической борьбы, так и созидания. Вопреки неблагоприятным условиям мы доказываем плодотворность наших подходов. Развитие городов и регионов под руководством Анатолия Локотя, Сергея Левченко, Андрея Клычкова, Валентина Коновалова, Алексея Русских продемонстрировало эффективность нашей команды. Важный аргумент в её пользу — это и успехи народных предприятий Павла Грудинина, Ивана Казанкова, Ильи Сумарокова и других. У КПРФ есть большой позитивный опыт организации пионерского движения. Партия активно участвует в проектах "Дети России — детям Донбасса", "Земля талантов". Прекрасных результатов добивается Спортивный клуб КПРФ. Силами партии завтра будет отправлен уже 118-й гуманитарный конвой для жителей и защитников Новороссии.

Всем без исключения — и президенту, и правительству, политическим партиям и активным гражданам — мы предлагаем вдумчиво взглянуть в опыт нашей партии, наших народных предприятий и нашей инициативы. Мы настаиваем на всём этом ровно потому, что двигаться старым курсом больше нельзя, и об этом было чётко сказано на прошедшем пленуме в докладе лидера нашей партии Геннадия Андреевича Зюганова. Коллеги, либо вы найдёте в себе силы реализовать мирно и демократично все эти перемены, либо однажды общество устанет терпеть и заставит это сделать другими способами.

В рамках прежней политики стратегические задачи развития России не решить. Это может сделать только социализм.

Выступление депутата Государственной Думы Куриного А.В.
(26.10.2023г.).

Вопрос: *О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.*

Уважаемые коллеги, сегодня главный тезис выступления такой: здравоохранение начинается с финансирования. Ну, я прошу продемонстрировать известную таблицу — это доля государственных расходов, всех государственных расходов по отношению к ВВП. Как она меняется за последние годы? Ну, на будущий год — 3,7, до этого было 3,6, на 2025—2026 годы — тоже 3,6 по отношению к ВВП. Я напомню вам о поручении президента — сегодня много было ссылок на президента, — который два года назад сказал, что надо довести долю финансирования до 5 процентов ВВП. К сожалению, это поручение не выполнено. Давайте сравним, как в других странах обстоят дела с финансированием из госисточников. Итак, новые страны Европы — более 7 процентов ВВП... точнее, старые страны Европы, прошу прощения, новые страны Европы, это те, которые сопоставимы с нами по уровню экономического развития, — в среднем 5,5 процента ВВП.

Нам говорят, что это неправильный подход. Давайте пересчитаем, как на душу населения финансируется из государственных источников здравоохранение. Так вот, если мы возьмём следующую таблицу и посмотрим, то окажется, что финансирование в Российской Федерации в 1,8 раза меньше, чем в новых странах Европы, причём это по паритету покупательской способности, это не натянутые какие-то цифры. Почти в 2 раза меньше мы на каждого человека тратим, чем сопоставимые с нами по экономическому развитию страны Европы, повторяю я.

Возьмём следующую таблицу — общий объём увеличения государственного финансирования в 2024 году по сравнению с 2023-м

составляет 12 процентов. Ну, если возьмём инфляцию 7,5 процента, возьмём новые регионы, которые отдельно идут, учтём, что инфляция у нас, к сожалению, в медицине гораздо выше 7,5 процента (я говорю про расходники, про материалы), то окажется, что, по большому счёту, никакой прибавки финансирования в 2024 году не будет.

Ну и плюс, конечно, жуткое расслоение между регионами — мы можем посмотреть подушевые расходы в Москве, в Питере и средние в регионах. Так вот, в Москве и Питере они в 2 раза выше или в 1,5 раза выше, чем в среднем по остальным регионам, это средний европейский уровень финансирования, а в остальных регионах, вы сами понимаете, какой это вариант.

Вот три основных источника у нас сегодня есть. Не зря было сказано, что ФОМС — это инструмент, это действительно инструмент, но это и самый главный источник финансирования здравоохранения: 60 процентов почти на него приходится. По большому счёту, это инструмент, через который можно доводить государственную политику, выравнивать регионы, дифференциацию ту же снимать, про которую я говорил. Итак, ФОМС сегодня финансирует базовую программу ОМС — это всё, кроме психиатрии, наркологии, фтизиатрии, которые переложены на бюджеты регионов. Собственно, ФОМС говорит: "Мы свои 100 процентов вкладываем, а вы, регионы, как хотите, как можете, так и вытягивайте". В каком состоянии эти службы в большинстве регионов, я думаю, вам известно — в абсолютно запущенном состоянии. Поэтому сегодня назрела необходимость включать в базу, полностью в базовую программу в том числе вот те элементы, которые сегодня находятся на регионах, чтобы эта помощь была одинаковая, чтобы она была равномерно распределена, финансировалась по всей нашей стране. Это абсолютно правильный подход.

Второй источник, точнее, вариант или инструмент — это программа государственных гарантий бесплатного оказания медпомощи. Сегодня программа верстается без участия Государственной Думы, к сожалению, верстается постановлением. Соответственно, конечно, требуется её

опубликовать, сделать общественным достоянием, потому что в эту государственную программу, я повторяю, надо включить... перестать этот территориальный компонент, вычленивать, который совершенно разный в разных регионах. Это единственная государственная функция, это единственная медицинская помощь, которая должна оказываться независимо от места проживания, поэтому надо это централизовать постепенно, конечно не сразу, включая единую программу государственных гарантий. Утверждать её лучше, перспективнее, конечно, было бы законом, а если не законом, то хотя бы при активном участии Государственной Думы.

Территориальные фонды в этой связке должны быть не отдельными подразделениями, они должны работать как структурные подразделения Федерального фонда обязательного медицинского страхования — для того, чтобы было единое структурное управление, для того, чтобы была возможность выравнивания, в данном случае это финансовое выравнивание, для того, чтобы исключить ту дифференциацию жуткую, которая у нас сегодня.

Теперь об оптимизации. Вот мы часто ругаем региональные власти за то, что они что-то там оптимизируют, что они что-то закрывают. По большому счёту, именно сегодняшней бюджет, так же как и финансирование здравоохранения, закладывает основы для этой самой оптимизации — как кадровой, так и структурной, имеется в виду по соответствующим учреждениям. И сегодня, рассматривая бюджет ФОМСа, мы, в том числе закладываем вот эту основу для последующей оптимизации, потому что средств, к сожалению, не хватает, потому что, к сожалению, средства из фонда обязательного медицинского страхования некоторые небогатые регионы аккуратно перетаскивают на себя, финансируют свои койки. Эта ситуация, я думаю, известна. Отсюда же и рост кредиторской задолженности, про которую мы говорим, — не только потому, что тариф не соответствует реальной услуге (в этом тоже есть момент определённый), но и потому, что денег банально не хватает. Многие регионы закрывают свои территориальные

программы с дефицитом — и в этом году многие идут с дефицитом, и в прошлом году закрыли с дефицитом, потому что денег нет, а люди живут одинаковые, повторяю, что в Москве, что в Петербурге, что в остальных регионах.

Теперь непосредственно по вопросам.

Ну, первый вопрос. С 1 января мы переходим на клинрекомендации как обязательный элемент. К сожалению, клинрекомендации в полном виде сегодня в тарифе не учтены и не просчитаны, это будет гораздо большая сумма, будет разрыв возникать. Ну и стандарты есть сегодня, к сожалению, только для менее чем 50 процентов заболеваний, а на их основании как раз и строится финансирование.

Второй момент — это 140 миллиардов на онкологию на протяжении трёх лет без изменений. Да, может быть, мы упростили, скажем, или ввели отечественные препараты, тем самым снизили определённую составляющую в наших тарифах, но зарплата-то растёт, стоимость расходных материалов растёт, и, безусловно, эти 140 миллиардов обесцениваются понемножечку, их не хватит для того, чтобы эти объёмы помощи, просчитанные уже, оказывать, и для того, чтобы достигать, осуществлять те варианты, о которых мы говорили. Также в этом бюджете не предусмотрено нормальное финансирование ЦАОПов — центров амбулаторной онкологической помощи. Мы их пооткрывали, но, к сожалению, адекватного их финансирования по регионам нет сегодня. Я думаю, над этим тоже стоит задуматься.

Ну и наконец, НСЗ. Такой секретный вариант, только путём отдельного запроса удалось получить его расшифровку точную, и мы там очень интересные вещи обнаруживаем. Например, 100 миллиардов — на отдельное решение правительства. Что это такое, как не закрытый резерв правительства? 140 уже на 2025 и 2026 годы. С какой стати закрывается и что там скрывается — совершенно непонятно. Так же как и ошибки планирования: на этот год планировалось потратить 151 миллиард на социальные выплаты медикам, будет потрачено всего 100. Хотели, чтобы их получали 1,2 миллиона

медицинских работников, будут получать 800 тысяч — одна треть выпала. Ну, про неосвоенные субсидии на кадровое обеспечение, про субсидии на выявление онкологических заболеваний, про их слабое исполнение мы уже говорили.

Многие вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, реально отразятся завтра на наших пациентах. Предложенный бюджет не решает стоящих перед отраслью стратегических задач, на которые нас ориентировал, в том числе Президент Российской Федерации. В связи с этим мы не можем поддержать проект бюджета в первом чтении и будем готовить свои предложения.

Выступление депутата Государственной Думы Останиной Н.А.
(26.10.2023г.).

Вопрос: *О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Сергей Александрович! Ну, вы, конечно, не могли не обратить внимания, что усидчивая часть депутатского корпуса поддержала три сформулированные вами задачи, или вызова, которым должны отвечать и представленный сегодня проект федерального бюджета, и проект бюджета Фонда пенсионного и социального страхования.

Геннадий Андреевич определил, что главная задача — это, конечно, поддержка обороноспособности, безопасности. Вот тут представители фракции заявили, что это бюджет победы, — конечно, победы, но только в национально-освободительной войне. Наше правительство не начинало империалистическую войну за передел мира, и мы бы не хотели, чтобы сегодняшнее наше заседание... чтобы депутаты, которые согласились с такой формулировкой, были как бы соучастниками вот этого неправильного определения. Знаете, чужой земли не надо нам ни пяди, но и своей не отдадим.

Вот те, кто не отдаёт эту землю сегодня, — это отцы и сыновья из тех семей, которые мы должны защитить, в том числе этим бюджетом пенсионного и социального фонда. И когда здесь звучит, что все социальные

гарантии исполняются... ну, можно вообще ниже плинтуса количество этих гарантий принять и сказать, что они исполнены. Коллеги, мы, вообще, в неоплатном долгу с точки зрения предоставления социальных гарантий семьям тех людей, которые обеспечивают нам победу в спецоперации.

И в этой части, конечно, мне хочется начать с приоритета, а главный приоритет нашей государственной социальной политики, конечно, дети. Безусловно, единое пособие — это хорошо, но тогда вопрос: если мы и дальше будем идти по тем лекалам, которые сегодня заданы для получения единого пособия, то мы и дальше будем называть цифру 10 миллионов детей, а у нас их 30 миллионов. Почему двум детям не даём подарки, а третьему даём? Это неправильно! У нас же нет никакого критерия выплаты материнского капитала, а там-то сумма — ой-ой-ой, 800 тысяч, а тут 6,8 тысячи, и ввели критерий, один прожиточный минимум.

Далее. До принятия единого пособия мы выплачивали пособие женщинам по уходу за ребёнком в возрасте до полутора лет — всем без исключения неработающим женщинам; выплачивали пособие женщинам, которые встали на учёт в ранние сроки беременности, — всем без исключения, без какого-либо учёта нуждаемости. Это был показатель особого отношения государства к женщинам, которые собираются стать мамой. С принятием этого пособия женщины лишаются двух данных видов выплат, поэтому формула расчёта нуждается в том, чтобы её пересмотреть, и с нами согласилась Татьяна Алексеевна Голикова.

А, предположим, алименты? Ведь алименты входят в общий расчёт семейного дохода — и у той семьи, которая выплачивает алименты, и у той, которая получает, мы дважды считаем алименты. Это, конечно, неправильно.

Сергей Александрович, давайте вместе с вами думать, как нам просчитать, сколько ещё семей будут нуждаться в едином пособии. Вы же даёте сейчас эту сумму без расчёта увеличения числа нуждающихся семей, а цены растут, заработная плата растёт медленными темпами, и нет гарантий, что число семей, которые нуждаются в едином пособии, у нас не увеличится.

И в конце концов, прекращайте разрушать институт семьи: у нас сейчас, для того чтобы получать пособия, разводятся! В Дагестане соотношение браков и разводов — два к шести! Зачем мы делаем это искусственно? Давайте вместе думать: надо увеличивать с одного прожиточного минимума до двух.

Конечно, самая значительная мера — маткапитал, но ведь вы сократили в 2024 году средства на маткапитал на 130 миллиардов рублей, и обоснование вроде правильное — уточнение числа получателей. По сути дела, правительство соглашается, что наше население будет уменьшаться, и правительство капитулирует перед этим фактом. Какие меры мы будем принимать для того, чтобы побуждать наши молодые семьи, семьи, которые имеют детей, рожать больше детей? Эти 130 миллиардов можно перераспределить внутри самих получателей маткапитала. Ну почему не давать полную сумму на второго ребёнка, если получили на первого? Ну почему сумму на третьего ребёнка перекладывают на регионы и не выдают из федерального бюджета? Ведь деньги-то эти уже есть! Конечно, это тоже крайне важно.

Далее, технические средства реабилитации — об этом говорили представители всех фракций. Да, увеличили на 13 миллиардов, но почему тогда Генеральная прокуратура выявила нарушения прав инвалидов в 20 субъектах? Зачем тогда на наших слушаниях, которые Нилов организовал, выступала председатель фонда "Защитники Отечества" Цивилёва и говорила о том, что у нас 80 процентов инвалидов будут нуждаться в средствах реабилитации, а фонд "Защитники Отечества" не сможет это обеспечить?

Уважаемые коллеги, иными словами, мы понимаем, что представленный проект бюджета Фонда пенсионного и социального страхования наполняется согласно тем реальным законам, которые действуют сейчас, на момент принятия этого бюджета. Но разве мы тем самым не ограничиваем себя на весь следующий год?..

Выступление депутата Государственной Думы Исакова В.П. (31.10.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, 29 октября исполнилось 105 лет легендарному Ленинскому комсомолу. Впервые в истории молодое Советское государство доверило молодёжи решать задачи государственного уровня. Комсомол сразу же взялся. Все крупные стройки страны, начиная с первых пятилеток, не проходили без комсомольской организации, страна совершала гигантский рывок в будущее вместе со своей молодёжью. Можно много говорить, рассказывать о примерах легендарности Ленинского комсомола, я расскажу о масштабных, самых важных вехах.

В первые же дни войны, тяжёлой войны для нашей страны, тысячи комсомольцев ушли добровольцами на фронт. За первые три дня, с 22 по 24 июня 1941 года, в московские военкоматы и райкомы комсомола было подано 50 тысяч заявлений о добровольном вступлении в армию. В годы войны в рядах Советской Армии сражалось около 11 миллионов комсомольцев, вступили в организацию за время войны 4,5 миллиона. За мужество и отвагу были награждены орденами и медалями 3,5 миллиона человек, 7 тысяч комсомольцев и воспитанников комсомола удостоены звания Героя Советского Союза, 60 человек получили его дважды.

В послевоенные годы 360 тысяч человек отправляются на освоение целинных и залежных земель на Урал, в Сибирь, Казахстан и Поволжье, было поднято 42 миллиона гектаров целины, это было равно посевным площадям Англии, Франции, Западной Германии, Японии вместе взятым. Все ударные стройки, БАМ, покорение космоса — всё это был комсомол.

Для кого-то, возможно, комсомол — это история и ностальгия о прошлом, но для нас — это опыт и ценности, которые необходимо передавать молодёжи сейчас. В чём же была сила комсомола? В его высоких идеалах гуманизма, товарищества, самоотверженности, это идеалы определённой идеологии, на которой строился и зиждился комсомол, именно поэтому такую организацию невозможно уничтожить, запретить, ликвидировать даже после

предательства в 90-х годах. Геннадий Андреевич Зюганов лично участвовал в возрождении пионерской организации, комсомольской организации — не для себя, не для партии, а потому, что это нужно было сделать для страны.

Сегодня Ленинский комсомол — это продолжение славных идей советской организации, десятки проектов по гражданско-патриотическому воспитанию, творчеству и спорту. Это просветительские уроки и мероприятия по всей стране, тимуровское движение, бесплатные спортивные и творческие конкурсы, отряды поисковиков и клубы реконструкторов. Наши социальные проекты "Своих не бросаем" и "Дорогою добра" направлены на помощь малоимущим семьям и ветеранам. Ежедневный сбор гуманитарной помощи на Донбасс у нас осуществляется ещё с 2014 года. Наши ребята сдают кровь для бойцов СВО. В приграничных районах молодые коммунисты вступили в отряды самообороны. Комсомолом учреждена премия за патриотическое воспитание имени Александра Черемёнова, нашего первого секретаря Севастопольского горкома комсомола, героически погибшего в ходе СВО и получившего орден Мужества. Мы никогда не забудем наших товарищей!

27 октября состоялся VII съезд Ленинского комсомола. Участниками съезда стали ребята со всей страны, но какие социальные категории — это молодые рабочие, учителя, учёные, врачи и, конечно же, участники СВО. К нам прибыли товарищи из других стран: Китая, Непала, Вьетнама, КНДР, Лаоса, Ливана, Кубы, Сербии, Португалии, Киргизии, Беларуси. На съезде выступил генеральный секретарь Всемирной федерации демократической молодёжи. Международная солидарность сейчас как никогда важна, особенно в молодёжной среде. Это очень серьёзная сила. Эти люди не отвернулись от России, как наши так называемые западные партнёры. Эти левые молодёжные организации проводили массовые митинги и манифестации по всему миру против фашизма, национализма, империализма, против НАТО. Эта поддержка спасала человеческие жизни. Я расскажу об одном примере. Сейчас на Украине устроили настоящее судилище над первым секретарём комсомола Украины Михаилом Кононовичем и его братом антифашистом Александром,

и лишь солидарная борьба по всему миру, огромные митинги, выходы к посольствам западных стран фактически спасли их жизни — сейчас они находятся в Киеве под домашним арестом.

Но важно понимать, что в Украине фашизм развивался не сразу, сначала было заигрывание с ультраправыми группировками, оплёвывание советского периода истории, восхваление коллаборационистов и предателей — очень странно, но, к сожалению, порой и у нас такое происходит. Не так давно хотели установить памятную доску пособнику Гитлера Карлу Маннергейму в городе-герое Ленинграде, его войска осуществляли блокаду города, на его руках кровь погибших ленинградцев. Отбили, отстояли — хорошо. Но памятник генералу Краснову, бригадефюрер СС, стоит. Вдумайтесь, в стране, победившей фашизм, заплатившей такую цену, стоит памятник бригадефюреру СС! Стоит — и ничего, цветы там носят, ходят различные группы непонятных людей туда. Вроде бы говорим, что боремся против фашизма, — в Крыму проходят чтения Ивана Шмелёва. Философ, конечно, всё прекрасно и хорошо, только почему-то умалчивается, что человек открыто, поддержал вторжение Гитлера, открыто говорил: пусть немецкое оружие победит, пусть сокрушит Советский Союз. Тоже ничего! В Екатеринбурге "Ельцин-центр" стоит, вот вы туда заходите, и вам сразу там рассказывают, что русский народ никчёмный, ни на что не способный, что это нация, которая не может ничего сделать сама, ущербная такая, и вот только приход демократов и либералов спас Россию. Разве такой путь мы выбираем для нашей молодёжи? Ну, неужели пример соседней Украины ничему не учит?

Сейчас учителя нам отправляют рекомендации уроков "Разговоры о важном". Открываем, что надо читать, какая рекомендуемая литература, — Солженицын. Человек, находясь в США, открыто призывал правительство Соединённых Штатов сбросить атомную бомбу на Советский Союз. Он жертва режима, а чем он отличается, уважаемые коллеги, от Макаревича и от всяких ахеджаковых, которые сейчас поливают грязью нашу Россию? Ну чем

он отличается? Цинизм этих людей в том, что они сейчас льют, крокодиловы слёзы по Украине, но при этом рукоплещут и радуются, когда под бомбовыми ударами, под ковровой бомбардировкой складываются кварталы в секторе Газа с детьми и женщинами. Вот в этом их цинизм. Такие люди будут всегда, понятно, но мы же с вами должны понимать, у нас с вами на глазах соседняя братская страна... мы же прекрасно видим, что там произошло.

Сейчас мы должны для себя сделать абсолютно чёткий и понятный выбор. 105 лет Ленинскому комсомолу — это не просто красивая цифра, это время свериться, тем ли мы вообще путём идём в воспитании молодёжи. Будем ли мы и дальше продолжать культивировать, развивать культ денег, потребительства, индивидуализма? Когда уже мы сбросим эту либеральную гниль? С молодёжью нельзя разговаривать, используя двойные стандарты, нельзя говорить, что были жуткие, лихие 90-е годы, и тут же вести её в "Ельцин-центр", который и олицетворяет, собственно говоря, эти годы. Это не "Ельцин-центр", это просто цитадель предательства! Гайдаровский форум, Чубайс спокойно из страны уехал — ну, если мы говорим об этих лихих 90-х, о страшных годах, давайте тогда последовательно с этими явлениями бороться. Руководству страны, на наш взгляд, пора уже сделать выбор. Мы видим, что единственно верный путь — это социализм. И если мы говорим во всеуслышание, что мы боремся с фашизмом, тогда давайте бороться до конца, без компромиссов, не обелять одних. И конечно же, если мы хотим победить, то победить мы должны только при сплочении, а сплочение возможно, если у нас будет абсолютно понятный, чёткий, последовательный курс. Мы свой выбор сделали, он для нас очевиден. У нас программа победы, где мы чётко определили: наш путь один — социалистический. Только так победим.

Выступление депутата Государственной Думы Обухова С.П.
(02.11.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, сегодняшнее заседание предшествует ноябрьским праздникам. Сначала хочу поздравить вас с праздником Казанской иконы Божией Матери, 4 ноября. У меня в подмосковной деревне Головково это престольный праздник. Как я знаю, на родине Геннадия Андреевича Зюганова, на Орловщине, и в советское время Казанская широко праздновалась как престольный праздник, и сегодня люди православной культуры с удовольствием отмечают этот праздник. Кстати, в электорате КПРФ доля воцерковлённых избирателей больше, чем у других, более молодых парламентских партий.

Но, поздравляя вас с 4 ноября как с днём Казанской, хочу подчеркнуть, что значительная доля российских граждан не признаёт насилие над исторической правдой, что было произведено при правке законодательства о праздничных, победных и выходных днях, и считает надругательством над исторической памятью исключение из официального календаря выходных и праздничных дней 7 ноября — годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Кстати, в части Союзного государства, в Белоруссии годовщина Великого Октября — официальный выходной.

В национальных праздниках принято фокусировать самые значимые для нас исторические свершения, наиболее полно выражающие и национальную идею, и национальный характер. Мы сегодня много и справедливо критикуем Запад за переписывание истории. Но вот у меня в руках Федеральный закон "О днях воинской славы..." в первой редакции, читаю, что здесь чёрным по белому написано: 7 ноября — День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством Минина и Пожарского от польских интервентов. То есть десять лет официальные лица страны, включая в своё время и президента Путина, именно 7 ноября ходили на Красную площадь, возлагали цветы к памятнику Минину и Пожарскому и всех поздравляли. Кому это мешало? Да, одновременно в этот выходной, 7 ноября, по Большому Каменному мосту проходили массовые демонстрации левопатриотических сил в честь годовщины Октябрьской революции. Тут же, на Красной площади,

мэрия проводила реконструкцию того знаменитого парада 1941 года, который принимал Иосиф Сталин. Казалось бы, вот она, правда истории, триединство трёх великих событий в одной дате — 7 ноября, символизирующих единство и непрерывность русской истории. Ещё раз, каким недругам России это триединство мешало?

Кстати, КПРФ разделяет государственный подход и концепт Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о триединстве русской истории — возрождении нашей страны на основании заповедей Святой Руси, великой российской имперской державности и советской социальной справедливости.

Напомню мнение великого историка академика РАН Янина, который упорно доказывал депутатам, что 4 ноября 1612 года, даже если перевести на старый стиль, никакого освобождения Москвы не было. В этот день был взят Китай-город и только начался штурм Кремля. Более того, сама Смута взятием Кремля не кончилась, потому что после этого ещё несколько лет половина тогдашней России — новгородские и смоленские земли оставались во власти поляков и шведов, а раскольник первого ополчения Заруцкий сидел в Рязани и даже поднял восстание против решения Земского собора 1613 года, его с трудом подавили в 1614-м.

Политикам не надо плодить вредные исторические мифы и исторические анекдоты. А у нас получилось, что в Думе подкорректировали неправильную русскую историю. Для чего? Для того чтобы разделить знаковые исторические события 1612, 1917 и 1941 годов? Кстати, 7 ноября 1612 и 1917 годов объединяет идея и практика советов. Ведь Москву от интервентов освободил Совет всея земли Русской во главе с Мининым и Пожарским, и именно этот совет созвал Земский собор, который национализировал всю приватизированную изменниками и захватчиками собственность и избрал нового государя. Именно идея Совета всея земли Русской от 1612 года стала предтечей создания советов в 1905 и 1917 году.

В конечном итоге и ополченцы Минина и Пожарского, и большевики Ленина, и солдаты Красной Армии под руководством Сталина спасли русское

государство, стоявшее на грани пропасти. Россия первых Романовых методично собирала русские земли и вышла на имперскую орбиту, а порождённая большевиками Лениным и Сталиным и обогащённая инновационными социальными моделями красная империя СССР выдвинулась в мировые лидеры и до сих пор остаётся вершиной нашей русской цивилизации.

День 7 ноября — это контрапункт преодоления двух русских смут, начала XVII и XX веков. И ополченцы Минина и Пожарского, и красногвардейцы Ленина сделали в эти дни одно и то же важное дело — привели в исполнение приговор русской истории в отношении самого источника смуты, предательства тогдашней продажной элиты, и сформировали новое национальное единство. И в этом урок для преодоления нынешней смуты, дрящущейся с 90-х годов, вызванной предательством горбачёвско-ельцинских кланов, смуты, которую мы преодолеем, лишь возродив историческую Россию в ипостаси Союз — Русь, или СССР 2.0.

Рассуждая в эти дни о подлинном национальном единстве, я внимательно прочитал оценки недавнего, второго уже за последние четыре месяца, мятежа (первый — пригожинский, в июне), который привёл к захвату стратегического объекта — международного аэропорта в Дагестане. Президент Путин определил первопричину: беспорядки были инспирированы, в том числе через социальные сети, руками агентуры западных спецслужб. А руководитель Дагестана Меликов охарактеризовал мятежников вообще без обиняков: "Вы не защитники Отечества! Вы жалкие, звероподобные трусы, животные, потому что смелости нет никакой, потому что смелые только в толпе..."

Я размышлял над тем, как возможно совместить столь разные первопричины. Почему так легко, оказалось, разжечь массу с помощью очевидно провокативных зарубежных заявлений? Кто виноват в очередной демонстрации разрушения национального единства — американский империализм, укрофашисты, сионизм? Нет. Давайте искать первопричину всё-

таки в продолжающемся финансово-экономическом курсе, продолжающемся по либеральным лекалам, когда проще управлять податливыми, опрошенными, безработными, доведёнными до маргинализованного состояния массами. Ну, как оказалось, и это подчеркнул президент Путин, проще не только властям, но и нашему внешнему врагу.

Национальное единство возможно в обществе, которое является целостным организмом, где нет вопиющего социального неравенства, где ситуация, когда 20 процентов вписавшихся в рынок против 80 процентов обездоленных, невозможна, где нет невиданной социальной несправедливости, нет эксплуатации большинства ростовщиками типа Фридмана, нет социального опустынивания великорусского ядра страны — Сибири и Дальнего Востока России. Да, перед лицом внешней угрозы граждане сейчас инстинктивно сплачиваются, но при нынешнем уровне неравенства внешним угрозам противостоять непросто, особенно когда даже в условиях СВО олигархия жиреет, а в проекте бюджета триллионы отдаются на прокорм ростовщикам-банкарам. Часть элитки у нас привыкла к вседозволенности, а часть граждан молчит и терпит, видит, как испуганные "патриоты" очухались и после начала СВО вновь пытаются стать людьми первого сорта.

Хотел бы, чтобы вы внимательно ознакомились со статьёй "Сталин и современность" Зюганова в газете "Завтра". Здесь лидер КПРФ излагает черты образа будущего, способного гарантировать национальное единство, образа нового русского социализма. Цитирую: "разрешить наболевшие в российском обществе проблемы может только русский социализм. Его характерные черты и отличия в том, что русский социализм предполагает гармоничное сочетание державной мощи с народными свободами, государственного регулирования — с демократическими институтами, национальной самобытности — с дружбой народов, нашего многовекового исторического опыта — с достижениями советского строя, со всем лучшим, что заложено в мировой культуре. Русский социализм — это социализм в его обновлённых формах, отвечающих

современному уровню производительных сил, с высоким качеством жизни населения..."

Кстати, по Сталину, общество, за которое борются коммунисты, должно быть не только наиболее справедливым, но и самым богатым в мире. Это и есть главная особенность русского пути — такого пути развития России, каким его видят КПРФ и Зюганов.

Поздравляю с годовщиной Великого Октября, с созданием Лениным РСФСР, правопреемницей которой является нынешняя Российская Федерация, с годовщиной легендарного парада на Красной площади, который принимал в осаждённой Москве Сталин, и с годовщиной изгнания ополчением Минина и Пожарского из Кремля, из Москвы в 1612 году польско-литовских интервентов и бояр — их приспешников. С наступающими праздниками 7 ноября — подлинными символами русского, российского национального единства и патриотизма! С праздниками!

Выступление депутата Государственной Думы Новикова Д.Г. (07.11.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые коллеги, сегодня День Великой Октябрьской социалистической революции, 106-я годовщина, большой праздник — искренне поздравляю. И в свою очередь от имени фракции, Вячеслав Викторович, благодарю за ваши поздравления.

За три последних столетия наша планета видела не менее ста революций — буржуазных, демократических, национально-освободительных, социалистических. В России их было три, и одна из них стала поистине великой. Ход истории сменял первобытность рабовладением, феодализмом, капитализмом, а в октябре 1917-го человечество шагнуло в новый мир, началась эпоха всемирно-исторических перемен, и началась она здесь, в нашей стране. Россия вырвалась вперёд в мировом развитии, она была готова к этому, она была подготовлена всем ходом своей истории, своей тягой к

справедливости, а ещё партией большевиков и гением Ленина, эта революция была спасительна для России. Такова биография нашей страны. Как не гордиться такой Отчизной, как не любить её, как не уважать такой народ?

Военно-феодальный капитализм в России был обречён — из-за отсталости, из-за безземелья крестьян, из-за беспощадной эксплуатации рабочих, из-за регулярного массового голода, из-за высокой смертности. Всё это стало минами под фундаментом самодержавной государственности. Мины рванули, когда народ бросили в топку Первой мировой, рабочих и крестьян одели в шинели, чтобы проливать кровь, обогащая банкиров Лондона, Парижа, Нью-Йорка и собственных казнокрадов. То была империалистическая война, она была признаком гниения, а загнивание капитализма — это, знаете ли, не когда у вас борщ в кастрюле прокис, это войны и смерти, голод и холод, санкции и шовинизм, ну, или фашизм.

Недавно с этой трибуны цитировали ленинскую работу "Война и российская социал-демократия" осени 1914 года — достойный почин, читать Ленина крайне полезно. Но мы, коммунисты, привыкли цитировать точно, не упуская главного, а главное в том, что Ленин не писал о поражении лишь только собственного правительства, он писал о поражении всех воюющих правительств, а значит, о прекращении войны — ненужной, порочной, несправедливой. От имени русских социал-демократов Ленин бичует социал-демократов из Германии и Австрии, своих вчерашних единомышленников, за попытку оправдать попытку войны борьбой против русского самодержавия. Так и пишет! Заодно Ленин напоминает, что немецкая буржуазия предприняла грабительский поход против народа Сербии, желая покорить его, задушить национальную революцию южного славянства. Он указывает, что цель Германии в войне против Бельгии и Франции — разграбить более богатого конкурента. Но также Ленин пишет, что буржуа Англии и Франции дурачат своих трудящихся, уверяя, что ведут войну за Родину, свободу и культуру против деспотизма Германии, а на деле их цель — захват немецких колоний и разорение конкурентов.

Ленин был прав, Первая мировая — пример несправедливой войны, войны захватнической. Но история России, конечно, знала много других войн, освободительных, как Отечественная 1812 года, как борьба с интервентами в 18-м, как советско-финская, как Великая Отечественная, как борьба с бандеровщиной в наши дни.

Итак, Ленин говорит о поражении не народов, а правительств и о поражении правительств не друг перед другом, а перед собственными народами. Эта победа народов позволила бы прекратить войну, не терять миллионы жизней, взять власть в руки трудящихся и проводить политику большинства. Разве кто-то в этом зале против большинства? Разве парламентарии сами не должны избираться большинством? Разве в парламентах решения не принимаются большинством? Так давайте это зафиксируем.

Война до крайности обострила противоречия внутри России, и крышка парового котла была сорвана. Из-за снарядного голода на фронте, из-за голода в тылу, из-за никчёмной власти безвольный монарх отрёкся от престола, чтобы исчезнуть с исторической сцены. Россия бурлила в ожидании коренных реформ, но буржуазия делила власть, деньги, сферы влияния, и ей было плевать на решение национальных задач. Львовы, милюковы, гучковы убаюкивали народ обещаниями, а миллионер Рябушинский уповал на то, что костлявая рука голода остановит революцию. Страна трещала по швам, госаппарат бездействовал, коррупция процветала, народ продолжал нищать, дезертирство с фронта стало массовым. Национальные окраины начали объявлять независимость. Германский кайзер готовил свои армии к победному маршу по улицам Петрограда. Страна вплотную приблизилась к краю пропасти. Кто уберёт Россию от худшего? Кто воссоздал её государственность? Кто возродил страну на основе социальной справедливости? Кто сделал её великой? Это были большевики. Партия Ленина стала последней надеждой России, и эту надежду она полностью оправдала. В этом суть тех ленинских подвигов, о которых регулярно говорит,

пишет, напоминает Геннадий Андреевич Зюганов. Прошу, просто почитайте внимательно.

Наша молодёжь ничего не поймёт из нашей истории, из нашей революции, если ей будут подсовывать кинопродукт навроде сериальчика "Троцкий" или открывать памятники Врангелю, как сегодня в Ростове-на-Дону, в кадетском корпусе имени Николая II. Это на что же деньги тратятся?! Отдали бы лучше Владимиру Бортко на фильм о Сталине. Он умеет делать кино. Уверен, было бы не хуже "Тараса Бульбы".

Великий Октябрь победил, потому что явил миру свою нравственную суть. Как верно подмечал Сталин, в острой политической борьбе победа остаётся за теми, чей режим не потерял морали. "Землю — крестьянам!", "Заводы — рабочим!", "Мир — народам!" — эти лозунги большевиков были воплощением моральности, они прямо выражали народные чаяния. Не будем забывать, что в русской культуре, традициях, литературе, фольклоре, наконец, из века в век воспевались добро, правда и справедливость.

Известно, что Герберт Уэллс лично общался с Лениным. Идя на беседу в Кремль, он уже насмотрелся на дикую разруху и жуткую бедность, горести людей. Ленин восхитил писателя, но не вызвал полного доверия. Назвав Ленина "кремлёвским мечтателем", он думал, что ставит ему диагноз, а оказалось, что пишет оду ленинскому гению. Партия большевиков, глубоких реалистов и больших мечтателей, стремительно воплощала в жизнь большие народные мечты. Времени на раскачку не было, нацизм быстро поглощал Европу. Тогда, как и сейчас, фашизм был продуктом капитализма. Буржуазные государства Европы пали, а социалистический Советский Союз выстоял и победил с Лениным на устах под руководством Сталина. Уже по итогам первых пятилеток СССР стал мощной индустриальной державой, производилась любая промышленная продукция — материальные основы победы были заложены. Социальные тоже: страна освободилась от раскола на богатых и нищих, право на труд и множество социальных гарантий делали СССР воплощённой мечтой для миллионов людей по всему миру.

Национальные тоже: конструкция равноправного союза сплотила нации и народности нашей страны. Духовные тоже: советский человек формировался как гуманист, коллективист, творец, как патриот и стойкий защитник Родины, он видел перспективу, уверенно смотрел в завтрашний день, у него был смысл жизни.

А если всё так, то к чему нам разного рода экспертные заключения о разрушительном характере революции? Другое дело — контрреволюция 91—93 годов. Да, она сполна сеяла хаос, развал и деградацию, потому народ и окрестил те годы лихими 90-ми. Вот почему КПРФ утверждает: путь к победному маю 45-го был начат в победном октябре 17-го. И потому стыдно, вспоминая легендарный парад 7 ноября на Красной площади, забывать, по решению какой партии, и в честь какого события он проводился.

Фашизм победила страна большого интеллекта, культ культуры стал сутью советской власти. Это восхищало, знаете ли, очень неглупых людей, таких как Анри Барбюс, Томас Манн, Джон Рид, Ромен Роллан, Сунь Ятсен, Альберт Эйнштейн, Махатма Ганди, — цвет человечества. Как и зачем возражать этим людям? Как возражать, если к 1985 году на долю СССР приходилась четверть всех мировых изобретений и открытий, а из 74 лучших университетов мира 24 были советскими.

Конечно, на всё это можно возразить, мол, прописные истины, — отлично, я за. Давайте исходить именно из этого — из того, что социалистическая революция в России была воистину великой, и тогда об этом точно стоит говорить. Во-первых, потому что это правда, а правду забывать нельзя. Когда одни её забывают, другие начинают её искажать, а третьи используют это для возрождения фашизма.

Во-вторых, в последние дни в стране говорили о народном единстве, был повод — 4 ноября, но, говоря по совести, наилучший день, чтобы праздновать народное единство, как раз 7 ноября. Почему? Да потому, что сплочение общества не рождается из призывов, оно произрастает из

фундамента экономического, социального, идейного. Когда богатые богатеют, а бедные нищают — это плохая основа для единения.

В-третьих, единый учебник истории наконец-то появился. Мы исследовали его внимательно в Госдуме на "круглом столе" и можем сказать, что социалистической революции ещё предстоит отдать должное в учебных пособиях, с прошлой догматикой лихих 90-х пора прощаться, желательно навсегда.

Ну и в-четвёртых, День Великого Октября — дата столь значимая, что пора отдать ей должное на государственном уровне. Пора договориться и вернуть этот день в наш календарь как большой исторический праздник.

С праздником, с Днём Великой Октябрьской социалистической революции!

Выступление депутата Государственной Думы Иванова Н.Н. (09.11.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи-депутаты! Сегодня, 9 ноября, всё прогрессивное человечество отмечает день борьбы против фашизма, нацизма и расизма. Россия в лице своих доблестных Вооружённых Сил сегодня находится на передовой борьбы с нацизмом. Фракция КПРФ и Коммунистическая партия в июле этого года провели великолепный антифашистский форум, более 50 стран принимали в нём участие. Считаю, что и Государственной Думе пора перейти в наступление на информационном фронте для защиты нашей истории.

Что я имею в виду? Не так давно в стенах Государственной Думы прошли парламентские слушания, организованные фракцией КПРФ, под руководством Геннадия Андреевича Зюганова и Дмитрия Георгиевича Новикова. В ходе дискуссии, посвящённой содержательной стороне нового учебника истории под редакцией Мединского, педагогическое сообщество возмутилось тем, что в новый учебник попала геббельсовская версия о том,

что расстрел 22 тысяч польских военнослужащих в Катыни — это дело рук НКВД СССР, хотя ещё Нюрнбергским трибуналом на основании многочисленных свидетельств, приведённых специальной комиссией Бурденко и даже польскими судебно-медицинскими экспертами Ольбрыхтом и Сенгалевичем, в конце концов самими солдатами зондеркоманды, производившими расстрел, было убедительно доказано, что именно немцы расстреляли поляков под Катыню. Учителей, да и всех нас возмущает тот факт, что будущие поколения молодых россиян, не знающие историю, будут изучать её по лекалам Геббельса, Аллена Даллеса и других русофобов, понуждающих русских склонять головы и каяться за несовершенные преступления. Нам, потомкам советских воинов, победивших фашизм, снова пытаются вменить равную с Гитлером ответственность за развязывание Второй мировой войны.

Летом этого года на пленарном заседании Государственной Думы я уже поднимал вопрос о необходимости отмены постановления Государственной Думы № 4504-5 о Катынской трагедии и её жертвах, принятого 26 ноября 2010 года: необходимо отменить документ, принятый в конкретной политической ситуации, без учёта существовавших на тот момент фактов, без достаточных правовых оснований. Эту тему не раз поднимали на центральном телевидении мои коллеги Юрий Вячеславович Афонин и Леонид Иванович Калашников. Ну а в настоящее время, когда Польша ведёт откровенно враждебную России политику, это постановление можно считать устаревшим, не соответствующим современным политическим реалиям и утратившим в нынешних условиях всякий смысл и значение, более того, наносящим серьёзный ущерб интересам и репутации Российской Федерации в условиях жёсткой информационной прокси-войны Запада против нашей страны.

Я хотел бы вам всем напомнить, что 13 апреля 1943 года фашистские средства массовой информации обнародовали заявление Геббельса, который вдруг объявил о том, что в Катыни, в Козьих Горах, под Смоленском найдено захоронение польских пленных офицеров, якобы расстрелянных НКВД СССР.

Государственная Дума, отбросив в сторону результаты работы комиссии Бурденко и материалы Нюрнбергского процесса, приняла эту версию, что зафиксировала в своём постановлении о Катынской трагедии и её жертвах. Я думаю, что Геббельс, если бы он был жив, был бы счастлив, он, наверное, и в могиле рукоплещет тому, что не только Госдума приняла результат его пропагандистской деятельности, но и также этот результат отражён в новом издании учебника истории для 10—11-х классов.

Защитники версии о расстреле поляков органами НКВД СССР предъявляют так называемую тройку документов, неожиданно обнаруженных осенью 1992 года. Главным из них выступает "записка Берии" Сталину от марта 1940 года, в которой якобы предполагается расстрелять 27 тысяч польских офицеров. При этом как содержание записки, так и обстоятельства её появления вызывают законные сомнения. Это же относится к двум другим доказательным документам — выписке из решения Политбюро ЦК от 5 марта 1940 года и записке председателя КГБ СССР Шелепина на имя Хрущёва в 1959 году. Все они изобилуют смысловыми и орфографическими ошибками, а также ошибками в оформлении, недопустимыми для такого уровня документов. Есть достаточно веские основания утверждать, что эти фальшивые документы были изготовлены в начале 90-х годов по инициативе ельцинского окружения.

Ни во время войны, ни в первые послевоенные годы ни у кого не было никакого сомнения в том, что это преступления нацистской Германии. А как же иначе, если пули в телах немецкие, гильзы немецкие, даже шпагат, которым были связаны руки убитых, не производился в Советском Союзе — только в Германии? В 2012 году Европейский Суд по правам человека принял решение: Россия не несёт ответственности за массовый расстрел польских офицеров в Катыни. Хочу сказать, что в обвинительном заключении Нюрнбергского трибунала зафиксировано однозначно: Катынь — преступление фашистов.

Учитывая откровенно враждебную политику современной Польши в отношении России, выражающуюся, в частности, в сносе памятников Советской Армии, освобождавшей Польшу, в тотальной фальсификации истории Второй мировой войны, общественность Смоленска давно ставит вопрос о переименовании мемориального комплекса "Катынь" в мемориальный комплекс "Козьи Горы", что позволит не только восстановить топонимическую справедливость, но и лишит наших недругов важного морально-психологического инструмента русофобской пропаганды. Ведь посёлок Катынь находится в нескольких километрах западнее и не имеет к этому расстрелу никакого отношения. А вот пропаганда Третьего рейха специально, для придания заведомо зловещего, демонического смысла, назвала это место, Катынь, поскольку "кат" по-польски — это палач. Факт незаконности создания польских мемориалов убедительно подтверждается меморандумами Министерства юстиции, которые ещё в 2010 и в 2012 годах были направлены в Европейский суд.

Хочу ещё раз напомнить, что в выпуске влиятельнейшей американской газеты "The New York Times" 29 июня 1945 года на второй странице была опубликована небольшая заметка под сенсационным заголовком "История с катынскими могилами объявлена жестоким мошенничеством", в которой говорится: история с массовыми захоронениями в Катыни, которая вызвала мировую сенсацию два года назад, была пропагандистским трюком, инсценированным Геббельсом и Риббентропом, чтобы вызвать раскол между Россией и её западными союзниками. Там сообщается, что Шелленберг, который попал в плен, дал показания о том, что, цитирую, "12 тысяч тел были вывезены из немецких концентрационных лагерей, одеты в старую польскую форму, чтобы они выглядели как польские офицеры". Я хочу напомнить, что инсценировка резни в Буче, которая произошла совсем недавно, по сути, мало чем отличается от провокационных операций, организованных маньяками из СС.

Я вношу предложения. Первое, провести совещание с представителями Минюста России, Министерства иностранных дел, Минобороны, Главной военной прокуратуры, а также с участием представителей всех фракций Государственной Думы для выработки общей позиции по этому вопросу. Второе, постановление Государственной Думы от 26 ноября 2010 года № 4504-5 "О Катынской трагедии и её жертвах" отменить, как утратившее в нынешних условиях всякий смысл и значение и наносящее серьёзный ущерб интересам и репутации России. Третье, изменить в учебниках истории для старших классов положение о том, что польских военнослужащих в Катыни расстреляли советские войска НКВД, и заменить на то, что расстрел был произведён немецкими фашистами и этот факт установлен Нюрнбергским трибуналом. Четвёртое, переименовать мемориальный комплекс "Катынь" в мемориальный комплекс "Козьи Горы". Пятое, прекратить практику разрешения польскому государству создавать польские мемориалы на российской земле.

Уважаемые товарищи, я опасаюсь, что после нашей победы в этой сложнейшей специальной военной операции и неизбежного наказания военных преступников история может повториться вновь, и нашим потомкам придётся нести ответственность за решения, которые мы принимаем сегодня. Думаю, никто из вас не желает, чтобы его дети и внуки стыдливо опускали глаза, когда очередной продажный пропагандист будет просить их раскаиваться в делах, против которых сегодняшние герои проливают кровь, избавляя мир от коричневой чумы.

В 2010 году мы встали перед поляками на колени. Прошу Государственную Думу встать с колен и отменить это зловерное постановление.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (10.11.2023г.).

Вопрос: Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Уважаемые депутаты, вчера Совет Думы принял, на мой взгляд, очень верное решение — 27 ноября посетить выставку-форум "Россия", я это активно приветствую. Мои близкие, побывав на этой выставке, сказали: оказывается, у нас великолепная страна, очень интересная природа. Мы под своими знамёнами собрали все народы и народности. Всем этим мы должны гордиться, всё надо сделать для того, чтобы мы гордились своей страной и обязательно побеждали. Но надо иметь в виду, что эта выставка проходит на фоне войны, которую новая Антанта, англосаксы и натовцы, объявила нам, уничтожая Русский мир, русский язык, русскую культуру; на фоне того, что продолжает гадить "Ельцин-центр", который давно можно было бы закрыть, а он продолжает свою разрушительную работу в душах людей; на фоне того, что целую неделю, в День народного единства и 7 ноября, нас кормили фильмом "Троцкий", где нет ни в чём исторической правды, где Троцкий всем там выговорил, пьяных мужиков наказал, в один строй с ними поставил командира и комиссара и расстрелял, — на самом деле всё было совсем не так. Вот что самое удивительное? Сейчас внизу дети нам представили блестящую выставку — благодарю Васильева и Миронова, которые приняли участие в её открытии, — 45 тысяч картин: посмотрите, какие там образы Жукова, Гагарина, Чапаева, посмотрите, как дети в десять лет отображают нашу историю, не забывая её самые главные, победные страницы. Вся беда в том, что на той выставке нет великой советской эпохи. А ведь в ближайшее время мы будем отмечать 100-летие, как талантливое, могучее, умное, мужественное сердце Ленина остановилось, — но его великое дело осеняло весь прошлый век и продолжает звать нас к справедливости и достоинству. Мне сказали, что на той выставке каждые семь дней будут обновлять стенды, — я считаю, к 27-му можно было бы обновить и представить, какие в каждом регионе есть великие завоевания советской эпохи и советской власти. Это будет подлинная правда, это будет способствовать сплочённости и единству нашей страны.

Наиважнейшие задачи по-прежнему связаны с нашей победой. Только что у нас была руководитель Центробанка со своей командой, и мы ей прямо

сказали: те партнёры и их коллеги, которые раньше с нами работали, отвернулись, наложили 17 тысяч санкций, отказали в кредитах, продолжают душить, и нам надо понимать, что идти темпами меньше 1 процента дальше невозможно, мы обязаны выполнять то, что сформулировал президент в своём послании, — выходить на мировые темпы, а они выше 3 процентов, всё делать для того, чтобы избавиться от нищеты, голода и болезней, для этого надо удваивать наш бюджет на эти цели, поддерживать весь агропромышленный блок и наши новейшие технологии. В связи с этим обращаюсь к вам и настойчиво прошу: в "Правде" и "Советской России" сегодня опубликован исторический документ "В будущее — с Лениным!" — ознакомьтесь, посмотрите. Это наша история, наша жизнь. Здесь обобщён опыт нашего столетия, показаны уникальные примеры преодоления трудностей, борьбы с нацизмом и фашизмом, наших великих побед и открытий, за которые нас уважали во всём мире. И хотел бы, чтобы вы обратили внимание на то, что все 132 страны, которые дали согласие принять участие в чествовании этих выдающихся событий, полностью нас поддержали по Крыму, Севастополю и специальной военной операции, полностью! Они наши друзья и союзники. А сейчас с китайской Компартией мы готовим специальный меморандум на ближайшие три года, который предусматривает тесное взаимодействие по всем вопросам.

На что я хотел бы обратить ваше внимание, особенно нового поколения депутатов и наших политиков? Ленин одержал пять выдающихся побед, даже самые злобные, сильные его противники вынуждены были это признать. Я был потрясён, когда прочитал у Черчилля, а он призывал каждую неделю убить Ленина и Сталина в 1918 году: "Когда ум Ленина светился, он видел весь мир сразу, весь его позор и в первую очередь несправедливость. Такие люди рождаются раз в 100 лет. Но этому столетию повезло — нас родилось двое" (он, видимо, имел в виду себя). А прочитайте, что у Эйнштейна написано: он после войны выступил со знаменитой статьёй, где заявил, что он за социализм, без которого мир будет, ввергнут в новую войну. Он написал,

что, прежде всего Ленина чтят за его самопожертвование в борьбе за социальную справедливость на всей планете, что такие люди обновляют и сохраняют совесть человечества. Я считаю, что все мы, начиная с Совета Безопасности и Генштаба, должны изучить гениальный подвиг Ленина в сохранении российской государственности. Ведь всё уничтожили, спалили, растащили, так называемые союзники, Антанта, поделили страну на двадцать кусков — приехали захватывать. Но Ленину хватило мужества собрать с нуля армию: 86 тысяч царских офицеров послушали его и пришли командовать войсками. А мне показывают в фильме "Троцкий", что там одни пьяные бездарные генералы, — ничего похожего, талантливые генералы были, защищали действительно единую, но советскую и справедливую Россию! Мы обязаны отдать дань уважения Ленину как гениальному мыслителю. Вот сейчас говорят: как мы будем выходить из этого кризиса и трудностей? А я задаю вопрос: у вас есть хоть элементарная программа? Нет? Ну, тогда учитесь у Ильича, который в 25 лет о развитии капитализма в России говорил, что он периферийный. Ленин говорил, что нужно сильное государство, так как империализм обязательно вернёт, развяжет войну. Он считал, что надо делать всё для того, чтобы спасти, прежде всего, детей, женщин и стариков. Посмотрите его подвиг в спасении детства: четыре с лишним миллиона беспризорников стали учиться, стали настоящими гражданами. И именно они храбро сражались на фронтах Великой Отечественной войны. Когда иностранцы увидели, как они сражаются, увидели, что это за новое поколение, даже фашистские генералы признали, что они проиграли эту войну, прежде всего учителю, советскому инженеру и рабочему. Мы обязаны всё сделать для того, чтобы передать это новому поколению.

Я считаю, что смысл любой политики — сбережение народа, развитие его духовности и культуры. Но вот сейчас будем утверждать бюджет — там по-прежнему в 2 раза урезано всё, что связано с этим главным направлением. Там обескровлена и продовольственная программа. Мы только что в рамках празднования годовщины Великого Октября отметили 105-летие совхоза

имени Ленина. Ещё раз вас зову. Приехали все, кто с ними работает, около сотни фермеров учились. Приезжайте: поучитесь, посмотрите, давайте проведём семинар, давайте покажем, что такое народные, коллективные предприятия. Ещё раз вас приглашаю, ничего не убудет, но вы в одном месте увидите лучшее жильё, где руководитель живёт рядом с механизатором, вы увидите лучшую в мире школу, каких нет больше в стране, вы увидите лучшее производственное обучение, начиная от ученической производственной бригады, заканчивая агротуристами, вы увидите лучший спортивный и фитнес-комплекс, который работает круглые сутки и доступен для всех без исключения, вы увидите лучший культурный досуговый центр и увидите все виды самой современной продукции, причём цены никто не повышает. В конце года средняя зарплата будет 120 тысяч рублей. Это сегодня мечта любого нормального человека. Вы увидите 200 пенсионеров, которые получают всё необходимое, и увидите, что там решена демографическая проблема: там половина семей — многодетные. А страна продолжает вымирать ударными темпами: 31 миллиона русские — костяк нашей государственности — недосчитались!

Мы считаем, что строитель нового мира Ленин показал нам пример, как можно решать эти проблемы. Но для победы необходима новая программа. Сейчас приняты три программы, они в принципе перекликаются.

Московский форум, который собирался в МГУ, впитал всё лучшее в производственной практике и науке, там подготовили программу. Мы вместе с ними и Академией наук провели Третий Орловский международный экономический форум, там подготовили Программу Победы, она вам разослана, она есть у всех членов правительства. Там семь реальных предложений, в том числе аккумулировать ресурсы, ввести прогрессивную шкалу налога, удвоить, утроить ассигнования на высокотехнологичные отрасли, науку, образование, максимально поддержать агропромышленный комплекс. Там всё есть, там бюджет развития — 45 триллионов, это на 10 триллионов больше, чем... И это без того, чтобы залезать в карманы граждан,

вздувать цены и так далее. Для нас это палочка-выручалочка. Сейчас состоялся ещё один форум, челябинский, он три дня проходил, и губернаторы, и заместители министров, и соседи — все приехали. Меня очень порадовало, что все эти три программы перекликаются, они повторяют одни и те же тезисы. Они позволяют вытащить страну из тяжелейшего положения, но как это сделать в политическом плане, как сплотиться, объединиться и решить проблемы, показала ленинско-сталинская модернизация. Я предлагаю на той выставке, которую сейчас открыли, провести наш совместный форум, посвящённый 100-летию, памяти Ленина, — я думаю, это будет способствовать сплочиванию и новым нашим победам.

Выступление депутата Государственной Думы Щапова М.В.
(15.11.2023г.).

Вопрос: *О проекте федерального закона № 448554-8 "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" (второе чтение).*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как сегодня уже прозвучало, подготовка бюджета уже второй год происходит в очень сложных условиях, сложно делать какие-либо прогнозы по доходам. То, что касается расходов, наоборот, государство должно выполнить все взятые на себя обязательства, профинансировать защищённые статьи, обеспечить людей средствами к существованию.

В этой ситуации мы видим, что правительство сделало очень много, чтобы сверстать главный финансовый документ страны. Особая благодарность за внимание к агропромышленному комплексу.

Мы считаем, что это особо важно в настоящее время.

Огромная работа проделана Комитетом по бюджету и налогам и всеми депутатами. Мы говорим от имени наших избирателей. И любые наши замечания, поправки и предложения - это боль и чаяния граждан.

Да, у разных партий разные избиратели. Но все это - граждане нашей страны, и мы обязаны слышать их всех. И, конечно, главная благодарность за

бюджет гражданам России. И хоть это и бюджет крайне нестабильного времени, никто не отменяет и не снимает с нас ответственность за будущее нашей страны. Мы обязаны видеть на несколько шагов вперед, иметь долгосрочную стратегию развития, рассчитанную на 10, 20, а где-то и 30 лет. И поэтому мы не можем согласиться с приоритетами и подходами, заложенными в бюджете. Мы считаем, что даже в такой момент, как сейчас, мы обязаны говорить о долгосрочных приоритетах и добиваться, чтобы бюджет верстался с опорой на них. Именно поэтому мы вынуждены и в третьем чтении голосовать против принятия бюджета.

Мы голосуем против неправомерно осторожной политики в вопросе формирования доходов бюджета. Можно и нужно быть смелее. Решительные меры могут дать еще дополнительно до 40 процентов доходов. Но для этого нужно перестать жалеть олигархов и сверхбогатых. Нашу страну ослабляет глубокое неравенство между основной массой населения и кучкой людей, зарабатывающих на сверхдоходах от продажи природных ресурсов за рубеж. Пора ввести прогрессивную шкалу НДФЛ, налоги на роскошь, сверхпотребление, нам нужен внутренний социальный мир, чтобы стать по-настоящему самодостаточным государством.

Мы голосуем против недостаточного финансирования образования, здравоохранения, науки, промышленности, против низких зарплат учителей, врачей, библиотекарей, работников искусства, молодых ученых, сотрудников лесоохраны и многих других, кто вынужден работать за копейки на благо своей страны.

Мы выступаем за достойную жизнь для миллионов людей, обеспечивающих будущее нашей страны. Для этого нужно повысить расходы по этим статьям в разы. И источники доходов для этого есть.

Мы голосуем против низких пенсий, против отсутствия индексации пенсий работающим пенсионерам, против копеечных льгот, против невыполнения обязательств перед выезжающими с Крайнего Севера, против заморозки советских вкладов. Но мы всегда готовы к конструктивному

диалогу, к обсуждению будущего нашей страны, совместной работе над этим будущим. Главное, чтобы этот диалог был.

Мы все сейчас в одной лодке. И все должны быть едины.

Но это не значит, что мы должны соглашаться с любым бюджетом, который нам предлагают. Конструктивная критика – залог развития страны.

Выступление депутата Государственной Думы Куриного А.В.
(15.11.2023г.).

Вопрос: *О проекте федерального закона № 448556-8 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" (второе чтение).*

Уважаемые коллеги, после второго чтения итоговые цифры государственного финансирования здравоохранения практически не изменились, они у вас на экране, точно так же по отношению к ВВП страны: 3,7 процента – 2024 год, 3,6 процента – 2025–2026 год. Это в полтора раза ниже, чем в странах со сходным уровнем экономического развития.

Распределение госрасходов на здравоохранение на душу населения по ППС даёт ещё более неприглядную картину: в России в два раза меньше финансирование на душу населения государственного здравоохранения.

При таком государственном финансировании невозможно обеспечить качественную и доступную медицинскую помощь. Почему? Нет финансирования – нет адекватного обеспечения лекарственными препаратами. Мы об этом дискутировали полтора дня назад. По отношению к референтным странам госзатраты на обеспечение лекарствами в амбулаторных условиях в России в два с половиной раза ниже. Остальное – за свой счёт. Кто может, покупает, кто не может, получается, умирайте.

Данные медико-экономического анализа, основанного на корректной математической модели, говорят о том, что недостаточное финансирование лекарственного обеспечения только для больных сердечно-сосудистыми заболеваниями, сахарным диабетом и хроническим гепатитом С приводит к

потере 50 тысяч жизней россиян ежегодно. При этом реальные потери бюджета исчисляются триллионами рублей, мы об этом уже говорили.

"ЕДИНОЙ РОССИИ" удалось получить у правительства разрешение только на одну десятую от необходимой потребности. Кто ответит за жизни людей, которых можно было спасти, но они не будут спасены, потому что погибнут? Потому что ведущая партия не смогла отстоять даже те цифры, которые публично озвучивала перед президентом в марте этого месяца.

Нет финансирования – нет адекватной заработной платы медицинских работников. Несмотря на декларируемые успехи, реальная заработная плата врачей выросла с 2013 года только на 20 процентов, а среднего персонала – только на 9, при этом имеется в виду и нарастающий кадровый дефицит. Без кадров никакие прочие вложения эффекта не дают.

Мы предлагали во втором чтении направить непонятный резерв на финансовое обеспечение отдельных решений Правительства Российской Федерации в Фонде обязательного медицинского страхования, это 100 миллиардов рублей на решение самой острой кадровой проблемы здравоохранения.

Была ссылка на то, что резерв идет на выплаты медработникам военных госпиталей, на то, что это надо новым территориям, но по факту вы можете посмотреть, что на эти цели в 2024 году отдельной строкой средства предусмотрены. И 100 миллиардов – это фактический резерв правительства на неясные цели в условиях крайне сложной, а в некоторых регионах катастрофической ситуации с кадрами. Нет финансирования, растут собственные затраты граждан на здравоохранение. И каждый год, несмотря на кризисы, этот рост наблюдается. Граждане тратят уже более 2 триллионов рублей из своих карманов на обеспечение той помощи, которая должна быть обеспечена им бесплатно. Кто может себе позволить лечиться за деньги, тот и лечится. А что делать с остальными?

Ну и наконец, нет финансирования, нет возможности обеспечить доступность и качество медицинской помощи в целом. Затраты, которые мы

сегодня предусматриваем, фактически закладывают основы той самой оптимизации, это то самое сокращение, которое в итоге мы имеем. В этом зале начинается оптимизация. А это минус учреждения, минус специалисты, минус лекарства и расходные материалы, а в итоге минус человеческие жизни, о чём только что с пафосом говорил Андрей Михайлович.

Нам предлагают за это проголосовать, мы не можем проголосовать за этот бюджет, хотя, безусловно, и фонд, и министерство профильное являются заложниками проводимой в России порочной социальной политики.

Выступление депутата Государственной Думы Останиной Н.А.
(15.11.2023г.).

Вопрос: *О проекте федерального закона № 448555-8 "О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" (второе чтение).*

Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги!

Мы не можем поддержать бюджет объединенного Фонда пенсионного и социального страхования, но не, потому что не согласны с приоритетами, а потому что заявленные социальным блоком цели о том, что бюджет обеспечивает все социальные обязательства государства, не соответствует его... исполнению этих целей.

Ну, во-первых, государство не брало на себя обязательство, и нет ни одного закона, по которому увеличилось бы число граждан с 25 по 45 процентов, которым заработная плата не позволяет удовлетворить даже базовые материальные потребности. Государство не могло взять на себя социальное обязательство оставлять за чертой бедности 20 миллионов граждан. Наконец, государство не могло взять на себя социальное обязательство – 10 миллионов детей обречь на бедность, потому что ровно столько детей получают сейчас единое пособие, ибо прожиточный минимум в этих семьях меньше одного. Поэтому, а у нас 30 миллионов детей, вообще, насчитывается на территории Российской Федерации.

Если говорить об этих социальных обязательствах, то, по сути дела, они близки к их отсутствию. Потому что увеличение размера самой уязвимой категории населения, той категории, которая уже не может себя защитить, пенсионеров, до 20 и даже до 21 тысячи и сопоставимый прожиточный минимум, который составлять будет 16-18 тысяч, конечно, обрекает их на нищету.

Больше того, если соотнести уровень пенсии и заработной платы, то предполагаемое соотношение составит в следующем, в 2024, году 27 процентов, в 2026 году только 26,3 процента. А рекомендуемая Международной организацией труда норма составляет 40 процентов.

Ну, и, наконец, семьи с детьми. Никогда не соглашусь с утверждениями, которые сейчас звучали и при обсуждении базового бюджета федерального, откуда перечисляются трансферты на обеспечение средств маткапитала и о том, что эти деньги останутся в Резервном фонде.

Коллеги, в этом году, в текущем году, в 2024 году Андрей Николаевич Пудов подтвердит, мы с ним были в Министерстве труда предварительно, прежде чем выйти на эту трибуну, у нас заканчивают свое действие сразу несколько концепций: концепция демографической политики, концепция семейной политики, концепция, стратегия поддержки пожилого населения. И в сентябре правительство представит нам концепцию демографической и семейной политики.

Скажите, пожалуйста, почему мы сейчас в бюджете сокращаем на 130 миллиардов маткапитал, исходя из той численности детей, которые есть на сегодняшний день, мы, что не прогнозируем прирост населения? Если мы утвердим эту концепцию, как мы ее финансово обеспечим?

Поэтому, коллеги, документ, который мы принимаем на предстоящие три года, должен носить прогнозные функции, ровно по этой причине мы не можем поддержать сейчас бюджета Фонда пенсионного и социального страхования.

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (28.11.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемые депутаты, вчера Совет Государственной Думы посетил выставку-форум "Россия". Мы настаивали на этом и благодарны, что председатель так оперативно организовал её. На выставке я почувствовал, что президентская выборная кампания входит в решающую стадию, посмотрел зал на 1400 мест, где "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет 17 декабря проводить свой съезд. 13-го, по моим сведениям, Совет Федерации объявит эту кампанию официально, а 23 декабря народно-патриотические силы, которые объединяют 56 организаций, проведут свой съезд. Но когда говорят "я пойду", "ты пойдёшь", это несерьёзно. Надо, прежде всего всем, независимо от партийной принадлежности, осознать, что впервые в истории нашей страны выборы главы государства будут проводиться в условиях большой войны против Русского мира, которая объявлена натовцами и американцами. В условиях войны мы ещё выборы никогда не проводили. Они раз были в крупной стране, в Америке, в 1944 году. Рузвельт шёл на выборы четвёртый раз, победил с небольшим перевесом. Но до этого с ним трижды шёл вице-президентом Уоллес, человек, который с огромной симпатией относился к СССР, который напутствовал и всегда направлял Рузвельта, чтобы он укреплял связи, которого обвинили в левом повороте. И убрали его, посадили к Рузвельту Гарри Трумэна, чем это закончилось, вы знаете: две атомные бомбы на головы японцев и первые полсотни бомб на наши головы. Слава богу, Сталин и наша экономика решили эту задачу, и мы обезвредили американские вызовы. В связи с этим считаю, что выборы приобретают особый смысл. Мы их обязаны провести не формально, а чисто и очень ответственно. И в связи с этим призываю "ЕДИНУЮ РОССИЮ" к полноценному диалогу, от которого она уклонилась в ходе прошедших только что губернаторских и местных выборов.

Мы, кстати, считаем, что главным документом должно быть послание президента. Он сформулировал пять ключевых задач, три из которых не выполняются. Страна продолжает вымирать и нищать. Олигархия богатеет, деньги в гигантских масштабах вывозятся за кордон. Идёт торговля через линию фронта. Всё делается для того, чтобы не отменялся закон о пенсиях, — это людоедство давно надо было отменить. И надо принять закон "Об образовании для всех". И надо всё делать для того, чтобы дети войны получили поддержку. Ни один из этих вопросов не решён. Вы даже отказались рассматривать наш бюджет победы, бюджет развития, который был бы на 10 триллионов больше. Мы считаем, что эти ключевые темы в ходе выборной кампании должны быть рассмотрены официально. Мы готовы к этому. Готова команда, которая будет представлена, кандидаты в правительство народного доверия, готовы новые документы, начиная с избирательного кодекса, 15 поправок к Конституции, которые мы предложили и вы отказались принимать, новый проект Конституции. Мы готовы представить новый курс, который подтвердили руководители, которых выдвигали на местах, и наши народные предприятия.

На что хотел бы обратить особое внимание? Вот только что Володин вместе с большой делегацией выезжали в Китайскую Народную Республику, он мне с удовольствием полчаса рассказывал о впечатлениях. С Си Цзиньпином мы познакомились, когда он был ещё мэром Шанхая. Я убеждал президента повернуться на восток, в его самолёте летал в Китай и во Вьетнам, мы там подписали целый огромный пакет документов. Сегодня, после того как президент Путин с Си Цзиньпином уже встретились 42 раза, всем очевидно, что поворот на восток для нас оказался абсолютно спасительным. Представьте, что было бы, если бы мы сейчас не могли продавать и активно торговать с Китаем, товарооборот с которым дошёл уже до 200 миллиардов? Кто бы мог подумать, что нас активно поддержат 54 африканские страны? Мы с ними никогда не прерывали связи. 132 делегации, которые к нам приедут на празднование 100-летия памяти Ленина, все до

единой поддерживают нас и по Донбассу, и по Севастополю с Крымом. Это наш огромный политический капитал, которым мы гордимся, будем его наращивать и укреплять.

Вот что мне очень приятно, побывали в музее, посвящённом столетней истории Компартии Китая. Мельников, возглавляющий Общество российско-китайской дружбы, провёл целую серию блестящих мероприятий — и в посольстве, и в Доме офицеров, и в "Горках Ленинских". А сейчас уже завершаем подготовку Красного маршрута: Пекин, Ульяновск, Казань, Москва, Подмосковье, Ленинград (Питер) — 10—12 миллионов гостей будут с уважением относиться к нам и пополнять нашу казну в том числе казной дружбы.

Признаюсь, я каждый день говорю с ребятами, которые сражаются, — вот сейчас готовим 119-й конвой, — они с благодарностью говорят, что сейчас улучшилась ситуация, и прежде всего за счёт более тесной связи по линиям БРИКС и ШОС и со многими странами, с которыми Компартия исторически всегда поддерживала отношения и в которых мы пользуемся огромным уважением и влиянием. Вон у Тайсаева спросите, как он посещал Корейскую Народную Демократическую Республику, какое было отношение. Вот сейчас выезжала делегация — министры, Ющенко от нас выезжал, — как они приветствовали нас. Это касается и Индии, и арабских стран, и многих других. Я считаю, что это наш общий капитал, и мы должны его наращивать, он должен послужить тому, чтобы и выборы прошли эффективно.

Я считаю, что против наших выборов будут вести такую же беспощадную войну, какую они ведут сегодня на рідне Украине. Но я бы обратился — вот Попов сидит, талантливый журналист, — с просьбой: нам надо развернуть информационно-пропагандистскую работу и в эфире. Мы не воюем с Украиной, мы освобождаем её от нацистско-фашистской сволочи, которая окутала эту страну, от цэрэушников, которые, собственно говоря, напичкали всю страну тем, что позволяет им совершать теракты и воевать против нас, от Сороса, который написал учебники, отравляющие мозги целому

поколению. Мы воюем за Украину, за нашу дружбу, за нашу историю! Это принципиально иной подход, и мы должны его всячески культивировать и пропагандировать.

Вот сейчас показывали: десять лет майдану. Сегодня можно вам признаться, на майдане были и все наши сотрудники. Многие испытали ломку, потому что там поили этим пойлом и кололи то, что, собственно говоря, делает бойца полувменяемым. Там также сидели снайперы — и у нас снайперы развязывали бойню у Дома Советов, когда мы спасали советскую власть. Ничего нового нет, спустя десять лет показывают — всё это хорошо известно. Пригласите Харитонову, он вам расскажет, как в 2006 году 15 тысяч человек мы выводили в Феодосии — уже высадились натовцы, но мы через пять дней выдавили их оттуда. Если бы нас поддержали, мы эту бандеровскую свору не пустили бы ни в Киев, ни на восток и так далее и избежали бы этой жуткой трагедии. Поэтому с нами надо вести полноценный и серьёзный диалог, как с абсолютно влиятельной, профессионально подготовленной политической силой, а не отмахиваться, как это довольно часто бывает. Для нас это исключительно важно.

Левоцентристский поворот неизбежен в политике Путина, ему придётся формировать правительство народного доверия. Я ожидал, что наше правительство сумеет в финансово-экономической области выровнять курс. К сожалению, пока это не удаётся, и вы это видите. Не может существовать наука на таком голодном пайке, не может быть образованного и патриотического населения, когда урезается по самую ручку вся система образования, культуры и физического воспитания, — не может! Не может страна развиваться, если олигархия диктует кадровую политику, не хочет платить налоги и деньги выгоняет из страны с утра до вечера, — не может! Это решение давно перезрело, и я надеюсь, что премьер Мишустин услышит это. Они сами понимают: безденежье, которое охватило целые отрасли, не позволяет нам вылезти из кризиса, у нас изнашивается вся система оборудования. Поэтому я настаиваю на том, чтобы мы с вами провели

выборную президентскую кампанию серьёзно и ответственно, — ничего не предрешено. Если курс продолжится тот же самый, у нас не будет никаких побед и выхода из системного кризиса. Из него можно выйти только вместе, реализуя то послание президента, которое есть, все пять позиций, которые давно сформулированы, и те, за которые "ЕДИНОЙ РОССИИ" в ходе выборной кампании придётся отчитываться.

Выступление депутата Государственной Думы Осадчего Н.И.
(06.12.2023г.).

Вопрос: *Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи, коллеги! Начало декабря отмечено многими памятными датами, о некоторых мы здесь уже сказали.

Действительно, советские солдаты выдержали страшный удар, страшный натиск гитлеровской военной машины, а затем, пополнившись крепкими сибирскими дивизиями, нанесли разящий удар. Это был первый разгром фашистов в период развязанной ими мировой войны.

А в начале декабря 1943 года, 80 лет назад, в Тегеране завершилась конференция руководителей стран антигитлеровской коалиции — Союза Советских Социалистических Республик, Соединённых Штатов Америки и Великобритании. На этой встрече в верхах обсуждался дальнейший разгром гитлеровской Германии, что было predetermined ходом событий Великой Отечественной войны начиная с подвигов под Москвой и Сталинградом и особенно в течение 1943 года. Советский Союз во главе со Сталиным тогда заставил считаться с собой весь западный мир своими уверенными шагами и несокрушимым потенциалом. Коллеги, сталинградская победа, освобождение Кубани и Ростова-на-Дону, орловско-курское сражение, Донбасская наступательная операция, освобождение Кавказа — это всё 1943 год. После этих побед Советского Союза всем стало ясно, куда идёт война и чем она закончится.

Американский президент Франклин Делано Рузвельт ещё 28 апреля 1942 года заявлял: "Русские войска уничтожили — и продолжают уничтожать — больше живой силы, самолётов, танков и пушек нашего общего неприятеля, чем все остальные Объединённые Нации, вместе взятые". Приведу ещё слова Рузвельта из его выступления 28 июля 1943 года: "Под руководством маршала Сталина русский народ показал такой пример любви к Родине, твёрдости духа и самопожертвования, какого ещё не знал мир. После войны наша страна всегда будет рада поддерживать отношения добрососедства и искренней дружбы с Россией, чей народ, спасая себя, помогает спасению всего мира от нацистской угрозы". И ещё, кампании, проведённые Красной Армией в Европе, сыграли решающую роль в поражении Германии, так говорил Дуайт Дэвид Эйзенхауэр, главнокомандующий вооружёнными силами союзников в Европе, позже президент Соединённых Штатов.

Но откуда взялась эта мощь, эта могучая сила? Те, кто верит истории, знают, что основы нашей победной поступи заложила ленинско-сталинская модернизация 30-х годов: строительство 9 тысяч новых предприятий, развитие мощной промышленной базы на Урале и в Сибири, культурная революция, колхозный строй, дружба народов, идейное единство и реальное сплочение общества. Но нужно понимать, что смысл ленинско-сталинской модернизации был не только в том, чтобы превратить страну в мощную военно-промышленную державу, но и в том, чтобы создать условия для достойной жизни каждого человека. Эти основы нашего государственного строя были закреплены в Конституции Союза Советских Социалистических Республик, сталинской Конституции, 5 декабря 1936 года, 87 лет назад.

Коллеги, к сожалению, есть те, кто по каким-либо причинам не видит огромной положительной роли Ленина и Сталина в развитии нашей страны и всего мира, но мир уже давно дал свою оценку — не тот мир, который цепляется за старый миропорядок, несправедливый, а тот мир, который вместе с нами строит новый, многополярный. И мы вновь напоминаем, что победа над германским нацизмом неотрывна от Красного Знамени с советской

символикой, от идей Ленина и руководства Сталина. Такова наша история, и, хотя есть желающие её перевернуть, это не удастся, историю не переделать.

Сегодня, как и всегда, для нас исключительно важны духовные скрепы общества, они не возникают по щелчку, ни с того ни с сего, они вырастают из великой истории Отечества. Мы все, находящиеся в этом зале, дети и внуки поколения победителей, и наша роль — в передаче духа и смысла Победы следующим поколениям.

Да, в период разрушения Советского Союза патриотизм пытались отправить на задворки политики, но вопреки этому патриоты-государственники, которых в начале 90-х клеймили как красно-коричневых, сосредоточились благодаря твёрдой позиции КПРФ и неустанной работе лидера партии, в том числе через Русский национальный собор. Патриотическое сознание питалось изгнанием НАТО из Феодосии и защитой Южной Осетии, возвращением Крыма и Севастополя в состав России и теперь, с началом специальной военной операции, укрепилось, ориентировалось на защиту Русского мира от неонацизма и агрессии глобалистов.

Мы все видим, что национально-государственные интересы и их осознание — это большая сила для сплочения граждан, но ещё бо́льшая сила — это социальная справедливость, от справедливой избирательной и судебной систем до доступной медицинской помощи и образования для всех. Связь государственного патриотизма и социалистических начал жизненно необходима для победы России, это главное сегодня.

Прошу прощения, но вынужден напомнить следующее: наша страна сегодня занимает места в конце первой сотни стран по продолжительности жизни и по показателям здоровья населения, а мы никак не найдём средства для повышения зарплаты медикам и лекарственного обеспечения граждан, не выполняется и поручение президента о повышении общего объёма финансов в здравоохранении до 5 процентов, у нас постоянно, кроме ковидного года, менее 4 процентов. Обратите внимание, рост расходов по разделу

"Здравоохранение" в бюджете следующего года всего 5,5 процента, это при инфляции не менее 7 процентов, по официальной оценке.

Последние 30 лет рождаемость в России уступает смертности в среднем по полмиллиона человек в год, за последние три года население уменьшилось на 2,3 миллиона. Вдобавок сегодня у нас самая низкая рождаемость со времени 90-х, даже в сельской местности наблюдается стремительное сокращение числа многодетных семей. Одна из причин — урезание финансов для государственной программы комплексного развития села, наша фракция настаивает на её полной реализации.

Несправедливость, кроме того, являет себя в низких пенсиях, нищенской жизни детей войны и в трудностях многодетных семей, а с другой стороны, несправедливость — в гигантских прибылях монополий и банков, в нежелании крупного капитала поделиться и так далее. Мы настаиваем на принятии законов о многодетных семьях и детях войны и на повышении НДФЛ для самых богатых.

Программа победы, предлагаемая КПРФ, предполагает смену курса развития, эта программа поддержана орловским форумом и подтверждена практическими результатами работы народных предприятий и регионов, которыми руководят представители КПРФ. Главные пункты — это национализация стратегически важных отраслей, долгосрочное социально-экономическое планирование, отстранение олигархии от управления экономикой, кардинальный рост инвестиций в экономику высоких технологий, науку, образование, медицину и здравоохранение, прекращение вывода капитала из страны, поддержка народных и коллективных предприятий, рост благосостояния и широкий доступ большинства к ценностям культуры. Эти требования отражены и в ноябрьском обращении КПРФ "В будущее — с Лениным!" к 100-летию со дня памяти Владимира Ильича, документ многоплановый и заслуживает, чтобы его читали очень внимательно. Выделю, с учётом лимита времени, два момента.

Первый. При Временном правительстве в 1917-м старое государство разрушилось, возрождение государственности на новой основе обеспечили декреты Ленина, был предложен путь соединения распавшихся осколков в государство нового типа — Союз Советских Социалистических Республик. Страну вновь собрали воедино — мирно, демократично — съездом Советов, и историческая преемственность выглядит именно так: РСФСР — СССР — Российская Федерация. Таким образом, Ленин является отцом-основателем нынешней российской государственности.

И второй момент. Цитирую по документу: "Идеи Ленина стали началом всех наших побед в XX столетии". Легендарный Юрий Гагарин говорил: "Чтобы подняться к звёздам, мало разорвать путы земного притяжения — нужно было прежде сбросить оковы, в которых томились до Октября труд, разум, душа человека!.. Штурм космоса начался не 12 апреля 1961 года... Всё началось с выстрела "Авроры".

Коллеги, мы убеждены, в наши дни назрел новый поворот России к социалистическим принципам, он жизненно необходим для нашей победы над всеми вызовами, внешними и внутренними, и он обязательно произойдёт...

Выступление депутата Государственной Думы, руководителя фракции КПРФ Зюганова Г.А. (12.12.2023г.).

Вопрос: *К 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и образования Федерального Собрания Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты, товарищи, друзья! Поздравляю всех награждённых, но, считаю, самой высокой общей наградой будет наша победа на том фронте, где нам объявили войну натовцы, американцы, англосаксы, они объявили войну всему Русскому миру. На 25-м Всемирном Русском Народном Соборе президент, выступая, особо подчеркнул, что речь идёт о национально-освободительной борьбе, и мы обязаны победить! Я считаю, что наша Государственная Дума за последние два года сделала немало для успеха на фронтах, для подъёма нашей науки и образования, для поддержки военно-промышленного комплекса и всех ребят, которые мужественно, достойно

сражаются на фронте. Ещё раз хочу поклониться всем, кто защищает нашу Родину, поблагодарить наш штаб протестных действий во главе с Кашиным, всех наших депутатов и руководителей, которые отправили на фронт 119 конвоев, новогодний 120-й мы отправим 25-го. Мы приняли 16 тысяч детей и продолжаем настойчиво проводить линию по укреплению нашей государственности.

Никого не хочу огорчать в этот день, но как человек, который по дням изучал историю нашей державы, — и я горжусь, что живу в такой великой и прекрасной стране, как Россия, — хочу обратить ваше внимание на ряд закономерностей, без понимания которых мы не сумеем ни эффективно провести президентские выборы, ни выйти из того тупика, куда нас загнали те же самые американцы в 91-м и 93-м.

В газеты "Правда" и "Советская Россия", на ваши электронные адреса сегодня отправлено моё реальное обращение ко всем гражданам страны "Уроки 1993-го и время выводов", просто прошу вас внимательно почитать. Я испытал весь страх и ужас и одновременно чувство страшного поражения после того, как расстреляли советскую власть, протащили "танковую" Конституцию, организовали выборы не по закону, но, несмотря на это, мы пошли, потому что надо было спасти страну, которую хотели натовским сапогом отправить окончательно в пропасть.

Обратите внимание, что наша держава — и президент в последнее время каждый раз это повторяет — стоит на четырёх опорах: прежде всего, сильной, образованной и хорошо подготовленной исполнительной власти, высокой духовности, чувствах справедливости и коллективизма. Когда власть опиралась на эти основы, мы достигали выдающихся успехов, но история парламентаризма не ограничивается последними годами. Когда я изучал, как работали князья и думские дьяки, я был поражён. Ещё начиная с родоплеменных отношений коллективные формы контроля за исполнительной властью были удивительны и очень эффективны, к ним прислушивались самые жёсткие и крутые государи. Когда помещики Курской области

пожаловались Петру Великому, что много крестьян бежит на Дон, он издал указ — вернуть. Казачий круг в течение суток обсуждал и ответил жёсткому государю одной фразой: "С Дону выдачи нет" — никого не отдали!

Впервые свод законов (а точнее, Конституция) по предложению графа Сперанского был утверждён Манифестом Николая I в 1833 году. Но коренные изменения внёс уже Николай II после поражения в Русско-японской войне и первой русской революции, он издал Высочайший Манифест, где было всего три пункта: первый гласил, что Думой будут гарантированы свободы; второй — что все законы, которые он будет подписывать, обязательно пройдут через народный контроль и Думу; а третьим он повелевал исполнительной власти строго следовать этим законам и быть под контролем народных избранников. Но как только народные избранники открыли рот, заговорили, что несправедливо распределена земля и надо, чтобы те, кто на ней трудится, владели ею, прежде всего, эту Думу разогнали, через 72 дня.

Вторая Дума просуществовала всего три с половиной месяца. Как только они заявили, что надо навести элементарный порядок вокруг царя, их обвинили в том, что они делают подкоп под государя, и снова разогнали.

Третья Дума отработала свой срок, но не уберегла от мировой войны, не внесла закон о всеобщем начальном образовании, и с началом войны её деятельность приостановили. И лидеры шести думских фракций — это был так называемый прогрессивный блок, пять большевиков уже в это время были осуждены и сосланы в Сибирь — пришли к царю в середине декабря, вот в эти дни 16-го года, и заявили следующее (вслушайтесь): "Государь, империя распадается, армия дезертирует, промышленность останавливается, транспорт парализован — давайте вместе сформируем правительство, способное остановить этот распад, иначе нас всех ждёт крах". Царь соглашается, но через три дня его дома "укатали", и всё закончилось тем, что он отказался. Если вы откроете самую жёлтую газету января 1917 года, то нигде не найдёте ни одного слова, указывающего на то, что в феврале случится та Февральская революция, которая свергнет царя. И кстати, его арестовывали вместе с семьёй

по указу тех же самых буржуазных фракций. А если посмотрите на Временное правительство, то вы просто ахнете: только министр железнодорожного транспорта не был масоном — стопроцентное масонское правительство, которое сдало Российскую империю, разорвали в клочья!

Спасла ленинско-сталинская модернизация — мирно, на съезде. Если вы почитаете первую Конституцию, это просто вызывает восторг. Уже в 1918 году, в декабре был принят трудовой кодекс. Впервые человечество услышало о восьмичасовом рабочем дне, декретном отпуске для женщин — всё гарантировано, всё абсолютно! И это в условиях начинающейся Гражданской войны, ещё и казна была пуста — протянули руку всем, кто жил в стране. Затем приняли уникальные решения, когда индустриализация закрутилась на полную мощь. Сталинская Конституция: индустриализация, культурная революция, всеобщая грамотность, полная мобилизация. И к 1941-му мы оказались ведущей державой мира, иначе бы не выдержали. А брежневская Конституция? Откройте анализ и посмотрите: ни одного отрицательного отзыва, всё человечество признало её самым совершенным документом, гарантирующим все мыслимые и немыслимые права. Ведь фантастика! Кстати, обсуждали полгода, в 110 статей из 172 были внесены поправки. Вообще, это был народный документ, очень важный документ.

Однако, ещё раз подчёркиваю, конституции живут, если исполнительная власть показывает пример, как это реализуется. А когда горбачёвы, ельцины в этом вареве готовили новую Конституцию... Сегодня Шахрай на "Первом канале" давал интервью — ну сказал бы, кто и где её писал. Её писали в Австрии и во Франции, в Америке. Они списали весь раздел об исполнительной власти, выбросив все контрольные функции. И, тем не менее, она не спасла ни от чего — ни от дефолта, ни от чеченской бойни, от этой жуткой войны, которую развязали на Кавказе, — она не спасла ни от чего! И в мае 99-го года Дума была вынуждена объявить импичмент. Царствие небесное Виктору Илюхину и Вадиму Филимонову — они внос или. Я был вынужден давать им охрану, чтобы их не прибили, чтобы они доложили. Восемь лидеров

фракций выступали — в моей только книжке осталось, остальное уничтожили, и тут в архиве есть — все до единого признали тот курс и политику абсолютно преступными и недопустимыми для страны. Все до единого! Ни одного доброго слова не сказали.

Президент решил исправить в 2020 году. Я приветствовал полностью. Мы внесли 15 базовых поправок и 108 других. Ходил и вас упрасивал, уговаривал: неизбежно это придётся делать — неизбежно!

Почему? Потому что 15 поправок возвращали нам полный суверенитет. Послушайте президента, в том числе его программные установки, — он видит величие России на основе суверенитета и самодостаточности, у нас для этого есть всё необходимое. Но наши поправки гласили: все недра должны работать на каждого, а не на 15 карманных олигархов. По этой Конституции 25 олигархов захватили ровно столько, сколько весит наш бюджет, и не хотят платить нормальные налоги. Давно пора, только они в мире не платят нормальные налоги! Богачи и все остальные давно сообразили, что раскол в обществе приводит к большой беде. Этими поправками мы вернули бы нормальный пенсионный возраст, страна перестала бы вымирать, мы гарантировали бы детям полноценное образование и первое рабочее место, мы с вами всё сделали бы для того, чтобы страна была сильной, грамотной и уважаемой.

Сегодня война опалила, сегодня правду, мужество куют там ребята — своей кровью, своей храбростью, своим достоинством, не случайно президент в первую очередь их награждал. Но нам надо проявить свою волю, мужество и достоинство, чтобы продолжить ремонт этой "танковой" Конституции. Мы заслужили такую, которую народ будет любить, уважать, а страна будет самой сильной и мудрой и действительно суверенной и независимой.

Удачи всем!

ХII. «Результаты голосования по наиболее значимым социальным и политическим вопросам, рассмотренным Государственной Думой за 2023 год»

1. О проекте федерального закона № 577378-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с усилением мер ответственности за правонарушения в сфере государственной монополии на производство и оборот этилового спирта и (или) алкогольной продукции, произведенной с использованием этилового спирта (водки)", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашинным, Н.В.Коломейцевым, В.С.Шурчановым, О.Н.Смолиным, М.Ю.Авдеевым, О.Н.Алимовой, Н.В.Арефьевым, Ю.В.Афониным, А.Ж.Бифовым, В.Н.Блоцким, В.В.Бортко, С.А.Гавриловым, В.А.Ганзя, П.С.Дорохиным, Н.Н.Езерским, Н.Н.Ивановым, С.И.Казанковым, Л.И.Калашниковым, А.В.Корниенко, А.А.Кравец, Р.Д.Курбановым, А.В.Куриным, А.А.Ющенко, О.А.Лебедевым, Д.Г.Новиковым, Н.И.Осадчим, С.М.Пантелеевым, Д.А.Парфеновым, Т.В.Плетневой, В.Г.Поздняковым, А.А.Пономаревым, В.Ф.Рашкиным, С.Е.Савицкой, Ю.П.Синельщиковым, К.К.Тайсаевым, Н.М.Харитоновым, М.В.Щаповым, С.А.Шаргуновым.

Законопроектом предлагается ужесточить уголовную ответственность за незаконные производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, предусмотрев безальтернативный вид наказания в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет (сейчас – штраф, принудительные работы или лишение свободы до 5 лет). Также предлагается увеличить особо крупный размер стоимости этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, производство и (или) оборот которых осуществляются без соответствующей лицензии, более с 1 млн. до 2 млн. рублей.

Доклад депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сразу же оговорюсь, что этот законопроект был внесён ещё в начале прошлого созыва вместе с законопроектом о введении государственной монополии на производство и оборот этилового спирта, который был успешно отклонён в прошлом созыве. Поэтому в названии есть "государственная монополия", соответственно, в отзывах и комитета, и правительства указано, что у нас нет госмонополии. Но я вам напомню: в сегодняшней повестке, посмотрите, у законопроекта второго чтения, 2-й пункт, название изменено. Кроме того, могу вам из опыта сказать, я внимательно анализирую все повестки, у нас примерно треть принятых законопроектов ко второму чтению в силу расширения концепции меняют свои названия. Поэтому, с моей точки зрения, это не является ограничением для принятия нашего проекта закона.

Что явилось основанием для внесения этого законопроекта? Основанием для внесения этого законопроекта явилась экспертно-аналитическая работа, проведённая экспертами Института экономики РАН в отношении как раз отрасли производства и оборота этилового спирта, и на тот момент, в 2017 году, были выявлены следующие тенденции. Анализ информации Росалкогольрегулирования и правоохранительных органов говорит о том, что с 2010 по 2013 год не было выявлено ни одного нелегального цеха по производству этой продукции, однако с 2014 по 2016 год таких нелегальных производств было выявлено 42.

Кроме того, я вам напомню, где сейчас находится, предыдущий руководитель Росалкогольрегулирования Чуян и почему. Он находится в бегах в недружественных странах в связи с тем, что в отношении его было возбуждено уголовное дело о мошенническом выводе 30 миллиардов рублей за рубеж, понимаете? Ну, это же 30 миллиардов только инкриминировали. И, учитывая, что он сбежал, вы же понимаете, что следствие, наверное, идёт, но о его результатах никто не знает. Более того, к нам обратился заместитель главного редактора издания "Аргументы и факты - Северный Кавказ",

который говорит о том, что схемы, которые использовал господин, Чуян, продолжают работать и сегодня, и коррумпируют правоохранительные и налоговые службы регионов до сих пор. И не принимаются меры в силу чего? В силу слабых положений статьи 171-3 Уголовного кодекса.

Мы предлагаем как раз ужесточить ответственность должностных лиц, ну, вот я вам зачитаю, что мы предлагаем. Часть вторая статьи 171-3: "Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершённые: организованной группой; в особо крупном размере; лицом с использованием своего служебного положения...", - как Чуян и иже с ним - "...наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до 2 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок от полутора лет или без такового с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет либо без такового". Вот суть проекта закона - мне кажется, она предельно ясна.

Сегодняшние обращения газет и наших граждан... К сожалению, мы продаём и выпиваем в Российской Федерации, я специально уточнял, 1 миллиард 270 миллионов бутылок крепкого алкоголя, - можете себе представить, что мы с вами творим? - а если добавить к этому ещё нелегальный... Вот если вы внимательно смотрите, скажем, передачи Петрова на канале "Россия 24", то знаете, он там регулярно возвращается к медицинским, фармацевтическим предприятиям, которые продолжают это всё производить в форме всевозможных настоек различного уровня. Ну, вот совсем недавно показывали ульяновский... и самарского такого крупного предпринимателя, который в принципе откупается от всех и продолжает свою негативную деятельность, не только спаивая население, но и отравляя экологию вокруг предприятия, не неся за это должной ответственности.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	322
КПРФ	52	0	0	5
СР	26	0	0	2
ЛДПР	17	0	0	6
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

2. О проекте федерального закона № 1249347-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, О.Н.Смолиным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым.

Законопроектом предлагается возобновить индексацию страховой пенсии работающим пенсионерам с 1 января 2022 года.

Доклад депутата Государственной Думы Смолина О.Н.

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Сразу хочу сказать, что это уже третья попытка депутатов фракции Компартии Российской Федерации решить этот вопрос. Причём мы в данном случае будем поддерживать все законопроекты, независимо от того, какие депутаты их вносят, — нам важно решить проблему. Не важно, какого цвета кот, лишь бы он поймал этих самых мышей. Я постараюсь не повторяться и привести вам четыре группы аргументов в пользу нашего законопроекта.

Группа аргументов первая — социальные. Обращаю ваше внимание, коллеги, мы искусственно тормозим рост доходов наших граждан. Напоминаю, что, по данным Росстата, с 2014 по 2021 год официально падение доходов граждан составило 8 с лишним процентов, а на самом деле, конечно, больше. Напоминаю, что с 2016 года у нас снижается так называемый коэффициент замещения. Между прочим, мы ратифицировали 102-ю Конвенцию Международной организации труда, и надеюсь, что её мы денонсировать не будем: положено 40 процентов. В 2016 году было 35, сейчас

обычно оценивается примерно в 30 процентов этот самый коэффициент замещения. Причём уважаемый мною Максим Анатольевич Топилин ещё в 2016 году, если верить средствам массовой информации, на съезде "ЕДИНОЙ РОССИИ" предупреждал, что коэффициент будет падать до тех пор, пока мы не возобновим индексацию пенсий работающим пенсионерам.

Вторая группа аргументов — экономические, их блестяще привела уважаемая Оксана Генриховна, я только хочу кое-что добавить к этому. А именно: мы стагнацию не прекратим, пока не будут расти доходы граждан, — так устроена рыночная экономика. Стагнация у нас с 2013 года соответственно. Когда мы посчитали потери неработающего пенсионера с 2016 по 2021 год — вы помните, тогда, в 2016 году было принято решение проиндексировать пенсии не на 13 процентов, как было положено по закону, а только на 4, потом, правда, 15 тысяч в разных формах компенсировали, — итого потери неработающего пенсионера с 2016 по 2021 год (2022-й мы не считали) составили 91 тысячу минус 15 — 76 тысяч рублей потерял неработающий пенсионер. А вот работающий пенсионер потерял 256 минус 15 — примерно 240 тысяч рублей, уважаемые коллеги. Ну как это вообще оценивать по отношению к людям? Повторю: мы не можем обеспечить нормальное развитие нашей экономики без изменения этой позиции.

Кроме того, коллеги, и стимулирование труда, о котором уже говорила уважаемая Оксана Генриховна: работающие пенсионеры либо уходят с работы, либо ловчат, о чём мы ещё скажем чуть-чуть попозже. Напомню, кстати, на всякий случай, уважаемые коллеги, что дело касается не только дополнительных затрат Пенсионного фонда, но и тех потерь, которые несёт в целом система налогообложения в Российской Федерации.

Я видел данные... поскольку мы не смогли получить официальные данные, хотя запрашивали их неоднократно, по данным РБК, за 2020 год Пенсионный фонд затратил бы 400 миллиардов рублей на индексацию пенсий, а получил бы дополнительных доходов на 500 миллиардов рублей. Но никто при этом не подсчитал, сколько ещё дополнительно получили бы тогда фонд

обязательного медицинского страхования и Фонд социального страхования, и налоги регионов... бюджеты в виде налогов, которые отчисляются в регионы. Вообще, такое ощущение, что у нас в правительстве узкая специализация, и никто не может подсчитать комплексный результат.

Отдельная тема — это неработающие инвалиды. Мы потеряли около 1 миллиона работающих инвалидов за эти годы...

Так вот мы пытались запросить расчёты по поводу потери работы 1 миллионом работающих инвалидов, но внятного ответа тоже не получили. То ли неспособны выполнить расчёты наши коллеги, уж не знаю, в чём дело, то ли не хотят.

Третья группа аргументов — аргументы с точки зрения общественной нравственности. Вообще-то, сейчас модно говорить о духовно-нравственных ценностях, коллеги, но хорошо бы, если бы закон стимулировал людей жить честно. На самом деле все прекрасно понимают, как устроена ситуация: приходит время, и кто может, увольняется с работы, затем вновь оформляется. Таким образом, закон превращает (невольно для людей) часть, миллионы наших граждан в обманщиков государства: "Вы нас обманули, а мы обманываем вас в ответ". Хорошо ли это, коллеги, с точки зрения духовно-нравственных ценностей?

И четвёртый, последний аргумент из группы аргументов политико-юридических. Коллеги, я приведу только один. Как член рабочей группы при Президенте Российской Федерации по доработке Конституции, я, естественно, использовал работу в группе, для того чтобы продвигать социальные интересы. Когда я спросил Президента Российской Федерации, означает ли поправка в Конституцию, что индексироваться будут пенсии не только неработающим, но и работающим, ответ я получил от Владимира Владимировича вполне конкретный, коллеги, цитирую близко к тексту, можете проверить по стенограмме. Ответ был такой: "Олег Николаевич, вы в Государственной Думе принимаете законы, как решите, так и будет". Теперь некоторые наши коллеги нам говорят, что такое решение может принимать

президент. Не надо уклоняться от ответственности, уважаемые коллеги!
Президент вам сказал: как вы решите, так и будет.

Мы все прекрасно понимаем, что возобновление индексации пенсий работающим помимо экономики имело бы колоссальные политические последствия и было бы мощным фактором расширения политической базы, между прочим, действующей власти. Поэтому коллеги из правящей партии, я думаю, должны быть заинтересованы в этом значительно больше, чем коллеги от фракций оппозиционных.

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Сначала три справки.

Первая. Светлана Викторовна, некорректно брать 1956 год. Напомню вам, что это был девятый год после самой разрушительной войны, после которой Советский Союз первым из стран-участниц отменил продовольственные карточки и в это же время строил целую группу атомных городов.

Вторая. Светлана Викторовна, я вам отвечаю: на заседании комитета - мы с вами уже не первый созыв - я отсутствую только тогда, когда оно в нарушение Регламента проводится во вторник, когда по Регламенту должны проводиться заседания фракций, и я добросовестно всегда, как первый заместитель, участвую в работе фракции и не просто участвую. Это вам должно быть известно.

Третья. Ярослав Евгеньевич, лично я трижды присутствовал при разговоре и относил три письма (ну, о покойниках или хорошо, или никак) Владимиру Вольфовичу, потому что я собирал эти подписи в Конституционный Суд и, к сожалению, не смог три подписи собрать. Поэтому... Ну, тут только для чистоты, не для осуждения, не для принуждения.

Я повторяю: я просто убеждён, что эти законопроекты, как и многие другие, не являются альтернативными. Плохо, что мы с вами... Вот здесь с этой трибуны в начале было несколько просьб научиться слышать друг друга.

Вы все в душе, ну, по крайней мере, присутствующие, я уверен, подавляющее большинство, согласны с тем, что это грубейшее нарушение Конституции. Вы поставьте себя на место работающего пенсионера: вы заработали пенсию, предприятие и вы добросовестно платили взносы, - на каком основании вы, организовывая инфляцию, недоплачиваете индексацию на заработанную пенсию?

С моей точки зрения, три автора этих законопроектов прекрасно проиллюстрировали, детально проиллюстрировали и экономически обосновали необходимость индексации этих пенсий. Зачастую здесь говорят: где деньги? Первое, я повторяю, ведь вчера вам с этой трибуны говорили: сначала у нас было два фонда, и у них обоих, и особенно когда переделали два в один, в Фонд национального благосостояния, первой задачей были вопросы пенсионного обеспечения - и никаких проектов. Понимаете, да? Второе, в подавляющем числе стран "двадцатки" пенсионные накопления являются одной из главных инвестиций долгосрочных, чего нет у нас. Третье, я вам всем напомню, что у нас накопительных пенсий собрано правительством и Пенсионным фондом на 3,5 триллиона. Я задаю вам вопрос: кто крутит эти деньги? Четвёртое, что касается людей, не доживших до выхода на пенсию, за которых платили взносы и предприятия, и они сами, - где эти деньги, кто ими распоряжается? Пятое, только на переоценке курсовой разницы ЦБ потерял в ФНБ 4 триллиона рублей - это официальная цифра. Вот вам деньги! Сколько раз можно было индексировать и за какое время?

Повторю вам в очередной раз: у меня есть письменный ответ Минфина, что только в офшоры по 84 законам об избежании двойного налогообложения дивидендами в год уходит 5 триллионов. Ну, уже идёт СВО! Следующее, напоминаю вам, вы, только ваша фракция голосовала: 28 июня 2021 года был принят закон об изменении валютного регулирования и разрешили всем экспортёрам оставлять валюту в чужих банках. Что вы сделали? До этого момента у нас в среднем не было больше 52 миллиардов оттока капитала, за прошлый год он составил больше 260 миллиардов. Вот вам ещё средства!

Если посчитать, вот сейчас опять 70 рублей за доллар, умножьте - получите 2 триллиона. Понимаете?

Следующий источник называю вам, откуда можно взять. У нас же, вы поймите, проблема нашей экономики в искусственном недопуске производителя к финансовым ресурсам. Я вам много раз с этой трибуны говорил: среди всех стран "двадцатки" нет больше ни одной с таким коэффициентом монетизации экономики, как у нас. Что такое монетизация? Отношение денежной массы к ВВП. У тех, кто прогрессирует... Вам здесь вчера говорили, в 14,5 раза увеличился ВВП Китая - у них 200 процентов монетизация. У них банк, Народный банк Китая, имеет четыре ключевые ставки, у них поддержка экспорта - это... ну они просто убивают всех конкурентов, понимаете, да? У них банк, вообще-то, национальный подчиняется интересам правительства. Да, есть специальная комиссия, которая контролирует, чтобы не было злоупотреблений, но, подчёркиваю, и банк, и правительство работают на решение проблем страны.

Ну и наконец, возвращаясь опять к работающим пенсионерам. Вы понимаете, наша проблема в чём? У нас вот это патологическое неуважение к старшему поколению, навязанное Ельциным и Гайдаром, сохраняется до настоящего времени - почему? Я свою личную точку зрения выскажу. Из-за того, что ультралибералы по-прежнему заполняют высшие должностные... функции. Понимаете? Вот вы тут надеетесь - Счётная палата... Да ничего вам Счётная палата не даст! Кудрин убежал, а он набирал Счётную палату, он прародитель и Силуанова, и всего финансового блока. Поэтому, с моей точки зрения, если мы не примем изменения в закон о Центральном банке - вот вы сегодня опять собираетесь наши предложения отклонять, - не сделаем так, чтобы ЦБ работал на интересы страны, а не так, что он деньги все собрал и ни перед кем не подотчётен... Вы назовите мне ещё одну страну, где Центральный банк ни перед кем не отчитывается.

Поэтому, коллеги, я предлагаю принять... и ко второму чтению (вообще-то, у нас с вами ко второму чтению зачастую появляется в 4 раза больше

текст, чем в первом) доработать и обязать правительство решить эту проблему. Мне кажется, для того чтобы представители комитетов не краснели за заключение и отзыв правительства, надо, чтобы при обсуждении вот таких братских могил законов тут сидел Григоренко или тот, кто готовил отзыв, и отвечал всему залу, тогда и вам будет не так противно...

Результат голосования: принят в первом чтении

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	56	0	0	1
СР	24	0	0	4
ЛДПР	22	0	0	1
НОВЫЕ ЛЮДИ	15	0	0	0
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

3. О проекте федерального закона № 1126427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части восстановления в полном объеме права на досрочную пенсию по старости для педагогических и медицинских работников", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, О.Н.Смолиным, Н.В.Коломейцевым, А.В.Куриным.

Законопроектом предлагается вернуться к существовавший до принятия ФЗ о повышении пенсионного возраста практике назначения досрочных страховых пенсий по старости педагогическим работникам учреждений для детей и медицинским работникам. Предлагается установить право на досрочную страховую пенсию по старости лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность, и лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах.

Доклад депутата Государственной Думы Смолина О.Н.

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Кто про что, а я про российскую интеллигенцию, которая во многом была источником, так называемой второй русской революции, и попала под её каток, как часто в жизни бывает.

Законопроект внесён группой депутатов Государственной Думы фракции КПРФ во главе с Геннадием Андреевичем Зюгановым. Законопроект предполагает, как уже было сказано, восстановление в полном объёме права на досрочную пенсию, которой были в значительной степени лишены педагогические и медицинские работники.

Начнём с того, что этот законопроект прямо связан с законом о повышении пенсионного возраста. И с нашей точки зрения (мы по-прежнему её придерживаемся), закон о повышении пенсионного возраста был законом против всех и нанёс особый ущерб старшему поколению. Не буду повторять все аргументы, назову те, которые прямо относятся к педагогам и медикам.

Первое, у каждого гражданина Российской Федерации закон о повышении пенсионного возраста отнял более 1 миллиона рублей. Коллеги, тут расчёт предельно простой: средняя страховая пенсия в России в 2023 году 19 300 рублей (я округляю), умножаем на 12 месяцев и на 5 лет — посчитайте, кто хочет, и получите 1 миллион 160 тысяч рублей. Коллеги, это сравнимо с гайдаровскими реформами, с лихими 90-ми, которые мы часто вспоминаем.

Второе, закон лишил права на пенсию около половины мужчин и не менее четверти женщин. Накануне его принятия 43 процента российских мужчин не доживали до 65 лет, ясно, что их процент увеличился. Накануне его принятия 10 процентов женщин не доживали до 55 лет, ясно, что их процент увеличился. Данные приблизительные.

Когда принимали закон, ссылались на увеличение продолжительности жизни в России. На всякий случай напоминаю: тогда она составляла официально 73,3 года, затем в период пандемии в 2021 году средняя продолжительность жизни, по данным Росстата, составила (извините за

цифры) 70,06 года. Сейчас у нас она значительно увеличилась, глава Минздрава говорит, что теперь средняя ожидаемая продолжительность жизни в России составляет 72,4 года — колоссальный рост, правда на год меньше, чем было до пандемии. Напомню также, что согласно президентскому указу № 474 средней продолжительности жизни в 78 лет мы теперь будем достигать не к 2024 году (ещё бы, у нас она реально снизилась), а только к 2030 году. При этом снижать пенсионный возраст никто почему-то не предлагает, хотя раньше ссылались именно на рост продолжительности жизни. Добавлю, что речь идёт об ожидаемой продолжительности жизни при рождении, а вовсе не о том, сколько реально живут граждане России, об этом мы ещё поговорим, уважаемые коллеги.

Ну и я должен отметить, что закон о повышении пенсионного возраста носил ярко выраженный классовый характер. Я, как человек беспартийный, но с левыми взглядами, часто слышу упрёки: вот вы, левые, раскалываете общество классовым подходом. Коллеги, да не мы! Мы что, не понимаем, что для людей с высокими доходами пенсия не играет никакой роли? Мы что, не понимаем, что люди с высокими доходами живут гораздо дольше, чем люди с низкими доходами? Значит, против кого направлено повышение пенсионного возраста? Догадайтесь с трёх раз. Это общее соображение.

Теперь что касается моих дорогих педагогов и медицинских работников. Они пострадали дважды от закона о повышении пенсионного возраста. Во-первых, как все, то есть по миллиону с лишним потеряли, а во-вторых, в связи с тем, что у них было ограничено право на досрочные пенсии. Что теперь написано в законе? Там написано, что педагоги и медики смогут получать досрочную пенсию спустя пять лет после того, как выработают необходимый стаж: стаж выработал, ещё пять лет ждёшь и, если доживёшь, получаешь досрочную пенсию. Если мы считаем, что размер досрочной пенсии примерно на треть ниже средней страховой пенсии в Российской Федерации, то за пять лет педагог или медицинский работник теряет ещё порядка 800 тысяч рублей, ну, сумма зависит от того, когда он выходит на досрочную пенсию. Мы

понимаем, что, скажем, врачам в городах надо 30 лет отработать. Таким образом, если каждый гражданин от повышения пенсионного возраста потерял более 1 миллиона рублей, то педагог или медицинский работник потерял от 1,5 до 2 миллионов рублей.

Третье, уважаемые коллеги. Я напомним, что законы, позволяющие получать досрочные пенсии при продолжении работы по специальности, принимались не когда-нибудь, а в середине тех самых лихих 90-х. Мне довелось быть одним из авторов этих законов. Денег в стране точно не было, и тогда мы с позволения президентской администрации... Были выборы Бориса Николаевича Ельцина, мы этим воспользовались и преодолели вето президента, законы вступили в силу. И потом мы слышали слова благодарности за то, что в ситуации, когда не платили зарплату, педагоги и медики нередко жили на эту самую досрочную пенсию.

Четвёртое. Почему мы настаиваем на возвращении права на досрочную пенсию? Коллеги, я не раз приводил вам данные Общероссийского народного фронта — повторяю, не оппозиции, а Общероссийского народного фронта, организации, созданной для расширения социальной базы президента, — о кадровом кризисе в образовании и медицине. Я сейчас эти данные повторять не буду, у меня ещё будет такая возможность, когда мы дойдём, надеюсь, до наших проектов законов о повышении оплаты труда в сфере образования и других сферах. Я вам хочу привести только последние данные Росстата. Так вот, согласно данным Росстата, правда, за 2019 год, работники образования, вдумайтесь, занимают первое место среди профессиональных отрядов по доле тех, кто получал меньше прожиточного минимума. Данные на 2019 год, но вряд ли сейчас ситуация улучшилась. Я вам напомним также, коллеги, про социальные исследования академии труда (организация не оппозиционная, Федерации независимых профсоюзов России): удовлетворены заработной платой 3 процента врачей. Под разговоры о том, как мы здорово исполняем указы президента, в частности № 597 от 7 мая 2012 года...

Коллеги, я прошу поддержать этот законопроект, который необходим всем для того, чтобы мы, наши дети, наши внуки могли нормально учиться и лечиться.

Уважаемые коллеги, фракция дала мне возможность продолжить моё выступление, и я хочу обратить ваше внимание на официальные данные социологического исследования, которые касаются продолжительности жизни медицинских работников. Знаете ли вы, что, по данным Всемирной организации здравоохранения, продолжительность жизни медицинских работников на 15 лет ниже средней — 54 года? По России официальных данных по этому поводу мне найти не удалось, зато удалось найти другие данные. Уважаемые коллеги, смертность среди врачей в возрасте до 50 лет на 32 процента выше, чем смертность среди пациентов, между прочим, у медсестёр, хирургических и операционных, смертность в возрасте до 50 лет на 40 процентов выше, чем у пациентов, а вы хотите, чтобы они сверх выработанного стажа ещё ждали пять лет — видимо, после смерти, — когда они смогут получить эту самую досрочную пенсию.

Про кадровый дефицит уже говорил. Единственное, что позволю себе добавить, по данным соответствующего профсоюза медицинских работников "Действие", у нас укомплектованность бригад скорой помощи в 2 раза ниже утверждённой по нормативам.

Следующая позиция. Уважаемые коллеги, я хочу заметить, что закон о пенсионном возрасте для педагогов и медиков, о досрочных пенсиях, также демонстрирует классовый подход, потому что... ну, потому что и в советский период интеллигенция не была лидером по оплате труда, но работать в образовании и в медицине было крайне престижно. В настоящее время педагогов, медиков и работников культуры перестали называть интеллигенцией, их унижительно называют бюджетниками, вроде как нахлебниками.

Теория так называемых услуг из образования исключена частично, из медицины не исключена вовсе. Напоминаю, что на больших парламентских

слушаниях 27 июня в присутствии Вячеслава Викторовича медеки требовали, чтобы она была изгнана, эта теория услуг, из медицинского законодательства. Но если в образовании что-то сделали, то в медицинском законодательстве, как я понимаю, ничего особенного сделано не было.

Нам явно необходимы дополнительные материальные и моральные стимулы, которые стимулировали бы людей работать в этих сферах.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание уважаемого представителя правительства на заключение правительства на данный законопроект. Александр Юрьевич, в заключение правительства, в частности, утверждается, что повышение пенсионного возраста в полном объёме закончится в 2028 году. Однако на самом деле согласно приложению 6 действующего закона это произойдёт в 2023 году и только у женщин госслужащих — в 2026 году. Просьба обратить внимание коллег, которые подписывают заключение, на то, что подставляться не следует. Если в правительстве не хватает писателей заключений, пусть хотя бы наймут читателей, чтобы те проверяли, что там написано. Несolidно.

Далее. Уважаемые коллеги, когда принимался законопроект о повышении пенсионного возраста, мы давали многочисленные поправки в защиту права на досрочную пенсию педагогических и медицинских работников. Мне довелось тогда быть членом комиссии по этому самому законопроекту. Конечно, поправки были отклонены большинством Государственной Думы, но тогда рабочая группа по пенсионному возрасту обещала нам публично, с трибуны к этому вопросу вернуться. Прошло три с половиной года — никто ни к чему не вернулся.

Мы понимаем, коллеги, что люди с высокими доходами могут надеяться на то, что они при кадровом дефиците смогут решить свои проблемы за счёт платного образования и платной медицины. Но, во-первых, неплохо было бы подумать и о других, поскольку подавляющее большинство граждан России высоких доходов не имеет, граждан с высокими доходами — не более 10 процентов. А во-вторых, коллеги, в связи с санкциями можно подумать и о

себе: очень может оказаться, что в забугорных больницах и университетах для многих места окажутся закрытыми. Учить и лечить наших детей может оказаться некому.

Я прошу вас поддержать этот законопроект. Ожидаемые расходы порядка 42 миллиардов рублей. Законопроект предполагается вводить с нового финансового года.

Результат голосования: принят в первом чтении

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	51	0	0	6
СР	24	0	0	4
ЛДПР	23	0	0	0
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

4. О проекте федерального закона № 265464-8 "О внесении изменения в статью 23(2) Федерального закона "Об электроэнергетике" (об особенностях определения платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается установить исключение из нормы, согласно которой, расходы территориальных сетевых организаций на выполнение мероприятий по технологическому присоединению в части, превышающей размер расходов на осуществление указанных мероприятий, исходя из которого рассчитаны стандартизированные тарифные ставки, определяющие величину платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций, не подлежат учету при государственном регулировании цен (тарифов) в электроэнергетике, а именно: - предлагается установить, что это правило не применяется в случае экономически обоснованных расходов, возникших с 1 января 2022 года до 31 декабря 2023 года.

Реализация законопроекта повлечет рост цен на энергоресурсы, а, следовательно, на другие товары, работы, услуги.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	286	0	0	38
КПРФ	0	52	0	5
СР	4	0	18	6
ЛДПР	0	0	0	23
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	3	0	12
Депутаты, не входящие во фракции	0	1	0	1

5. О проекте федерального закона № 253077-8 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части совершенствования процедуры закупки товаров (материалов и оборудования) при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме), внесенный депутатами Государственной Думы С.А.Пахомовым, А.Б.Выборным, П.Р.Качкаевым.

Законопроектом предлагается установить право региональных операторов осуществлять закупки товаров (материалов и оборудования), необходимых для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, в порядке, установленном Правительством РФ.

Вызовет рост стоимости капремонта за счет посреднических услуг регионального оператора, а также возможна закупка товаров (материалов и оборудования) ненадлежащего качества.

Мнение депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемые коллеги, наша фракция будет голосовать против данного законопроекта. Это уже вовсе не просто так, если все оппозиционные фракции будут голосовать против. Кроме коррупционных рисков, кроме попытки монополизировать сегодня рынок тех денег... точнее, деньги граждан, которые собираются, находятся в фондах, мы ничего здесь не видим.

Вот из всех вариантов централизации, которые мне известны, ну, реально работает, эффективно работает только механизм централизации закупок лекарств при Минздраве, где чёткий, узкий такой сегмент: вот они, дорогие лекарства, и вот они, конкретные больные, которым идут эти лекарства. Да, тут они централизовали, тут они сэкономили, наладили нормальную систему перераспределения. Всё остальное, к большому сожалению, заканчивается огромными злоупотреблениями.

Ну, для понимания. Рынок социального питания отдали мы частнику — вот у нас, к примеру, в Ульяновской области два крупных частника поделили между собой весь город. В итоге по максимальной цене социальное питание в школах, в детских садах, в больницах с огромным, естественно, количеством претензий к качеству. Всё, никто другой выйти больше не может и ничего сделать не может. Стройрынок сейчас точно так же делится, в регионах, наверное, одна-две компании, которые на себя замкнули практически все подряды, при этом они, конечно, мощностями соответствующими не обладают, поэтому за 15—20 процентов легко уступают возможность выполнения тех или иных работ по капитальному ремонту, строительству, реконструкции мелким подрядчикам. Естественно, кто страдает от этого, кто выигрывает, тоже совершенно понятно.

Так же и здесь сейчас. Огромные средства, от 30 до 50 процентов стоимости строительно-монтажных работ, приходится на оборудование. Этим будут заниматься чиновники опять под хорошим таким соусом, что якобы сэкономят, что якобы офсетные контракты заключат, а по факту просто деньги налогоплательщиков, деньги собственников пойдут по чётким, понятным путям. Ну, естественно, с соответствующим вознаграждением в ряде случаев, не говорю, что всегда, но в ряде случаев это вознаграждение будет, в том числе, возможно, и тем, кто лоббирует подобные законопроекты.

Мы против.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	269	0	0	55
КПРФ	0	55	0	2
СР	0	23	0	5
ЛДПР	1	18	1	3
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	13	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

6. О проекте федерального закона № 102249-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения государственной гарантии отдельным категориям граждан в сфере обязательного пенсионного и обязательного социального страхования" (в части расширения перечня периодов деятельности, засчитываемых в страховой стаж в целях определения права на досрочную страховую пенсию и определения размеров пособий по обязательному социальному страхованию), внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным и др.

Законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в 5 федеральных законов, по вопросу расширения перечня периодов деятельности, засчитываемых в страховой стаж с целью обеспечения досрочного выхода на пенсию.

Предлагается установить, что при исчислении страхового стажа лиц, имеющих страховой стаж не менее 42 и 37 лет (соответственно мужчины и женщины), в целях определения их права на досрочную страховую пенсию на 24 месяца ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, в страховой стаж включаются (засчитываются) не только периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории РФ и за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в ПФ РФ, но и ещё ряд периодов работы, таких как период прохождения военной службы по призыву, период получения пособия по обязательному социальному

страхованию в период временной нетрудоспособности; период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более шести лет в общей сложности; период получения пособия по безработице; период содержания под стражей лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и другие, так называемые «нестраховые периоды».

Также предлагается включить в страховой стаж для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности период прохождения военной службы по призыву.

Предлагается предоставить бюджету ПФ РФ межбюджетные трансферты из федерального бюджета на возмещение расходов по выплате страховых взносов в связи с зачетом в страховой стаж отдельных периодов, названных выше.

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект разработан, с учётом многочисленных обращений избирателей с просьбой устранить несправедливость по отношению к военнослужащим срочной службы по призыву, которая была допущена при принятии пенсионных законов. И сегодня это злободневно в связи с проведением СВО.

О чём идёт речь? В действующих федеральных законах — в законе Российской Федерации № 4468-1 от 12 февраля 1993 года о пенсионном обеспечении военнослужащих и приравненных к ним лиц, в Федеральном законе № 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (статьи 8, 12), в статье 16 федерального закона № 255-ФЗ от 29 декабря 2006 года, в Федеральном законе от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" (которым повысился пенсионный возраст на пять лет — до 65 и 60 лет соответственно мужчинам и женщинам), в части 1 статьи 1 Федерального закона № 126-ФЗ от 4 июня 2011 года "О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан" — не были

закреплены прямые нормы, устанавливающие право военнослужащих срочной службы (солдат, матросов, сержантов) по призыву и по контракту на зачёт в страховой стаж для назначения страховой пенсии периода срочной службы. И до 1 января 2002 года, до введения в действие Федерального закона "О страховых пенсиях", и после этой даты также не были приняты нормы, защищающие их пенсионные права, в том числе нет права на зачёт военной службы при назначении страховой пенсии на два года раньше при наличии 42 лет страхового стажа в возрасте 63 лет в соответствии с частями 1 и 2 статьи 8 этого же закона "О страховых пенсиях".

Ну, совершенно недавно ко мне обратился военнослужащий, который с 81-го по 91-й год сверхсрочно служил в Вооружённых Силах, 1963 года рождения. Пришёл, захотел получить пенсию, говорит, стаж 42 года. Ему говорят: "Да нет, извини, вот приняли поправки в закон, ну, служил — спасибо, но десять лет не зачитываются". Понимаете? Вот я прошу услышать: проблема заключается в том, что мы пятью законами о пенсионном обеспечении... Мы с вами там валоризацию вводили, болоризацию... Мы вот сегодня кричим, что все мы за воинов, которые участвуют в СВО, все мы за добровольцев. Вот они сейчас там головы свои кладут, я надеюсь, рано или поздно (лучше раньше) завершится эта СВО, они придут, достигнут пенсионного возраста, но к своему удивлению обнаружат, что государство никак не учитывает в пенсионном стаже эту их военную деятельность, — ну, воевали, сами захотели. Кроме того, мы с вами должны понимать, что не учитывается в пенсионный стаж и воспитание детей в возрасте до полутора лет мамами, не учитывается и уход за одним из родителей. То есть вот этим законопроектом на самом деле нам предлагается исправить недоработки наши и наших коллег, тех, кто работал ранее, при принятии законов, и, вообще-то, наконец, отдать долг, то, что мы задолжали.

Суть законопроекта очень проста (там всего шесть статей с учётом статьи о вступлении в силу) — это внесение в пять законов изменений, которые должны исправить ситуацию: первое — по отношению к

военнослужащим срочной службы, потому что закон о гарантиях военным учитывает только офицеров и старший комсостав, а срочников никак не учитывает; второе — по отношению к мамам, которые осуществляют воспитание детей в возрасте до полутора лет (не более шести лет) и уход за одним из родителей. Вот там все эти вопросы мы предлагаем исправить.

Прошу поддержать.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	55	0	0	2
СР	23	0	0	5
ЛДПР	12	0	2	11
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

7. О проекте федерального закона № 1207302-7 "О внесении изменений в статьи 214.2 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части освобождения неработающих пенсионеров от НДФЛ с доходов по банковским вкладам)", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным и др.

Законопроектом предлагается установить, что при определении налоговой базы по НДФЛ не учитываются доходы, в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счетах) в валюте Российской Федерации в банках, находящихся на территории Российской Федерации, пенсионерами, прекратившими осуществление работы и (или) иной деятельности, в период которой они подлежали обязательному пенсионному страхованию в соответствии с ФЗ от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ, при условии, что указанные доходы не превышают за налоговый период двенадцатикратной величины прожиточного минимума пенсионера в целом по РФ, установленной на соответствующий год.

Действие указанной выше нормы распространяется на правовые отношения, возникшие с 1 января 2021 года.

Выступление депутата Государственной Думы Щапова М.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект освобождает неработающих пенсионеров от обязанности платить налог на доходы физических лиц, полученные от процентов по вкладам. Напомню, что федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 102-ФЗ с 1 января 2021 года ряд доходов, в том числе полученных гражданином от процентов по вкладам, облагается налогом на доходы физических лиц.

Мы считаем, что в процессе принятия этого закона была допущена ошибка, и под эту норму попали незащищённые группы граждан, в том числе неработающие пенсионеры. С нашей точки зрения, неработающих пенсионеров необходимо освободить от уплаты НДФЛ с процентов по вкладам по следующим причинам. Во-первых, средний уровень пенсии в России является экстремально низким. Напомню, что средний уровень пенсии, по официальным данным, составляет 18 тысяч рублей, но мы понимаем, что подавляющее большинство пенсионеров получает сильно меньше, жить на эти деньги невозможно. И если есть хоть какое-то количество граждан, которые смогли сформировать накопления и сейчас получают за счёт них даже самую небольшую надбавку, это нужно только поощрять и уж точно нельзя эти проценты облагать дополнительным налогом. Во-вторых, есть более эффективные способы увеличить поступления по налогам на доходы физических лиц, например, введение прогрессивной шкалы. Эта мера может дать более триллиона рублей, при этом нагрузка ляжет на богатых и сверхбогатых, а не на пенсионеров. В-третьих, даже если количество неработающих пенсионеров, которые имеют вклады, невелико, то тем более нельзя облагать проценты по вкладам дополнительным налогом, так как это демотивирует будущие поколения откладывать деньги на пенсию. В-четвёртых, пенсионеры, имеющие накопления, формировали их в одних условиях, а сейчас государство в одностороннем порядке меняет эти условия,

не спрашивая позицию граждан, и мы снова наступаем на одни и те же грабли, разрушая доверие россиян к банковской системе и государству.

Исходя из сказанного, мы считаем крайне важным в максимально сжатые сроки вывести неработающих пенсионеров из-под действия закона № 102-ФЗ. Нужно понимать, что проект закона готовился ещё в 2021 году, в связи с этим во втором чтении, конечно, потребуются технические доработки, и мы готовы совместно с комитетом к этой работе. Также принимаем позицию и замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы и готовы устранить недоработки при подготовке ко второму чтению.

Что касается позиции правительства, то мы с ней не можем согласиться. Так, правительство ссылается на то, что практика применения нормы закона отсутствует, но прошло два года, и мы уверены, что вся необходимая практика сейчас уже есть и доступна для анализа. Замечание же правительства о том, что не указаны источники компенсации выпадающих доходов, мы принимаем, но считаем, что это совершенно не мешает принять законопроект, как не помешало принять другие законопроекты, направленные на поддержку незащищённых слоев граждан. Мы с вами в этом зале приняли ряд таких законопроектов, могу привести конкретные примеры. Также мы принимаем замечания относительно того, что в законопроекте не предложен механизм, который позволит банкам отделить работающих пенсионеров от неработающих. Мы не видим здесь какой-либо серьёзной проблемы, концептуально на содержание законопроекта это не влияет, и сам механизм можно предусмотреть во втором чтении либо на уровне подзаконных актов, как это делается постоянно.

Мы считаем, что с 2020 года актуальность проблемы только выросла: доходы граждан падают, ситуация в экономике сложная, люди напряжены — и сейчас нельзя увеличивать нагрузку на тех, кому и так тяжело. Прошу поддержать законопроект.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	2	0	0	322
КПРФ	55	0	0	2
СР	22	0	0	6
ЛДПР	0	0	0	23
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

8. О проекте федерального закона № 155412-8 "О признании утратившим силу Федерального закона от 28 июня 2021 г. № 223-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, В.И.Кашиным, Д.Г.Новиковым, Ю.В.Афониным, Н.В.Арефьевым, Н.В.Коломейцевым и др.

Законопроектом предлагается признать утратившим силу ФЗ от 28 июня 2021г. N223-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», в соответствии с которым «российским экспортерам золота, металлов, зерна дается право размещать валютную выручку от экспортных продаж за рубежом, на счетах иностранных банков».

Выступление депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ предлагает признать утратившим силу закон от 28 июня 2021 года "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Чтобы было понятно, этот закон разрешает вывоз из страны золота, хлеба и металла без репатриации выручки обратно в Россию. Закон замечателен тем, что был принят в последнюю сессию седьмого созыва, в последний день, а в последний день обычно принимаются, ну, самые интересные законы: раз последний день, значит, с подвохом — ну вот он с подвохом и есть. Причём закон был настолько закомуфлирован, что первоначально и не разобрались, что к чему, потому что в этих нумерациях ОКВЭД надо было очень долго искать, где там золото, где металлы, а где

хлеб. Но разобрались. Тем не менее, с 2021 года выручка от продажи золота, хлеба и металлов перестала поступать в Россию. Этот закон действует и сегодня, во время спецоперации и во время наложения санкций на Российскую Федерацию. Надо ли нам эти деньги оставлять там, совсем они нам не нужны или всё-таки в какой-то мере нужны — и кому? Давайте разбираться.

Вы знаете, что вывоз из страны хлеба, золота и металла без репатриации выручки наказывается статьёй 193 Уголовного кодекса. Вот я её специально выписал и могу зачитать. Статья называется "Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации". Что она предусматривает? Штраф в размере от 200 тысяч до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на срок до трёх лет, а в особо крупном размере — до пяти лет. Вот наш закон... Вчера наказывали до пяти лет, а завтра говорят: да пожалуйста, оставляйте. Как же так? Я что-то не пойму, мы законодатели или работаем на какую-то мафию? Сегодня давали пять лет за то, что ты деньги не вернул, а завтра говорят: да ради бога, вывози, никаких к тебе претензий не будет. Ну ладно бы речь шла о какой-то мелочовке, вывозили бы, там, тысячу долларов или что-то такое, но речь идёт как раз о крупных размерах. Вот вывоз: в 2020 году вывезли 320 тонн золота на сумму 35 миллиардов долларов и хлеба на 8,5 миллиарда долларов; в 2021 году — 302 тонны золота и хлеба на 8,8 миллиарда долларов; в 2022 году — предположительно (не знаю сейчас данных, так звучало) 2 тысячи тонн золота должны были вывезти и 50 тонн хлеба, но не знаю, данных статистика пока не даёт.

Хорошо, мне скажут, что на сегодняшний день запрещено вывозить золото, хлеб в европейские страны. Да, запрещено, но мы же вывозим и в Китай, мы же вывозим и в Индию: там нетоксичная валюта — она нам что, не нужна? Мы, почему её должны там оставлять и назад не возвращать, ну почему? Вот вчера с этой трибуны я вам говорил, какой вывоз капитала, я ещё

раз напомню: вывоз капитала в 2020 году составил 50 миллиардов долларов, в 2021-м — 72 миллиарда долларов, в 2022 году — 251 миллиард долларов. Это вывоз, это нетто-вывоз, страна лишается валютных ресурсов — я не понимаю: они что, нам не нужны? Я консультировался с банком, с Центральным банком, с коммерческими банками: нужны! Почему не нужны? Их можно всегда обменять и на другую иностранную валюту, ту, которая сегодня токсичной не является, в конце концов, эти деньги, возвращаясь в нашу страну, размещаются в коммерческих банках и работают как кредитные ресурсы — давайте восстанавливать на них экономику, и всё!

В советское время вот этого не было. Ну и, кроме того, 30 лет этого закона не было, — 30 лет! — он действует всего второй год. И не сегодня ему работать: он работает как диверсия, то есть вопреки Уголовному кодексу оставляют выручку за рубежом. Не может такого быть — необходимо убрать этот закон!

Но мне говорят — вот аргументы правительства, — что у нас всё отрегулировано указами президента, постановлениями правительства, значит, мы, мол, этот вопрос держим на контроле. Но если у вас всё отрегулировано, тогда этот закон действительно не нужен — ну и регулируйте теми рычагами, которые у вас есть сегодня, а закон-то надо отменять, это же закон. И потом, как вы можете, нарушая этот закон, регулировать, запрещать, наверное, вывозить эту выручку? Как? Закон-то есть! Не может такого быть.

Теперь, он упрощает закупки импорта импортёрам. А что значит — упрощает? Там триллионные суммы идут — у нас что, золотопромышленники на триллионы закупают импортное оборудование? Да нет, чужое оборудование они закупать не будут, они будут закупать только своё. Тот, кто у нас торгует хлебом, будет закупать то, что нужно для производства хлеба, но он не будет покупать никакие станки, никакие самолёты. Зачем такие услуги оказывать тем, кому это совершенно не нужно?

Даже в царские времена ограничивался вывоз валюты. На сегодняшний день двери открыты — бери, продавай самое ценное в России и назад деньги

не возвращай! Ну, это не государственная политика. Этот закон надо уничтожить. Его не было 30 лет и не должно быть впредь ещё век. Не то время сегодня!

Прошу проголосовать за этот законопроект.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	56	0	0	1
СР	18	0	0	10
ЛДПР	0	0	0	23
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

9. О проекте федерального закона № 198548-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения условий охотхозяйственных соглашений), внесенный депутатами Государственной Думы В.М.Резником, Д.Н.Кобылкиным, Р.Г.Шайхутдиновым, В.А.Даванковым и др.

Законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в 3 федеральных закона по вопросам ведения охотничьего хозяйства и организации охоты. Так, в частности, предлагается установить срок охотхозяйственных соглашений, заключаемых с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями - 49 лет. В настоящее время данный срок составляет от 20 до 49 лет.

Предлагается исключить из содержания охотхозяйственного соглашения, заключаемого с ЮЛ и ИП обязанность обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, и создание охотничьей инфраструктуры. Предлагается установить право ЮЛ, ИП, заключивших охотхозяйственное соглашение, определять однодневные

территориальные и фактические сезонные ограничения посещения охотниками в целях охоты соответствующих охотничьих угодий.

Предлагается включить в охотхозяйственное соглашение условие осуществлять фактическую добычу видов охотничьих ресурсов в объеме не менее 50% от установленной квоты добычи охотничьих ресурсов, а также требования к размещению минимального количества особей отдельных видов охот. ресурсов в границах охот. угодья.

Предлагается упразднить проведение гос. экологической экспертизы материалов, обосновывающих ежегодные объёмы (лимиты, квоты) изъятия охотничьих животных, а также исключается нормативное регулирование содержания и порядка проведения охотпользователями биотехнических мероприятий (мер по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов), обязанности создания охотничьей инфраструктуры.

Выступление депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемые коллеги, ну, хотелось бы сначала выяснить, по какому принципу определяются приоритетные законы? Почему 30-й вопрос сегодня надо было срочно рассматривать? Это что, законопроект, касающийся, может быть, наших мобилизованных, инвалидов, детей-сирот или ещё каких-то более важных вопросов? Нет! Это строго лоббистский закон, и я здесь абсолютно не лукавлю, нисколько, потому что заинтересованные в его принятии — это владельцы этих самых охотничьих угодий, о которых мы говорим, далеко не бедные люди, вы их всех знаете в своих регионах. Именно для реализации их задач, их запросов, их требований мы сегодня должны принимать во внеочередном порядке этот законопроект, вот срочно.

И мне очень интересно, как это — "у нас попросили 50 регионов"? У кого, у автора законопроекта Владислава Матусовича Резника? Пришли 50 регионов к нему, как к хозяину, я не знаю, или как к главному распорядителю лесов, и сказали: мы хотим, дайте нам, пожалуйста, право ликвидировать 20 процентов общедоступных лесов. Это даже не министерство, понимаете?! Вот чётко понятное направление: золото, охота... Я не знаю, какие ещё там

интересы, которые нам предлагается в первую очередь сегодня зафиксировать? Мы же всё прекрасно понимаем: не надо экологической экспертизы — это формальность, не надо; сколько надо зверя — столько мы и выбьем; не должны нас интересовать кормушки, которые там устанавливаются; не должны интересовать какие-то другие необходимые элементы, обязанности, которые на себя сегодня в соответствующем соглашении берёт этот самый инвестор. Главное, чтобы были кабаны, вот количество кабанов, а откуда они взялись — из соседнего леса они пришли либо их купили и выпустили здесь, — вас не должно волновать. Не надо вам никаких общедоступных охотугодий, обойдётся, нас попросили уважаемые люди, они всё между собой поделят — и потом в эти леса, может быть, кто-то из вас, заплатив хорошую сумму, пойдёт охотиться. Вот всё это вместе сложим, и сразу будет понятно, для кого нам сегодня предлагается проголосовать и сделать доброе дело.

Я сразу скажу: фракция не будет поддерживать данный законопроект. Он лоббистский, он затрагивает интересы очень узкой группы далеко не бедных людей, которые хотят улучшить своё положение. Условия предоставления охотхозяйственных соглашений — на 49 лет! Мало на 20 — на 49 лет пускай будет отдан в частные руки этот лес, ну а там уж дальше как получится, что называется.

Результат голосования: принят в первом чтении

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	286	0	1	37
КПРФ	0	56	0	1
СР	6	11	4	7
ЛДПР	2	0	0	21
НОВЫЕ ЛЮДИ	11	1	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

10. О проекте федерального закона № 206196-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части совершенствования правового регулирования деятельности производителей этилового спирта и алкогольной продукции, относящейся к спиртным напиткам), внесенный депутатами Государственной Думы В.М.Резником, Г.Я.Хор, М.А.Топилиным, Н.Г.Румянцевым, А.В.Скоч.

Законопроектом предлагается внести существенные изменения и дополнения в правовое регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В частности, предлагается установить, что производство этилового спирта (за исключением дистиллятов винного, виноградного, коньячного и винодельческой продукции) вправе осуществлять казенные предприятия, организации, в которых доля прямого и (или) косвенного участия Российской Федерации составляет 50 и более процентов, а также иные организации, имеющие оплаченный уставный капитал (уставный фонд) в размере не менее чем 100 (сейчас 10) миллионов рублей. В оплату такого уставного капитала могут использоваться только денежные средства, при этом не могут быть использованы заемные денежные средства.

Порядок подтверждения источников происхождения денежных средств, вносимых в оплату такого уставного капитала, согласно законопроекту, устанавливается Правительством РФ.

Также согласно законопроекту не допускается производство этилового спирта в случае снижения стоимости чистых активов на последнее число каждого календарного года действия лицензии ниже размера уставного капитала (уставного фонда), установленного выше.

Предусматривается также возможность добровольного объединения производителей этилового спирта в СРО федерального уровня (должна объединять организации, имеющие не менее $\frac{3}{4}$ всех производственных мощностей).

Законопроект увеличивает уставный капитал в 10 раз, что приведет к ликвидации среднего бизнеса в отрасли и уменьшению производства в 2 раза. Создание СРО приведет к удорожанию продукции

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	300	0	0	24
КПРФ	0	54	0	3
СР	0	4	21	3
ЛДПР	1	0	0	22
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

11. О проекте федерального закона № 1085435-7 "О детях войны", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, В.И.Кашиным, Д.Г.Новиковым, А.А.Пономаревым, Н.В.Арефьевым, Ю.В.Афониным, Н.Н.Ивановым, Н.В.Коломейцевым, К.К.Тайсаевым, В.А.Ганзя.

Законопроектом предлагается ввести новую правовую категорию «Дети войны» и установить, что к данной категории относятся граждане, родившиеся в период с 22 июня 1928 года по 3 сентября 1945 года и постоянно проживавшие на территории СССР в годы Великой Отечественной войны и имеют право на систему мер социальной поддержки со стороны Российской Федерации и субъектов РФ.

Предлагается установить детям войны ежемесячную денежную выплату в размере 5000 рублей за счет федерального бюджета независимо от наличия других оснований для получения денежных выплат.

Выступление депутата Государственной Думы Арефьев Н.В.:

Уважаемые коллеги, законопроект на эту тему фракция вносит уже девятый раз, всего таких законопроектов от оппозиционных фракций было рассмотрено девятнадцать, сегодня рассматриваем два. Значит, проблема есть, и проблема немаленькая. Дети войны. Во время войны они были в нетрудоспособном возрасте: им было меньше 14 лет. Вот на их детские плечи

тогда и легла забота: всё для фронта, всё для Победы. Они и пахали, и сеяли, они стояли у станков, подставив под ноги ящики от снарядов. Это они ковали ту Победу, которую мы празднуем каждый год 9 мая. Их детство пришлось на военное время, а старость их пришлась на перестройку. Вот сейчас восемь лет подряд снижается уровень жизни населения, в том числе и детей войны. А как жить, если не хватает денежных средств даже на лекарства?

Вот этим законопроектом мы предоставляем право детям войны получать ежемесячную надбавку к пенсии в размере 5 тысяч рублей. Мы просто посчитали те льготы, которые можно предоставить детям войны, они укладываются в эту небольшую сумму — всего-навсего 5 тысяч рублей, это крошечная сумма. Кроме того, бесплатное медицинское обеспечение — по Конституции в муниципальных и государственных медицинских учреждениях медицинские услуги предоставляются бесплатно, поэтому здесь уже никаких расходов государство нести не будет. Мы предоставляем детям войны право на внеочередное получение дачных участков, земельных участков для строительства жилья. Понятно, что строить они уже ничего не могут, но если им надо улучшить жилищные условия, то хотя бы за счёт детей они смогут это сделать. Законопроект довольно короткий, довольно понятный.

Единственно, я хотел бы в своём выступлении поправить данные пояснительной записки к законопроекту — цифры уже устарели: этот законопроект был написан в 2019 году, в 2020-м внесён, с тех пор прошло уже достаточно много времени, и цифры изменились. Вот сегодня детей войны 7 миллионов 669 тысяч 360 человек, а когда-то было 15 миллионов. Надбавка к пенсии в размере 5 тысяч рублей составит для бюджета 460 миллиардов рублей — это небольшая сумма. Я хочу сказать, что 15 лет назад у нас участники войны, труженики тыла получали льготы и эта сумма в бюджете составляла 834 миллиарда в год. Участники войны и труженики тыла — это родители детей войны, теперь их уже почти не осталось. В 2021 году на участников войны израсходовано 2,3 миллиарда рублей, а на тружеников тыла — 1,2 миллиарда рублей, всего 3,5 миллиарда. Ну, так давайте половину того,

что тратилось на отцов детей войны, отдадим детям войны. Не надо экономить на пожилых людях! Деньги, которые нужны детям войны сегодня, составляют всего половину того, что расходовали на участников войны.

Есть ли деньги в стране? Ну, мы много раз здесь говорили, что они есть и всегда были. У нас сегодня золотовалютные резервы составляют 46,5 триллиона рублей, а надо всего полтриллиона рублей. 46,5 триллиона! Половину у нас отобрали. Чего мы их копили-то? Ну, так давайте лучше отдадим детям войны. Вывоз капитала составил 257 миллиардов долларов, или 20 триллионов рублей. Офшорные налоги, которые давно пора в страну вернуть, — 5 триллионов. Фонд национального благосостояния, который для этого и был создан, — 10 триллионов рублей. Теневая экономика прячет 6 триллионов рублей от бюджета. Прогрессивный подоходный налог по законопроекту, который мы внесли, — 1,7 триллиона рублей. Опять же, обратный акциз, возвратный НДС. Это колоссальные деньги, которые можно направить на решение проблем детей войны.

У нас сегодня 12 долларовых миллиардеров имеют столько же, сколько все пенсионеры России в год. Ну, разве это справедливо? Вот сегодня, по сегодняшним уже данным, 95 долларовых миллиардеров, совокупное состояние которых составляет 35 триллионов рублей, — это справедливо? Разве дети войны не заслужили лучшей доли, чем они имеют сегодня? Вот сегодня в побеждённой Германии средняя пенсия в 5 раз выше, чем в России. При этом российские пенсионеры ещё должны оплачивать и дополнительные затраты, которых не было у нас никогда. Ну, допустим, платная медицина сегодня — это 1,2 триллиона рублей согласно статистике; ОДН, которые надо оплачивать, капитальный ремонт, за который никогда не платили. Монетизировали транспортные льготы. Закрыли 230 поездов, а на поездах льготный проезд был, 600 электричек — это тоже бесплатный проезд был. Таким образом, льгот лишены только потому, что закрыли электрички и поезда. Закрыли рынки и лишили продуктов наших детей войны. Согласно статистике, после уплаты всех обязательных платежей у пенсионера сегодня

остаётся 8 тысяч рублей, это 266 рублей в день и на лекарства, и на одежду, и на питание, и на всё про всё, и на театры, и на санатории — 266 рублей!

Вот я взял среднюю цену чашки кофе — 145 рублей в провинции, не в Москве, в Москве гораздо дороже. Так мы что же, всего на одну чашку кофе даём сегодня нашим пенсионерам, нашим детям войны, и хотим, чтобы они выжили? На такую сумму, к сожалению, не выживем. Вот средняя пенсия в 2021 году была 20,6 тысячи, а в регионах примерно 16—15 тысяч. Нужна надбавка? Нужна. Тогда надо принимать этот закон и не сомневаться, что он нужен.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	55	0	0	2
СР	25	0	0	3
ЛДПР	19	0	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

12. О проекте федерального закона № 1077520-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости), внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашинным, Н.В.Коломейцевым, Д.Г.Новиковым, Н.В.Арефьевым, О.Н.Алимовой, В.А.Ганзя, Н.Н.Ивановым, Б.В.Иванюженковым, А.В.Куриным, Д.А.Парфеновым, В.Г.Поздняковым, А.А.Пономаревым, В.Ф.Рашкиным, К.К.Тайсаевым.

Законопроектом предлагается установить государственное регулирование цен на продовольственные товары.

В связи с этим, предлагается возложить на Правительство РФ определение: предельных размеров торговых надбавок на отдельные виды

сельхозпродукции и продовольствия, включая товары первой необходимости, для организаций, осуществляющих торговую деятельность (кроме с\х потребительских кооперативов, осуществляющих торгово-закупочную деятельность, и организаций потребительской кооперации); уровень предельных значений торговых наценок, которые не могут превышать, в частности, для производителей первичного сырья (зерно, молоко, овощи и т.д.) - 45% от себестоимости их производства; предельные размеры удельного веса отдельных видов импортной с\х продукции и продовольствия, допустимых в ассортименте реализуемых товаров.

Предлагается возложить на ОГВ субъектов РФ определение перечня видов продовольственных товаров, на которые устанавливаются предельные значения торговых наценок с учетом местной специфики; уровень предельных значений торговых наценок, которые не могут превышать уровни, установленные Правительством РФ.

Предлагается дополнить Федеральный закон новыми понятиями «продовольственные товары первой необходимости» и «торговая наценка».

Выступление депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.:

Уважаемые коллеги, этот законопроект выстрадан, проект закона внесён давно, но рассматривается как раз тогда, когда и должен быть рассмотрен.

Суть этого законопроекта очень проста: он предоставляет право правительству устанавливать предельные допустимые наценки на определённые товары, эти предельные допустимые наценки прописаны в законе. Это не догма, если кто-то с ними не согласен, ко второму чтению можно эти цифры изменить, но, во всяком случае, в первую очередь предоставляется наценка 45 процентов себестоимости производителям первичного сырья, особенно в сельском хозяйстве, 15 процентов отпускной цены даётся переработчикам, 10 процентов отпускной цены даётся оптовой торговле и по 15 процентов отпускной цены розничной торговле и общественному питанию. Эти цифры не догма, больше они быть не могут, ну а меньше — это по решению правительства: в зависимости от того, на какой

товар увеличивается цена, такая и наценка будет устанавливаться правительством. Правительство вправе устанавливать и предельно допустимый объём импорта тех товаров, на которые регулируется торговая наценка.

Всё это прописано в законопроекте. Необходимость такого регулирования вызвана самой жизнью. На сегодняшний день в России, допустим, первичный производитель хлеба в конечном продукте получает всего 6—8 процентов, а в странах Евросоюза — порядка 50 процентов. Вот в прошлом году у нас был огромный урожай хлеба, ну, казалось бы, всё должно подешеветь, однако произошло совершенно невероятное: на 30 процентов упали закупочные цены на зерно, зато на 18 процентов взлетели цены на печёный хлеб. Ну, разве же так можно?! Почему правительство не хочет регулировать цены, когда здесь явно, ну, если не саботаж, то мошенничество: зерна много, хлеб должен дешеветь, а он, наоборот, дорожает.

Сегодня правительство имеет право устанавливать предельно допустимые цены на товары на 90 дней, если они растут на 10 процентов. Но дело в том, что у нас много было разных вопросов и в 2020 году, и в 2021-м, и в прошлом году, но правительство ни разу не воспользовалось этим своим правом, ни разу не вмешалось в регулирование цен. А между тем только в прошлом году у нас цены выросли в среднем и на 17, и на 18 процентов, особенно летом, в 2020 году у нас стоимость борщевых наборов выросла в 10 раз, и правительство не принимало никаких мер. Но мы должны заботиться о населении, о малоимущих гражданах, о многодетных семьях, и какие-то меры надо принимать, когда стоимость обыкновенного борщевых наборов начинает вырастать в 10 раз. Вот этот законопроект как раз и направлен на то, чтобы не допустить такого взлёта цен, поэтому предлагаются такие предельные допустимые наценки. Таких наценок на самом деле нет в природе, это максимальные наценки, которые правительство имеет право устанавливать на те товары, которые находятся в дефиците. Но ещё раз хочу подчеркнуть: при

этом правительство имеет право либо увеличить, либо уменьшить импорт того продукта, который находится в дефиците.

Регулирование цен — это не новость. В Советском Союзе все цены были регулируемые. В Германии 42 процента товаров регулируется государством. В Италии и в Испании есть рынок — Меркадо, где устанавливаются средние цены, и ими пользуются все продавцы на всех рынках этих государств. Устанавливать предельно допустимые наценки на товары необходимо, нужно, потому что у нас восьмой год падает уровень жизни населения, падают доходы населения. У нас на сегодняшний день прожиточный минимум — 13 688 рублей, это что, много? Согласно данным Счётной палаты, за вычетом всех обязательных платежей у пенсионера остаётся всего 7—8 тысяч рублей, если поделить на 30 дней, получается 244 рубля в день, это на всё: и на одежду, и на кинотеатры и театры, и на культурные программы, и на лечение, и на лекарства. Поэтому необходимо вводить регулировку цен со стороны государства, иначе мы просто погубим вот это огромное население: 16 миллионов человек сегодня проживает у нас за чертой бедности, это 10,5 процента.

Этот законопроект довольно долго лежал, но, вы видите, их три альтернативных, потому что все оппозиционные фракции заинтересованы в том, чтобы государственное регулирование — ну, не на все товары, а на определённые товары первой необходимости — было.

Я понимаю, нам тут правительство сделало определённые замечания, ну, технического свойства — слово не то или цифра не та, это всё ко второму чтению можно поправить. Но сам закон (его концепция) необходим народу, нужен людям, поэтому закон надо принимать, его ждут люди. Он необходим, потому что с инфляцией, к сожалению, мы не справились, и она продолжает расти. Голосуйте за законопроект.

Выступление депутата Государственной Думы Кашина В.И.:

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! В любом случае разговор идёт заинтересованный, и он связан, прежде всего, с тем, что

в нашей с вами любимой России сегодня 50 процентов населения живёт на доход ниже МРОТ и прожиточного минимума, а на доход ниже МРОТ, прожиточного минимума и средней зарплаты живёт 85 процентов населения. Именно обеспокоенностью этим и вызваны эти законодательные инициативы.

Мы занимаемся этим направлением около 19 лет. Первый законопроект, связанный с регулированием ценообразования на рыночных основах... не на таких бредовых, антирыночных, о которых сегодня идёт речь, мол, вот торговля чего-то не сделает и нам всем, как говорится, придётся голодать. Оказывается, не производитель, который производит, а торговля всем управляет. Ну, договориться до этого — извините, друзья, это дорогого стоит! Давайте всё-таки вместе думать: если мы говорим о рынке, то рынок — это более-менее справедливое реальное распределение в первую очередь доходов, а у нас, получается, игра в одни ворота. Когда мы вместе с академиком Серковым и другими внесли этот законопроект, всё равно в итоге, используя торговое лобби и правительство рыночников, так называемых либералов, сумели выхолостить эту основу; создали межфракционную группу, там шаговая доступность и прочее, и прочее — ну, кое-что правильно сделали, но сутевую часть выбросили, как младенца с водой, как говорится.

Уважаемые товарищи, я хочу сказать, что помимо вот этого огромного количества людей сама отрасль, которая определяет продовольственную безопасность, аграрии, они в этом плане сегодня, выполняя, в том числе послание президента, связанное со сбережением людей, — всё делать для того, чтобы хорошо трудиться, добиваться результатов, — выходят на рекорды. Посмотрите, 157 миллионов зернобобовых, а в 2012 и 2013 годах было 60 миллионов. Смотрите, какой результат! Наверное, результаты эти и по другим видам продуктов мешают либералам — разрушителям страны, мешают торговым сетям, которые принадлежат иностранцам, мешают тем, кто сегодня возами вывозит доллары за рубеж. Вы посмотрите, какую часть из этих 250 миллиардов долларов накопила сетевая торговля? Защищая её, так яростно в грудь стучат здесь мои коллеги, мол, как бы торговлю не обидеть. А

кто защитит крестьянство? Вы посмотрите, сегодня цена на пшеницу, допустим, четвертого класса дошла до 8—9 рублей. Посмотрите, сколько это стоит на мировом рынке. Почему крестьяне, добиваясь таких результатов, получают в разы меньше прибыли, чем они получали в том году? Мы опустили цену к 2017 году, а за это время нам в 3 раза больше дали цену по удобрениям, в 3 раза больше дали цену по техническим средствам. Это для чего делается, чтобы снова поля пустить под заросли бурьяна и чтобы деревни полыхали? Для этого, что ли, это делается?

Посмотрите, что получается, много раз говорил: если вы берете, в конце концов, в разумном рынке по 10 рублей килограмм пшеницы продовольственной, из килограмма вы делаете два с половиной батона, добавьте ещё 10 рублей — и 20 рублей будут стоить два с половиной батона, 1 килограмм. А у нас сегодня килограмм переработанного зерна стоит 120 рублей. Мы не говорим о разных всяких видах, но вы четыре-пять видов, допустим, хлебобулочных изделий оставьте в товарах первой необходимости, и чтобы наценка на них в рознице была не больше 15 процентов, условно, а в оптовой торговле — 10 процентов. Можно ко второму чтению посмотреть и 20 сделать, в конце концов, но когда пачку вологодского масла берут по 150, а в магазинах продают по 400, и мы при этом кричим, как бы у нас чего-то там не было... Не надо этого делать! Надо идти в этом направлении самым серьёзным образом, к рынку, а не быть антирыночниками самого такого древнего пошиба.

Смотрите, что происходит с молоком. Сейчас люди выходят на митинги, Алтайский край поднялся. Мы вот вчера проводили заседание комитета, все депутаты, в общем-то, взволнованы, перед этим собирали всех, и ФАС, и торговые сети. Посмотрите, что сделали, допустим, с производством сырья для подсолнечного масла, по зерну. А сейчас по молоку: сбросили до 16 рублей цену, как по мановению палочки, и ФАС сидит, сказать ничего не может, и торговля сказать ничего не может. Слушайте, а люди... Вот приехал генеральный директор из Тулы, производит 35 процентов тульского молока,

11 тысяч тонн надой, он говорит: у меня себестоимость 29 рублей, а забирают по 28. На 6—7 рублей снизили цену на зерно, на молоко, но, слушайте, ни на один рубль ничего не снизилось в магазине! Это рынок? Это не рынок, а грабёж — грабёж производителей! И рассуждать о том, что у нас на полках ничего не будет, — у нас, конечно, не будет, если производить мы не будем. Мы настраиваем крестьян, министр не выходит с полей, депутаты нашего комитета, постоянный штаб каждую неделю, чтобы повторить эти рекорды, чтобы они в системе были, а нам финансирование наших программ урезают, во всём остальном стараются камни, завалы на пути поставить. Безобразие! Ведь абсолютное большинство депутатов здесь понимают необходимость этих законов. Ну, если не эти, то давайте тот поддержим, который мы с Гордеевым Алексеем Васильевичем внесли, но надо решать вопросы, потому что они назрели. И действительно рынок надо поддержать разумностью, а не бредовостью.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	52	0	0	5
СР	23	0	0	5
ЛДПР	0	1	0	21
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	12	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

13. О проекте федерального закона № 138658-8 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (о добровольности участия образовательных организаций высшего образования в Болонском процессе)", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, О.Н.Смолиным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Н.А.Останиной, В.И.Кашиним, Н.И.Осадчим, А.А.Алехиным, А.В.Корниенко.

Законопроектом предлагается установить, что федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования

разрабатываются для специальностей, направлений подготовки или укрупненных групп специальностей, направлений подготовки по всем уровням высшего образования указанным в Федеральном законе, либо только по уровню специалитета.

Предлагается дополнить, что перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования формируется с учетом того, что по каждой специальности, направлению подготовки могут реализовываться программы бакалавриата, специалитета и магистратуры, либо только программы специалитета.

Предлагается установить возможность реализации программ специалитета по всем специальностям, направлениям подготовки высшего образования.

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.:

Наконец-то, спустя, наверное, десять пленарных заседаний, мы дошли до этого законопроекта. Он действительно внесён группой депутатов фракции КПРФ во главе с Геннадием Андреевичем Зюгановым. И он действительно предполагает отказ от принудительного выстраивания российской системы высшего образования по, скажем так, квазиболонской системе. Напоминаю, в чём суть этой самой болонской системы. Это трёхуровневая система высшего образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура, подчёркиваю, именно как часть системы высшего образования. Почему мы предлагаем отказаться от принудительного использования этой болонской системы? Потому что её использование привело к снижению качества образования как минимум бакалавров и аспирантов. Уважаемые коллеги, почему ж тогда вводили принудительную болонскую систему в Российской Федерации с 2011 года? Вводили потому, что российская политическая элита тогда была сугубо прозападно ориентирована и хотела, прежде всего, обеспечить широкие ворота в Европу — не окно, а именно ворота — для своих детей, а заодно, за компанию и для всех остальных.

Я напомню, уважаемые коллеги, что законопроект был внесён в июне прошлого года, а 27 июня были проведены назначенные Председателем Государственной Думы большие парламентские слушания. И подавляющее большинство участников этих парламентских слушаний, включая, например, министра науки и высшего образования Валерия Фалькова, министра просвещения Сергея Кравцова и целый ряд других, высказывались за то, чтобы мы отказались от принудительного использования бакалавриата в пользу специалитета. Напоминаю, что пока существовала добровольность участия в Болонском процессе, а это с 1996 по 2010 год, в России 90 процентов всех выпускников выходили специалистами, 10 процентов — бакалаврами. Сейчас, наоборот, специалисты составляют 13 процентов выпускников.

Почему я утверждал, что принудительное использование болонской системы привело к снижению качества нашего образования, уважаемые коллеги? Напоминаю, дело не только в том, что специалист учится, как правило, пять лет, а бакалавр учится четыре года, дело и в том, что это разная направленность образования. Не раз говорил, что образование бакалавра похоже на такую кашу, размазанную по тарелке, — оно широкое, но мелкое; образование специалиста глубокое и более узкое, специализированное, скорее напоминает сосуд. В среднем, как считают эксперты, бакалавр получает на 40 процентов меньше специальных занятий — даже не на 20 процентов, как положено исходя из четырёх и пяти лет, а на 40 процентов меньше специальных занятий, — чем специалист. А если вы откроете, скажем, стандарты для технических специальностей, то вы увидите, что бакалавр получает на 50 процентов меньше специальных занятий, чем специалист.

Вот скоро министр науки и высшего образования, надеюсь, приедет в мой родной город Омск. Знаете, о чём просят меня омские промышленники? Они просят устроить им встречу с министром, потому что они крайне встревожены уровнем, качеством подготовки бакалавров, причём в хороших омских технических вузах. Кадровики на оборонных предприятиях с тревогой

говорят о том, что мы будем делать, когда уйдёт современное поколение конструкторов. А омские специалисты по техническому образованию говорят: мы специалиста готовили как будущего конструктора, бакалавра мы готовим как будущего пользователя чужими конструкциями. Вспомнили, что это вам напоминает, коллеги? Известное высказывание министра образования и науки Андрея Александровича Фурсенко, когда он говорил, что советская система была плохая, она готовила будущих творцов, а современная должна быть хорошая, она должна готовить квалифицированных потребителей. Вот вместо потребителя — пользователь чужими конструкторскими разработками.

Коллеги, это вопрос национальной безопасности. Напомню, что законопроект полностью соответствует тому, что заявил президент в послании, которое мы все с вами слушали. Что там президент заявил? Первое, он заявил, что нам надо возвращаться к традиционной для нашей системы подготовке специалиста. Ровно это мы и предлагаем, мы предлагаем разработать стандарты специалитета по всем вузовским специальностям и дать право высшим учебным заведениям выбирать. Повторяю, когда выбирали, 90 процентов выходили специалистами. Второе, что говорит президент: надо сохранить для тех, кому нужна специализация или углублённое образование, магистратуру. Мы её сохраняем. И есть третья позиция, уважаемые коллеги, которую мы не могли учесть, внося законопроект в июне, она касается аспирантуры. Почему мы говорим, что качество образования аспирантов снизилось? Потому что аспирант — это совсем не то же самое, что студент, студент в основном учится и немного исследует, аспирант в основном исследует. Как только принудительно мы ввели аспирантуру в систему высшего образования, количество защит в Российской Федерации, я цитирую по памяти, сократилось примерно с 24,5 тысячи в год до 12,5 тысячи в год — в 2 раза. На место исследований пришло школярство. К сожалению, этой темы нет в нашем законопроекте, но её легко добавить во втором чтении, вы же все прекрасно помните, как

Государственная Дума многократно пришивала пальто к воротнику, а иногда даже к пуговице.

Честно говоря, я плохо понимаю, почему правительство дало нам отрицательный отзыв и почему мои коллеги по комитету не поддержали этот законопроект. Это наиболее простой и быстрый способ реализовать президентское послание. Но зато я хочу... Да, кстати, возражения уважаемого мною комитета выглядят, мягко говоря, очень несерьёзно. Первое возражение — противоречит другим статьям Федерального закона "Об образовании...". Коллеги, любой новый закон противоречит каким-то статьям действовавшего до его принятия закона. Значит, нужно вносить изменения и в другие статьи. Второе — законопроект имеет некомплексный характер. Повторяю, да, он реализует два из трёх предложений президента, которые вы все слышали.

Но я не могу не поблагодарить субъекты Российской Федерации. Комитет Совета Федерации поддерживает законопроект. И редчайший случай, коллеги: 18 законодательных органов из 21 законодательного органа субъектов Российской Федерации поддержали законопроект, несмотря на то, что он внесён представителями оппозиции, 33 губернатора из 42 поддержали законопроект.

Ну, мне остаётся только призвать вас проголосовать за и тем самым ускорить реализацию президентского послания.

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемые коллеги, вот в чём проблема нынешней России? Я, к несчастью, беру и читаю все стратегии, которые есть, на президентском уровне утверждённые, потом всевозможные послания, причём раза два минимум, для того чтобы подчеркнуть наиболее важное. Проблема в том, что их исполнение никто не контролирует, в последнее время, как правило, их составляют за деньги немалые определённые фирмы, которые пишут, и, кроме того, у нас, посмотрите, предвыборные программы, как и название правящей партии, поменялись уже пять раз. Вы поняли, в чём проблема? Что нам надо: шашечки или ехать? Те, кто внедрял болонскую систему, никогда просто так

от неё не откажутся. А ведь два советника президента — это те, кто внедрял, сам Фурсенко, без него ни одна муха в образовании не летает и сегодня, понимаете? Это первое.

Второе. Вот за месяц я поприисутствовал на отчётных собраниях трёх промышленных ассоциаций, где было примерно 600 директоров. Вот неплохо было бы представителям и комитета, и министерства науки и образования это почувствовать: там просто вой стоит! Станочников нет, конструкторов нет, технологов нет — я могу долго перечислять всё, чего нет. Но самое страшное — нет кафедр, которые их готовили бы. Почему? Потому что зачастую технический вуз возглавляет философ, понимаете? Я ничего не имею против философов, но нам надо восстановить эти кафедры. У нас, оказывается, и кафедр философии осталось всего семь.

Поэтому все эти вопросы, с моей точки зрения, если вы внимательно следите... а я вынужден читать все законы, в которые включают поправки. Я впервые вижу, чтобы комитет Совета Федерации и 33 субъекта поддержали законопроект, — то есть они читают поручения президента и хотят их выполнять, понимаете? Поэтому в данной ситуации, мне кажется, чисто политес. Нам ничего не мешает... Вот я проанализировал: у нас 107 законов принято, когда, как образно выразился Олег Николаевич, к пуговице пришивали пальто, ну, то есть вы во втором чтении вносили поправки, совершенно не имеющие отношения к законопроекту первого чтения.

С моей точки зрения, надо законопроект поддержать. Олег Николаевич — это человек, ну, я сказал бы, очень глубоких познаний не только в образовании, он не просто пишет закон, он и преподает, и с ректорами встречается, и телевизионные общеобразовательные передачи ведёт. Поэтому, с моей точки зрения, вот если вы за возрождение нашей системы образования и России — надо поддержать законопроект, если против — ну, понятно... Я призываю поддержать.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	1	0	0	323
КПРФ	54	0	0	3
СР	23	0	0	5
ЛДПР	12	0	0	10
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

14. О проекте федерального закона № 324172-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросам совершенствования избирательного законодательства и законодательства о референдумах), внесенный депутатами Государственной Думы П.В.Крашенинниковым, Д.Ф.Вяткиным, Л.Г.Ивлевым, Д.В.Ламейкиным, А.Н.Диденко, В.А.Даванковым.

Законопроектом предлагается внести многочисленные изменения и дополнения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» по вопросам проведения голосования, реализации прав избирателей, установления полномочий избирательных комиссий различного уровня, обязанностей кандидатов, особенностей проведения первых выборов в ОГВ субъекта РФ и ОМСУ в субъектах РФ, принятых в состав РФ, и другим.

Так, в частности, предлагается:

- исключить из Федерального закона нормы, регулирующие голосование по открепительным удостоверениям;

- установить возможность формирования специальных (экстерриториальных) участковых комиссий в местах содержания подозреваемых и обвиняемых под стражей, порядок их формирования и полномочия; возможность голосования вне помещения для голосования и другие особенности;

- установить требования к фото- и (или) видеосъемке работы избирательных комиссий;

- установить обязанность зарегистрированного кандидата в случае появления у кандидата судимости представить об этом сведения в письменной форме в избирательную комиссию;

- установить особенности проведения первых выборов в ОГВ субъектов РФ и ОМС в субъектах РФ, принятых в состав РФ. Такие особенности, согласно законопроекту, могут устанавливаться как законами указанных субъектов РФ, так и иными нормативными актами. Также предлагается установить (законом субъекта или его нормативным актом) возможность использования, при реализации активного избирательного права, помимо паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, иных документов. Также предлагается установить иные изменения и дополнения в Федеральный закон.

Данные изменения потребуют внесения изменений в другие «избирательные» законы.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	296	0	0	28
КПРФ	0	55	0	2
СР	0	26	0	2
ЛДПР	17	0	0	5
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

15. О проекте федерального закона № 330129-8 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования налогообложения резидентов специальных административных районов), внесенный сенаторами Российской Федерации Н.А.Журавлевым, А.Д.Артамоновым, А.Н.Епишиным, А.В.Шендерюк-Жидковым.

Законопроектом корректируется налогообложение международных холдинговых компаний (МХК).

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Знаете, что меня удивляет? Вот я помню, проект базового закона тоже был предложен с колена двумя членами Совета Федерации и с грубейшими нарушениями принимался, но нам с этой трибуны рассказывали, как он осчастливит Россию, ну, вы слышали, счастье... Но там, в законе — на самом деле я не знаю, откуда 68 миллиардов инвестиций, — требование 50 миллионов заплатить и зарегистрироваться в районе. Но я вам для справки говорю, у меня есть официально подписанная Силуановым справка: у нас в офшоры только 5 триллионов 300 миллиардов уходит дивидендов. Ну что такое 68 миллиардов рублей? Ну, это вообще копейки! Это первое.

Второе. Знаете ли вы, что первая операция... А те, кто не знает... Михаил Геннадьевич, я уверен, что вы это знаете: все средства в офшорах хранятся в британских и американских банках. Поэтому говорить о тайне — это всё... Это подтверждается первой операцией МИ-6 и ЦРУ против офшора Кипра, где наши госкорпорации потеряли 46 миллиардов евро, — госкорпорации, которые выводили туда, рассказывали, что там тихая гавань, и они там зарабатывают! Британцы своих предупредили, они за две недели вывели, а наши прохлопали — и всех... Я уже не говорю о частном бизнесе, который там потерял... Мы же знаем, что такое Кипр. Это первая, ну, скажем, сливная яма, куда всё украденное в России в первую очередь ехало. Посмотрите вот те самые ваши торговые компании — у меня есть полная справка, кому они принадлежат: 80 процентов в Голландии зарегистрированы, понимаете? В Голландии, одной из самых недружественных стран сегодня! Вы говорите "вернуть". Да они не захотят возвращать, хитромудрые бывшие партнёры, потому что у них законодательство... Я уверен, что вы это знаете: у них зарегистрироваться — большая сумма, но выйти почти невозможно, потому что, ну, просто через всевозможные формулы отнимут всё.

Мне кажется, что, учитывая, что у большей части офшорных компаний активы находятся здесь, и сам Александр Иванович Бастрыкин на юридическом форуме в Питере — не я... Я вам здесь пять проектов законов о национализации предлагал, в том числе разработанных нашим Финансовым университетом...

Опять же, мы с вами заплатили деньги, есть экспертно-аналитическая работа, Александр Дмитриевич руководит комиссией, которая занимается этим всем, понимаете? Но у них ведь какая система? У них вы никогда в жизни, если вы зарегистрируетесь в России, а там не зарегистрируетесь, и не будете платить налоги, работать не сможете. Но Совет Федерации и авторы обеспокоены не этим.

С нашей точки зрения, если мы понимаем, что СВО — это на самом деле не СВО, а война, и если мы понимаем, что поставляемые, в том числе нашими олигархическими структурами алюминий, титан превращаются в ракеты и снаряды, которые летят потом на головы наших бойцов, то, может, нам надо перестать играть в толерантность и в другие вещи? Все, кто слушал Президента... Я вам напомним (хотя это помнят все): сидели в круглом зале, где Президент раз в полгода собирает весь олигархат России, и он говорил, ребятки, начинайте домой возвращаться, иначе замучаетесь пыль глотать. Это было ещё семь лет назад. Время пришло, уже год и четыре месяца идёт СВО. Но я уверен, что те, кто не перевёл, какие бы им условия ни создавали, никогда в жизни назад не вернуться. Они будут продолжать свою двойную линию, грабить Россию и вредить нам.

Я считаю, что этот законопроект бессмыслен, более того, он политически вреден, понимаете? Принимая такие законы, мы посылаем неправильные сигналы обществу. Вот я вам рекомендую, как членам Совета Федерации, съездите на передовую, поговорите с луганчанами, которым на голову прилетают английские ракеты и "хаймарсы", поговорите с дончанами, с херсонцами, запорожцами — спросите, хотят ли они офшоров. Они наелись,

они же там... Вся Украина — полный офшор, понимаете, да? А мы продолжаем в ту же дуду дуть.

Мне кажется, что законопроект несвоевременен, вреден для экономики России, и, ну, мне кажется, что мы даже возбуждаем неправильные инстинкты у наших людей, когда рассматриваем такие законопроекты. Мы будем категорически против таких законопроектов.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	276	0	0	46
КПРФ	0	55	0	2
СР	0	21	0	7
ЛДПР	1	0	0	21
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

16. О проекте федерального закона № 963936-7 "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за нарушения избирательного законодательства)", внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Коломейцевым, Ю.П.Синельщиковым.

Законопроектом предлагается усилить уголовную ответственность за фальсификацию избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования, а также за фальсификация итогов голосования, а также за незаконные выдачу и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования и установить максимальное наказание совершение этих преступлений в виде лишения свободы на срок до 6 лет.

Кроме того, предлагается установить уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение членом избирательной комиссии своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного к ним отношения, если это повлекло совершение другими лицами преступлений,

указанных выше – с максимальным наказанием в виде лишения свободы на срок до 1 года.

Выступление депутата Государственной Думы Куриного А.В.:

Уважаемые коллеги, вот, кажется, незначительный законопроект, ну, три года условно, шесть лет условно, а по сути, по большому счёту... В настоящее время все многочисленные фальсификаторы, которые регулярно, по итогам каждого избирательного цикла появляются, проявляются в разных регионах и совершают преступление, причём отнюдь не лёгкое преступление, в подавляющем большинстве случаев отделяются судебным штрафом, даже уголовной ответственности нет, ну, может быть, кого-то из учителей или каких-то должностных лиц увольняют ещё условно с мест, где они работают. Это воспринимают как, ну, подобающее такое... скажем, как эксцесс исполнителя, и весь этот процесс продолжается.

Почему мы говорим об усилении ответственности и считаем это важным? Потому что это как раз профилактика, предупреждение этих самых страшных, на наш взгляд, преступлений: та самая экономическая коррупция, с которой мы с вами боремся, принимая кучу законов, наказывая, начинается с коррупции политической, а политическая коррупция начинается с нечестных выборов. Если какого-то представителя власти избрали нечестно, то в последующем он кому-то будет должен — тому, кто его прикрывал, или тому, кто ему набрасывал эти голоса, или тому, кто этот процесс контролировал, — и, естественно, он будет подписывать потом распределение недвижимости не туда, куда надо, и будут осуществляться какие-то непонятные махинации. В этом основа, с этого всё начинается.

Я уже не говорю про то, что практически ни в одной стране, даже с самым реакционным режимом, никто никогда не покушается на процедуру выборов как таковую, — вы видите, как всё это происходит, — и только в Российской Федерации, к сожалению, этот процесс порой приобретает массовый характер. Я напомню вам о выборах ещё в Госдуму в Брянской области: вы видели на экранах записанные эпизоды, как члены избирательной

комиссии устраивали "карусели", вбрасывали бюллетени, — до сих пор уголовные дела по этому поводу даже не возбуждены, потому что кто-то считает, что это несерьёзно, кто-то считает, что это неправильно, кто-то вообще на это рукой махнул уже давным-давно. А ведь в некоторых регионах это практикуется сплошь и рядом. Я помню, четыре года назад был на выборах в одной национальной республике, в Казани проводились очередные выборы в горсовет, и при мне с поличным был задержан человек, который пытался пачку бюллетеней пропихнуть в избирательный ящик. Я позвал полицейского, он ко мне подошёл. Я сказал: "Вот, пожалуйста, примите меры, составьте, там, задержите человека, установите..." Он мне сказал: "Это ваше дело, вы и разбирайтесь", — и ушёл. Это полицейский, который находился на избирательном участке. Конечно, потом пришлось привлекать его начальника, который пришёл, потом они нехотя всё-таки составили необходимые документы, потом по итогам возбудили уголовное дело. Но я повторяю, когда нет серьёзной ответственности, когда нет настоящего наказания, никакого упреждающего воздействия эта мера не имеет.

К большому сожалению, стараниями Государственной Думы и именно правящей партии сегодня созданы максимально подходящие, облегчающие фальсификацию условия для проведения выборов. Электронное голосование, которое никто не может проконтролировать, я имею в виду из оппозиционных партий; трёхдневное голосование, которое теперь якобы удобно, а раньше было необходимо, потому что была опасность; удаление с участков членов комиссии с правом совещательного голоса, которые осуществляли независимое наблюдение; ограничение представителей СМИ, которые могут участвовать в этом процессе, — всё это в этом зале происходило, я напому. Теперь, с формированием специальных мест, с которых наблюдатели будут наблюдать и представители СМИ будут снимать (и, я так думаю, выйти оттуда им никто не даст), те процессы, которые мы до этого наблюдали, — не сплошь, а те случаи, которые вскрываются (абсолютно убеждён, что это вершина айсберга, выступающая над поверхностью, над массой

фальсификаций, с которыми мы сталкиваемся), — мы будем наблюдать ещё реже. А зачем, можно же аккуратно всё сделать: можно растянуть на три дня, можно ночью поэкспериментировать с сейф-пакетами — были случаи, когда находили сейф-пакеты с одним и тем же номером. Мы это тоже прекрасно понимаем. И наблюдателей надо теперь за три дня показать, и надо, чтобы они проживали в том регионе, естественно, где проходят выборы. Это для того, чтобы исключить, ну, тот профессиональный пул, тех людей, которых в том числе и наша партия использовала, когда мы направляли своих активистов в соседний регион либо, наоборот, из того региона к нам на выборы направляли людей подготовленных, обученных, владеющих техникой контроля и фиксации нарушений. Теперь ничего этого практически нет. Всё максимально спрятано, всё максимально нивелировано. И после этого мы будем говорить о том, что сегодня народ является основным источником власти? Это неправильно, это деструктивно, это в любом случае ведёт к разбалансировке системы, кто бы что ни думал.

Если кто-то решил, что, контролируя сверху весь избирательный процесс, контролируя, кого избирать, как избирать и куда избирать, мы делаем благо для страны в тяжёлых условиях, то история показывает: увы... Именно нечестные выборы, именно фальсификации на выборах, именно недостаточное наказание приводят к тому, что называется "цветные революции", приводят к недовольству, к массовым протестам и всему остальному. И об этом тоже надо помнить, когда мы эти условия создаём и пытаемся говорить о каком-то неисчерпанном потенциале. Ну, какой может быть потенциал, если, ещё раз говорю, за попытку захвата власти или насильственное удержание власти максимум, что грозит исполнителю, — 30 тысяч рублей штрафа и, может быть, какое-нибудь ещё должностное преследование, а то и оно не грозит. И представители правоохранительных органов этим не хотят заниматься, потому что ничего там такого особенного нет, ни спецсредства не используешь, ни награду никакую не заслужишь, ну и так далее. Юрий Петрович об этом подробно уже сказал.

Ужесточать наказание, делать недопустимыми любые варианты фальсификации — это наша с вами задача, если мы хотим сохранить государство. Я ставлю этот вопрос именно так. Демократическое, честное государство базируется, в том числе на честной, абсолютно прозрачной и абсолютно контролируемой процедуре выборов. Сегодня мы сделали много шагов, отступая от этой процедуры. И, к сожалению, наше предложение, абсолютно разумное и здоровое, опять же правящей партией отвергается. Мы призываем всех ещё раз проголосовать за данный законопроект, потому что считаем это правильным, справедливым и, самое главное, перспективным.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	321
КПРФ	55	0	0	2
СР	24	0	0	4
ЛДПР	0	0	0	22
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

17. О проекте федерального закона № 101186-8 "О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления жилых помещений по договорам социального найма многодетным семьям в первоочередном порядке), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Коломейцевым, А.В.Куриным, Н.А.Останиной, Н.И.Осадчим, С.И.Казанковым, К.К.Тайсаевым, О.Н.Алимовой, А.В.Корниенко, Н.Н.Ивановым, В.Ф.Рашкиным.

Законопроектом предлагается установить, что в первоочередном порядке жилые помещения по договорам социального найма предоставляются многодетным семьям. Реализация законопроекта позволит существенно помочь многодетным семьям в решении базового жилищного вопроса, а также может стать дополнительным стимулом для семей с одним или двумя детьми стать многодетной семьей. Данная норма с успехом действовала на территории РФ в 80-е годы 20 века.

Выступление депутата Государственной Думы Куринного А.В.:

Уважаемые коллеги, после трёх месяцев нахождения в повестке данный законопроект, наконец, дошёл до обсуждения. На самом деле он очень важный и является, по сути, спутником к проекту другого базового закона — "Об основах правового положения многодетных семей в Российской Федерации".

Я считаю, что на сегодня демографическая проблема в Российской Федерации — это одна из главных угроз, которая стоит перед страной. Я напомню, что по итогам 2021 года естественная убыль населения в стране составила миллион человек, по итогам 2022 года — 600 тысяч человек, по итогам этого года будет порядка 550 тысяч человек. И такая же тенденция сохраняется практически до 2030 года. Иными словами, страна катастрофически теряет своё население, в данном случае основное население, которое проживает на его территории.

Что касается вариантов, как можно преодолеть этот демографический кризис, эту демографическую яму. Ну, безусловно, есть два варианта: первый вариант — увеличить рождаемость и количество многодетных семей как главный элемент такого подхода, второй вариант — завезти мигрантов. Мне кажется, что второй вариант сегодня полностью погубит и культурную идентичность Российской Федерации, и вообще в принципе может разрушить нашу страну в целом, поэтому именно многодетная семья, культ многодетной семьи должен быть той основой, которая должна спасти Россию, вытащить её из тех проблем, которые существуют.

Какие проблемы стоят перед многодетными семьями и теми, кто принимает решение — иметь третьего ребёнка, четвёртого, пятого или не иметь? Ну, главная, основная проблема, безусловно, финансовое положение, вторая по значимости проблема — это проблема, связанная с жильём, точнее, с отсутствием нормального жилья у многих из таких семей. Первая часть проблемы решается в нашем базовом законопроекте, "Об основах правового положения многодетных семей...", — я надеюсь, его мы тоже рассмотрим, — вторую предлагается решить здесь. Причём речь идёт о возвращении — это не

какая-то новелла — в Жилищный кодекс положения о первоочередном предоставлении жилья по договорам социального найма именно многодетным семьям. Такое положение действовало в Советском Союзе в 80-е годы, потом Жилищный кодекс, к сожалению, эту категорию полностью исключил из числа тех, кто имеет право претендовать на первоочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма. Сегодня даже такого института, как первоочередное предоставление, нет.

Далее, что касается замечаний.

Ну, первое замечание. Говорят, что многодетные семьи у нас и так хорошо поддерживаются: вот выплату 450 тысяч рублей могут предоставить при рождении третьего ребёнка, могут земельный участок предоставить многодетной семье — и вот благодаря этим беспрецедентным мерам, собственно, жилищную проблему можно решить. Это не так, тем более что данный законопроект направлен на поддержку самых бедных многодетных семей. Напомню, это те, у кого сегодня величина доходов на душу, на одного члена семьи не превышает 1,2 прожиточного минимума. То есть это самые бедные семьи, которые в принципе не могут ничего приобрести, в принципе им никто не даст никакую ипотеку, даже наличие вот этих потенциальных 450 тысяч ничего не решает. Я думаю, многие из вас сталкивались с подобными семьями, когда приходишь в однокомнатную квартиру, а там проживает семь-восемь человек. Причём во многих семьях вполне нормально квартира содержится и детишки умные и ухоженные, но проживать ввосьмером, вдевятиером в однокомнатной квартире либо в двухкомнатной квартире — ну это то ещё испытание, вы прекрасно понимаете. Это с одной стороны. А с другой стороны, в семье, где двое детей или один ребёнок, подумают ещё много раз: а стоит ли заводить третьего, четвёртого, учитывая, какие сложности возникнут и в плане того, чтобы поднять ребёнка, и в плане того, чтобы он нормально занимался, чтобы у него было своё место и всё, что с этим связано. То есть речь идёт о самых бедных семьях, которые не

способны самостоятельно купить жильё, у которых доходы не превышают 1,2 прожиточного минимума на одного члена семьи.

Ну и естественно, институт возрождения первоочередного права никак не влияет на внеочередников. Это замечание правительства — я не знаю, кто его писал, — абсолютно безграмотное. Внеочередники остаются внеочередниками: это те, кто проживает в аварийном жильё, это лица, которые страдают определёнными хроническими заболеваниями, исключаящими совместное проживание, — они как получали во внеочередном порядке, так и будут получать, даже если закон будет принят. А вот дальше начинаются первоочередники, и в их число мы предлагаем включить как раз многодетные семьи.

Следующий момент, следующее замечание. Правительство говорит о том, что вот, мол, непонятно, что это такое — многодетная семья. Действительно, на федеральном уровне есть только указ Президента Российской Федерации. Я напомним: здесь был министр профильный, он обещал, что будут внесены изменения в этот указ, — до сих пор не внесены. Но в нашем законопроекте этот вопрос урегулирован: на всей территории Российской Федерации единый статус многодетной семьи — трое и более детей, с единым комплексом мер социальной поддержки, который выводит многодетную семью из категории бедных, ну, хотя бы в том определении, которое даёт правительство. Ну и вот вторым законопроектом предлагается решить жилищный вопрос.

Третий момент — это то, что будут большие очереди: вот такая ситуация, что будут большие очереди в муниципалитетах, поэтому вот, мол, некрасиво. Я напомним, что сегодня очереди на получение жилья по социальному найму и так немаленькие, мягко говоря, и перспектива получить жильё у тех, кто встал туда, имея все необходимые критерии для этого... А я напомним: это низкие доходы, это отсутствие собственного жилья, это отсутствие объектов типа машины и тому подобных дорогостоящих. Не так

просто в эту очередь ещё и попасть. Так вот эти очереди огромные и движутся они крайне медленно.

На наш взгляд, возвращение к правильной советской практике, принятие проекта базового закона, "Об основах правового положения многодетных семей...", ещё раз говорю, способно сдвинуть ситуацию с мёртвой точки, способно резко увеличить количество многодетных семей, а без этого говорить о возрождении России, говорить об увеличении населения, говорить о каких-то перспективах совершенно не приходится. Поэтому это не какое-то там маленькое изменение, это один из элементов большого и важного дела и вопрос, касающийся национальной безопасности, вопрос, касающийся будущего нашей страны, без преувеличения.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	321
КПРФ	54	0	0	3
СР	23	0	0	5
ЛДПР	16	0	0	6
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

18. О проекте федерального закона № 101438-8 "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об образовании" (в части обеспечения обучающихся по образовательным программам основного общего образования бесплатным горячим питанием), внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, В.И.Кашиным, И.И.Мельниковым, М.Н.Берулавой, Н.В.Коломейцевым, Н.В.Арефьевым, Б.В.Иванюженковым, Н.И.Васильевым.

Законопроектом предлагается установить, что обучающиеся по образовательным программам не только начального общего, но и основного общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях обеспечиваются учредителями таких организаций не менее одного раза в день бесплатным горячим питанием, предусматривающим

наличие горячего блюда, не считая горячего напитка, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и иных источников финансирования, предусмотренных законодательством РФ.

Предлагается установить, что мероприятия по обеспечению условий для организации бесплатного горячего питания обучающихся по образовательным программам основного общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях должны осуществляться поэтапно с 1 сентября 2023 года по 1 сентября 2026 года.

Выступление депутата Государственной Думы Берулавы М. Н.:

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Не секрет, что в трудное для страны время в первую очередь надо заботиться о детях. "Дети — наше будущее", — эта фраза может показаться кому-то банальной, избитой, затёртой, но это аксиома. Человеку надо заботиться о матери, оберегать семью и растить детей, получать удовольствие от работы, любить Родину. Это прописные истины, но они всё равно остаются истинами. Без детей нет будущего ни у нас, ни у государства, ни у человечества. И сегодня важно, чтобы каждый гражданин Российской Федерации особенно чувствовал заботу государства, понимал, что его дети под присмотром государства.

Наша фракция предлагает очень важный законопроект о бесплатном горячем питании школьников с 5-го по 9-й классы. Наш президент страны не так давно выступил с инициативой, которую поддержали все депутаты, и в короткий срок мы приняли решение, благодаря которому горячее питание стало бесплатным для учеников начальной школы. Проблемы с питанием встанут сейчас достаточно остро, и причина не только в том, что многие наши граждане оказались в тяжёлом положении из-за потери работы, но и в том, что сейчас найдутся дельцы, которые ради наживы захотят сэкономить на качестве продуктов. И хотя глава Роспотребнадзора Анна Юрьевна Попова несколько дней назад сообщила, что Россия по качеству школьного питания находится на втором месте в мире, мы не можем успокоиться. За последние

два года мы были потрясены тем, насколько регулярно в школах происходят массовые пищевые отравления. Поэтому обеспечение бесплатным питанием учащихся 5—9-х классов — это не только социальная мера, это усиление контроля общества и государства за качеством школьного питания.

Когда мы с вами принимали закон о бесплатном питании в младшей школе, мы отработали механизмы финансирования и контроля качества. Сейчас нам надо лишь выделить деньги. Мы сколько угодно в условиях санкций можем поддерживать банки, авиакомпании, газовую отрасль, но кто будет там работать через 10—15 лет?

Наша фракция КПРФ уверена, что и депутаты Государственной Думы, и правительство, и руководство регионов поддержат этот важный законопроект.

Выступление депутата Государственной Думы Кашина В.И.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Я убеждён, что в зале нет ни одного депутата, который не понимал бы, что этот закон надо принимать. И его надо принимать именно сейчас, когда идёт, по существу, в нашей стране война, когда гибнут наши ребята, когда мы должны думать, по большому счёту, о демографии, к чему президент призывал уже в нескольких посланиях всех нас, он говорил о том, что это главный вопрос, проблема, с которой мы с вами все должны бороться.

От чего же зависит эта демография? Мы только вчера рассматривали вопрос о многодетных семьях, и здесь наши товарищи убедительно говорили, и я хочу повторить: 50 процентов многодетных семей, даже не многодетных, у кого есть три ребёнка, находятся в зоне бедности, большой бедности. Как же можно решать эту задачу многодетным даже семьям (в том числе в сельской местности пошло снижение количества многодетных семей) при такой нищете? Невозможно. А здесь ещё добавляется эта ситуация: ребяташки в сельской местности едут за 20—30 километров, пятый класс, и потом целый день не получают горячего питания. О каком же здоровье наших детей мы говорим сегодня?

Я хочу сказать, ведь у каждого из присутствующих здесь депутатов есть дети, есть внуки, но если мы будем равнодушны к этой проблеме, так что будет дальше с нашими ребятами? Вот превратятся они в этих кусочников, правильно здесь Ярослав Нилов говорил, пристрастятся к этим всевозможным напиткам, которые, как говорится, только создают проблемы для здоровья человека. Все наши институты, которые занимаются здравоохранением, питанием, доказали, что если дети регулярно в течение четырёх часов не получают качественное питание, то они утомляются быстро, не воспринимают учебный материал и так далее. Мы же с вами это хорошо всё понимаем.

Находятся какие-то причины — вот деньги, вот почему-то столовая не готова... Я вспоминаю, как принимали этот первый закон. Сидим у Медведева, вот ряд наших товарищей был, и вот Дмитрий Анатольевич говорит: вот там ведь есть и богатые, значит, что же, мы их будем подкармливать? (Вот Нилов правильно говорит: давайте у богатых возьмём ещё сверхдоходы через прогрессивный налог и другие вопросы.) Но, в конце концов, пробили. Это многократное было сидение, это многократное было стояние, многократные были дебаты — пробили большое дело. Теперь каждый депутат, когда встречается с населением, со своими избирателями, в грудь стучит, что он автор этого закона, и правильно: этим законом можно гордиться. Убеждён, что и сегодняшний наш разговор пробьёт стену этого непонимания.

Вот говорили здесь, что есть две главные причины того, почему вроде бы отказывают в принятии этой законодательной инициативы. Ну, о бюджете тут кто только не говорил — как его можно найти, этот небольшой бюджет. 251 миллиард долларов вывезли в прошлом году за рубеж, это 12 триллионов рублей, а по сегодняшнему курсу ещё больше. Это что такое? Это что, не деньги, что ли? 44 тысячи предприятий в офшорах налоги платят, 5 триллионов рублей — это что, не деньги? И можно дальше загибать пальцы: от теневой экономики до тех вопросов, о которых здесь говорил Ярослав Нилов, по поводу и прогрессивного налога, и всего, что связано с монополией на алкоголь (тоже травим людей). Мы должны понять, что, по большому

счёту, нам без этого закона просто-напросто нельзя двигаться дальше. Нас ведь загоняют с 90-х годов, чтобы нас было 80—90 миллионов человек. Мы все это понимаем? Это мы все понимаем. Мы не верили, что нас лишают всего, что связано с подготовкой кадров, теперь — ой, ах!.. Да, это действительно была та программа, которая за рубежом, за океаном разрабатывалась, а у нас сегодня на любом предприятии нет кадров: на оборонном предприятии нет кадров, на селе нет кадров и так далее. А это всё вот как раз из этой системы: как нам беречь просторы нашей великой державы, её богатства без этого главного богатства? Мы кого, друг друга убеждаем?

Убеждён, что надо просто-напросто принять это решение. Я год назад пришёл к Вячеславу Викторовичу с этой законодательной инициативой и с другими, мы долго просидели, потом возвращался к этому, говорит: Владимир Иванович, ну давайте сейчас вот 5-й, 6-й, может быть, вот поменьше денег, потом дальше двинемся. Ну, давайте с чего-то начинать, давайте начинать! Это наши дети, это наша страна, а для этого ничего не должно быть жалко.

В принципе единственное, чего не хватает, — это политической воли. Комитет, который дал это заключение, дал его против своей воли. Вы посмотрите, как мучилась Алёна Игоревна, когда стояла здесь вот, на трибуне, она же просто мучилась — она первая за этот закон в своей душе, своими извилинами, как и все вы. Поэтому давайте хоть раз будем честны перед собой. Зачем мы придумываем и против своей души за кого-то хотим что-то сказать и что-то придумать?

Уважаемые товарищи, я ещё раз хочу сказать: в любом случае мы будем принимать этот закон, и чем быстрее, тем лучше. Полностью поддерживаю вопрос, который задавали здесь: давайте, все фракции, напишем новый, переделаем этот закон, внесём ещё раз, чтобы это было достояние всей Думы. Никто же не против, мы только за. Но главное — надо принять то решение, которое помогло бы нашим детям, нашим семьям, да в том числе и нашему

производству, если мы уберём те многие запятые, о которых сегодня шла речь. Я надеюсь, что мы всё это правильно понимаем.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	3	0	0	318
КПРФ	54	0	0	3
СР	23	0	0	5
ЛДПР	18	0	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

19.1 О проекте федерального закона № 72794-8 "Лесной кодекс Российской Федерации", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, В.И.Кашиным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным, Д.Г.Новиковым и др.

Законопроектом предлагается установить правовые, экономические и организационные основы отношений в области лесного комплекса в Российской Федерации с целью обеспечения сохранности, восстановления, защиты и охраны лесов, организации единой системы обеспечения противопожарной безопасности лесных территорий, сохранения флоры и фауны лесов как основы экологического потенциала страны, создания условий для развития лесной промышленности на основе современных методов и технологий, установления принципов и условий для участия в управлении лесным хозяйством федеральных, региональных, местных органов власти, организаций и граждан, реализации задач и выполнения обязательств государства в соответствии с международными соглашениями в сфере лесного комплекса и экологии.

Предлагается усилить централизованное управления всей системой лесоустановления, усилить централизованный мониторинг в лесной сфере, укрепить федеральный гос. лесной надзор (лесную охрану), осуществлять лесоустройство в лесах лесного фонда через территориальные органы соответствующего ФОИВ, создать условия против незаконных рубщиков,

нерадивых арендаторов лесных участков, в частности, полностью исключить нормы, регулирующие вопросы заключения договоров аренды для ведения лесного хозяйства в эксплуатационных лесах для заготовки древесины, а также установить иные многочисленные мероприятия, направленные на развитие лесной отрасли и охрану, и восстановление лесов.

19.2 О проекте федерального закона № 67960-8 "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, В.И.Кашиным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным, Д.Г.Новиковым и др.

Законопроектом предлагается вести в действие с 01.09.2023 года Лесной кодекс РФ.

Предлагается установить, что земли лесного фонда находятся в федеральной собственности. Лесные участки, не входящие в состав земель лесного фонда, находятся в собственности субъектов РФ в соответствии с нормами ЗК РФ. При этом лесные участки, не входящие в состав земель лесного фонда, а также в состав земель лесов, находящихся в собственности субъекта РФ, находятся в муниципальной собственности в соответствии с нормами ЗК РФ.

Также предлагается урегулировать вопросы договоров аренды лесных участков, государственного кадастрового учета, вопросы внесения в ЕГРН сведений о лесных участках, вопросы преобразования лесхозов, установления особенностей предоставления земельных участков, находящихся в федеральной собственности, в доверительное управление гражданам и юридическим лицам для осуществления рекреационной деятельности на территориях национальных парков и другие.

Предлагается установить, что нормы Лесного кодекса РФ применяется к отношениям, возникшим после дня введения его в действие.

Выступление депутата Государственной Думы Михайлова О.А.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наш проект Лесного кодекса подготовлен с учётом прошедшего с 2006 года времени и изменений в

области лесного хозяйства страны. С момента принятия Лесного кодекса в 2006 году прошло довольно много времени, в течение которого правительством и Министерством природных ресурсов и экологии были разработаны и приняты основные нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию его положений, накоплен определённый опыт, однако утверждать, что действующая система управления лесной отраслью в настоящее время эффективна, конечно же, нельзя. На наш взгляд, современная система управления в области лесных отношений требует пересмотра существующих и выработки новых подходов, обеспечивающих достижение баланса экономических и социальных ориентиров лесопользования наряду с сохранением экологического потенциала лесов. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что эффективность лесного сектора экономики определяется прежде всего качеством государственного управления лесами и эффективной организацией хозяйственной деятельности в них. Курс на децентрализацию системы управления лесного хозяйства привёл к тому, что на сегодняшний день проблемами лесной отрасли занимаются 12 федеральных органов, в результате система госуправления лесным комплексом является несбалансированной, отсутствует полноценная координация деятельности двух составляющих единого комплекса — лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса.

Проблема лесных пожаров каждый год усугубляется. Ситуация с лесными пожарами в России не только создаёт угрозу национальной безопасности нашей страны, но и представляет серьёзную экологическую опасность для планеты в целом, так как леса России имеют огромное экологическое значение как депозит углерода. В связи с этим приоритетной является задача по предупреждению и ликвидации крупных лесных пожаров, которые создают экологическую опасность для устойчивого развития лесных экосистем, а также представляют угрозу объектам экономики, инфраструктуры, жизни и здоровью людей. Проблема усугубляется ещё и тем, что сегодня каждый субъект Российской Федерации по-своему формирует

учреждения противопожарной безопасности в лесах и мероприятия по тушению лесных пожаров, поэтому организация эффективной федеральной лесной пожарной охраны, имеющей территориальные службы в регионах, будет являться стратегически важным решением этой проблемы.

Важной проблемой является незаконная рубка лесов, и я думаю, что все об этом прекрасно осведомлены. В настоящее время браконьерство достигло масштабов, вполне сопоставимых с деятельностью крупных лесозаготовительных компаний. По некоторым оценкам, объём хищений составляет не менее 20 процентов от официально регистрируемой лесозаготовки, а контрабанда древесины, даже по самым скромным оценкам, составляет около 30 процентов сверх объёмов легального российского экспорта необработанных лесоматериалов.

Далее. Россия потеряла лесную охрану, которая должна обеспечивать охрану государственных лесных ресурсов. Раньше у каждого лесника была закреплённая за ним лесная территория, и он за неё отвечал, в настоящее время на одного лесника приходится не 25—50 гектаров, а в 10—15 раз больше, в связи с этим лесники не могут на такой большой площади контролировать всё, что там происходит. Как отмечают эксперты, в лесной отрасли осталось мало профессионально грамотных лесных работников. Когда нынешние полномочия по лесоустройству передали субъектам Российской Федерации, то сначала ухудшилось качество лесных работ, потом снизилось количество и объём лесовосстановления, а в конечном итоге всё это сказалось и на кадровом составе. Лесная отрасль перестала быть интересной как профессионалам, так и молодёжи, так как резко снизилась зарплата, а какие-либо меры социальной поддержки лесных работников практически не были введены. В связи с этим в законопроекте предлагается государственную задачу по охране лесов лесного фонда от хищения, незаконных рубок и криминального вывоза круглой древесины на внешний и внутренний рынки, а также по ограничению доступа в лес лицам, не имеющим в соответствии с законодательством права работать и находиться на лесных территориях,

передать федеральной службе по лесному контролю. Численность сотрудников службы контроля и охраны федеральных лесов необходимо увеличить как минимум в 5—10 раз.

Важной проблемой является низкая доходность лесного бизнеса из-за неэффективной структуры производства и экспорта. В мировой практике рентабельность компаний, работающих в лесном бизнесе, достигается за счёт максимально глубокой переработки сырья и производства полного ассортимента продукции на основе древесины, при этом наиболее доходной является продукция высоких технологических переделов. В России же до настоящего времени складывается иная ситуация: доступ к лесным ресурсам часто получают или компании, вовсе не имеющие собственных перерабатывающих мощностей, или компании, располагающие заводами, расположенными на значительном расстоянии от мест рубок, в этих случаях переработка леса для лесозаготовителей нецелесообразна из-за больших транспортных тарифов, легче экспортировать необработанную древесину. Другим барьером для улучшения структуры производства и экспорта лесоматериалов является то, что вывоз технологичной продукции ЛПК сдерживается значительными экспортными тарифами.

Возложенное на субъекты Российской Федерации полномочие по управлению и контролю за огромным лесным хозяйством страны оказалось для многих регионов непосильным. Вместо грамотного и рационального управления в лесной отрасли на местах процветает разбазаривание природных ресурсов и злоупотребление полномочиями. Из всех лесных земель, относящихся к федеральной собственности, в аренде находится всего 22 процента лесов лесного фонда. Все остальные лесные территории государство должно самостоятельно охранять, проводить лесоустройство, не имея при этом никакого дохода от лесного хозяйства на этих территориях. Сократились объёмы лесовосстановления в большинстве регионов страны по сравнению даже с 90-ми годами прошлого века: тогда объём лесовосстановления лесхозами почти в 10 раз превышал нынешние объёмы лесовосстановления.

Масштаб злоупотребления региональными органами власти переданными им полномочиями в лесном хозяйстве настоятельно требует возвращения полномочий в сфере управления, лесоустройства, охраны и защиты лесного фонда на федеральный уровень, тем более что бюджеты подавляющего большинства субъектов Российской Федерации до настоящего времени остаются жёстко дефицитными, дополнительных средств для организации полномасштабного управления в сфере лесного хозяйства не имеют.

С учётом изложенного в целях осуществления единой политики в области лесоустройства и лесовосстановления в лесной отрасли предусмотрено на федеральном уровне свыше 100 полномочий, в том числе 20 новых полномочий. Кроме того, в новом кодексе предлагается вместо термина "освоение лесов" при определении лесохозяйственных работ по использованию, надзору, охране, защите и восстановлению лесов указывать прежний термин — "ведение лесного хозяйства". В целях оказания финансовой поддержки лесным хозяйствам и предприятиям лесной промышленности в законопроекте предлагается вариант решения этой проблемы через государственный фонд развития и поддержки деятельности в области лесного комплекса.

Вместе с этим законопроектом, о Лесном кодексе, идёт второй, сопутствующий проект закона "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации", в котором предлагается внести изменения в федеральные законы, где изложены нормы, связанные с лесными отношениями.

Уважаемые коллеги, в завершение хотел бы сказать, что, когда мы примем законопроект в первом чтении, у нас с вами будет возможность доработать его и принять такой Лесной кодекс, который в полной мере отвечал бы современным потребностям в управлении лесами России, её стратегическим задачам и сохранению экологического потенциала лесов. Естественно, прошу эти законопроекты поддержать.

Результат голосования по 19.1: отклонен

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	321
КПРФ	54	0	0	3
СР	22	0	0	6
ЛДПР	18	0	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	13	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Результат голосования по 19.2: отклонен

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	321
КПРФ	55	0	0	2
СР	22	0	0	6
ЛДПР	18	0	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	13	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

20. О проекте федерального закона № 416440-8 "О внесении изменений в статьи 3 и 36 Закона Российской Федерации "О таможенном тарифе" (о регулировании Правительством Российской Федерации отдельных экспортных мер), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается установить ряд полномочий Правительства РФ:

- определять по поручению Президента РФ ставки вывозных таможенных пошлин (без учета льгот и преференций), отличные от базовых ставок вывозных таможенных пошлин, на срок, не превышающий шести месяцев, а также определены условия применения таких ставок пошлин, в целях содействия экономическому развитию и укреплению связей с государствами, торгово-политические отношения с которыми предусматривают режим наиболее благоприятствуемой нации, и с иными государствами.

- самостоятельно определять тарифные квоты на вывоз, предусматривающие применение в течение определенного периода более низкой или нулевой ставки вывозной таможенной пошлины при вывозе определенного количества товара (в натуральном или стоимостном выражении) по сравнению со ставкой вывозной таможенной пошлины, установленной Правительством РФ на срок, не превышающий 12 месяцев, а также порядок распределения этой квоты между соответствующими субъектами РФ, а также условия применения указанных выше ставок (в отношении отдельных видов товаров, производимых на территории субъекта (субъектов) РФ, в отношении которого (которых) действуют ограничительные меры в связи с недружественными действиями отдельных иностранных государств в отношении РФ, а также в отношении отдельных видов товаров, производимых на территории субъекта (субъектов) РФ, географическое положение (географическая удаленность от рынков сбыта, центров по хранению и переработке продукции) которого (которых) требует особого подхода при применении мер регулирования вывоза таких товаров).

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вы знаете, благими намерениями вымощена дорога в ад. С моей точки зрения, вот этот закон требует тщательной антикоррупционной экспертизы. Вот мои уважаемые коллеги, оба профессиональные экономисты, говорили о запретительных пошлинах. Вы почитайте закон, там ни одного слова о запретительных. Я вам зачитываю базовый порядок, для чего они: "Применение в течение определённого периода более низкой или нулевой ставки вывозной таможенной пошлины".

Поэтому поймите, Михаил Геннадьевич, я к вам апеллирую. Что такое вывозная пошлина и кому она нужна? Она нужна, прежде всего, людям, которые вывозят в недружественные страны. Вот они нам 17 тысяч санкций - не я, председатель вчера вам сказал, - а мы им, смотрите, в Америку - ядерное топливо, титан, алюминий и кучу других редкоземельных металлов, которые,

вообще-то, используются в ракетах, которыми потом стреляют по нам и не только.

С моей точки зрения, вот этот законопроект в принципе пролоббирован сотней самых состоятельных людей, которым по барабану, какая ситуация в стране и куда что поставляется. Проблема нашей страны, вообще, в двойственности власти. Вот мы, слушая вас на ток-шоу, слушая здесь, давным-давно внесли соответствующие законопроекты, чтобы нам перестать выполнять Вашингтонский консенсус и выйти из Всемирного банка, из МВФ, из ВТО. Я вам могу дать почитать для интереса заключения правительства - получается, что в телевизоре все за, а в реальности все говорят: да что вы, несвоевременно. А когда ж будет время? Когда нас кончат, что ли?

С нашей точки зрения, вообще-то, ну, не случайно внесение этого законопроекта, это проба сил. Вы обратили внимание, сколько копий было поломано при переходе на валюты стран, с кем общаемся, в рублёвую зону? Что делает Центробанк? Центробанк, я вам докладываю, сделал нашу валюту за год самой никчёмной, понимаете? Ну как же, вы выходите в рублёвую зону и делаете совершенно неприемлемой вашу валюту! Центробанк с помощью процентных ставок в принципе хоронит остатки обрабатывающих отраслей и обнуляет импортозамещение.

Таможенные пошлины. Скажите, пожалуйста, ну кто сегодня вам мешает внести законопроект, только не так, "для сэбе", под столом, тому напишем, сему не напишем? Если есть квоты, есть и выгодоприобретатель, который будет эту квоту утверждать за соответствующую мзду, понимаете? Вы нам вводили, ну, примерно 20 разных экономических режимов. Я вас и с этой трибуны, и вот с того места тысячу раз просил: дайте депутатам итог действия хоть одного экономического режима. У нас же Нью-Васюки построили... И в Ингушетии, и в Калмыкии были особые экономические зоны, но только население, народ там жить лучше не стал.

Вот сегодня посмотрите внимательно - а я думаю, что настанет время... сколько льгот мы дали Дальнему Востоку, Владивостоку и другим регионам,

посчитайте суммарно! Это нам может обернуться отъёмом территории, ну без боли и войны, понимаете? Вот был такой Макиавелли, он говорил, что не обязательно вводить войска, достаточно (пример - Косово) тихо организовать тихую миграцию, ассимилировать местное население и через время объявить суверенитет. Поймите, сегодня страна дружественная, а завтра она будет недружественная, даже, может, сегодня к вечеру, хотя с утра была ещё дружественная, поэтому, с моей точки зрения, к таким формулировкам так легко относиться не надо. И с моей точки зрения, мы с вами и сейчас делегировали правительству достаточно много полномочий, но почему-то эти полномочия в интересах нашей экономики крайне слабо используются, понимаете?

У нас много разговоров... вот я общаюсь с разными отраслями, с шестью отраслевыми ассоциациями, и они говорят: сегодня при всей видимости и множественности совещаний (по телевизору показывают) решить вопрос стало значительно труднее. Понимаете? И это всё именно потому, что есть уполномоченные люди, о которых никто не знает, они занимаются квотами, подписями и так далее. Мы не можем поддерживать такие неопределённые законопроекты.

Вас, товарищ Херсонцев Алексей Игоревич, прошу: вы всё-таки вот ко второму чтению - я же вижу настрой - принесите нам, пожалуйста, итоги вот четырёх ваших режимов. Вот были у нас особые экономические зоны - покажите хоть одно место, где эта зона принесла пользу, причём не узкой группе ограниченных людей, а территории, понимаете? Это первое.

Второе. С нашей точки зрения, вы должны сделать этот реестр в открытом виде, чтобы можно было понять, кто (фамилия, имя, отчество) принимает решение по квотам, и какой орган. Ну, в данной ситуации вы порождаете для ближнего круга людей, заходящих без стука в ваши кабинеты, возможность неограниченного получения квот и ограничение возможностей их конкурентов, наших же людей, понимаете? С нашей точки зрения, этого делать нельзя. Какие же вы рыночники и за какую вы конкуренцию, если вы в

принципе предлагаете и без того сверхмонополизированный наш рынок, ну, отдать на откуп какому-то дяде Васе, который будет эти квоты утверждать?

Мы не будем поддерживать этот законопроект.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	293	0	0	30
КПРФ	0	3	0	54
СР	0	0	25	3
ЛДПР	17	0	0	5
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

21. О проекте федерального закона № 181878-8 "О ежегодной выплате семьям, имеющим детей, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего, а также очной формы среднего профессионального и высшего образования, реализуемым в Российской Федерации", внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым и др.

Законопроектом предлагается установить право граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, имеющих детей от 6 до 28 лет, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего, а также очной формы среднего профессионального и высшего образования, реализуемым в РФ, на получение ежегодной выплаты за счет федерального бюджета.

Предлагается установить конкретные размеры ежегодной выплаты в диапазоне от 12829 рублей до 34679 рублей в зависимости от возраста, состояния здоровья, вида, получаемого ребенком образования и имущественного положения семьи.

Согласно законопроекту, ежегодная выплата выплачивается одному из родителей, осуществляется на каждого ребенка из числа категорий, указанных выше и подлежит индексации один раз в год в соответствии с коэффициентом индексации, устанавливаемым Правительством РФ.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	1	0	0	322
КПРФ	55	0	0	2
СР	23	0	0	5
ЛДПР	17	0	0	5
НОВЫЕ ЛЮДИ	13	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

22. О проекте федерального закона № 232295-8 "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (об исключении лиц, получающих страховые пенсии и осуществляющих трудовую и (или) иную деятельность в социально ориентированных некоммерческих организациях, из числа застрахованных лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слущким, Я.Е.Ниловым, Д.А.Свищевым, А.Н.Диденко и др.

Законопроектом предлагается исключить из числа лиц, являющихся застрахованными лицами лиц, получающих страховые пенсии в соответствии с законодательством РФ, и осуществляющих трудовую и (или) иную деятельность в социально ориентированных некоммерческих организациях, созданных в предусмотренных ФЗ "О некоммерческих организациях" формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) с целью получения указанными выше лицами индексации страховых пенсий и корректировки её размера, но без ежегодного перерасчета пенсии.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	323
КПРФ	55	0	0	2
СР	22	0	0	6
ЛДПР	18	0	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	13	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

23. О проекте федерального закона № 403956-8 "О внесении изменений в статью 280 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности за публичное оправдание экстремизма или пропаганду экстремизма), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, В.И.Пискаревым, П.О.Толстым, Э.А.Валеевым, А.В.Картаполовым.

Законопроектом предлагается расширить состав статьи 280 УК РФ, а также изменить название статьи «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», дополнив и состав преступления, и название этой статьи словами «публичное оправдание экстремизма или пропаганда экстремизма» соответственно.

Также предлагается дополнить указанную выше статью примечанием следующего содержания: «1. В настоящей статье под публичным оправданием экстремизма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики экстремизма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

1.1. В настоящей статье под пропагандой экстремизма понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии экстремизма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления экстремистской деятельности».

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н.В.:

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Содержательные ответы Эрнеста Абдуловича лишний раз нас убедили в правоте наших экспертов, которые сказали, что расширительное толкование статьи 280, дополненное составом преступления "публичное оправдание экстремизма или пропаганда экстремизма", в принципе носит политический характер. А с учётом того что Следственный комитет — единственный орган, который подчиняется администрации президента и предлагается ей, уже на этих выборах мы имели случай, когда против зарегистрированного кандидата

было возбуждено, с нашей точки зрения, незаконное уголовное дело и человек был посажен под домашний арест. И даже под домашним арестом он набрал больше 10 тысяч голосов. Это о чём говорит? О том, что кандидат умышленно был лишён возможности агитации. Пытались по суду удалить пять человек — членов комиссий с решающим голосом, которые ничего экстремистского... Ну, суд, правда, учитывая, что 21 судью областных судов посадили, действовал по закону и не удалил. Но вы поймите, членов комиссий удалили с участков на время проведения... к нему же надо поехать, к суду, надо побыть на суде и потом вернуться, то есть фактически был парализован всякий контроль со стороны политической партии.

Следующее, вы не ответили, но мы считаем, что если мы исполняем "Интернационал" на своём публичном мероприятии, значит, мы уже подпадаем под расширительное толкование вашей статьи. Если мы (ну я же читаю внимательно законопроекты и пояснительные записки)... Если мы проводим торжественное собрание, посвящённое очередной годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, мы уже подпадаем под действие вашей статьи, и я могу продолжать перечень.

Мы считаем, что данный законопроект внесён провокационно и имеет политический смысл. Мы будем голосовать против этого законопроекта, и тех, кто это инициирует, мы призываем: всё-таки общество надо объединять, а не разделять. С нашей точки зрения, это носит такой, ну, точечный характер, показывает, как расколоть общество по политическим мотивам. Нельзя этого делать!

Результат голосования: принят в первом чтении

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	278	2	0	44
КПРФ	0	49	0	8
СР	0	3	16	9
ЛДПР	0	0	0	22
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

24. О проекте федерального закона № 448562-8 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О приостановлении действия Федерального закона "О базовой стоимости необходимого социального набора", внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается приостановить до 1 января 2027 года действие Федерального закона от 4 февраля 1999 года №21-ФЗ «О базовой стоимости необходимого социального набора», являющегося основой для установления стоимости долгового рубля, применяемого при погашении задолженности по вкладам в СБ РФ по состоянию на 20 июня 1991 года.

Выступление депутата Государственной Думы Арефьева Н.В.:

Уважаемые коллеги, ну, этот вопрос у нас рассматривается давно. Я обещал вам сказать, где лежат деньги в нашем государстве, вот с этого я и начну.

Вот есть у нас две подушки безопасности: одна называется "золотовалютные резервы", а другая называется "Фонд национального благосостояния". Это деньги наши, принадлежат России, а единственным носителем власти в России является народ, значит, вот народу эти деньги и принадлежат. И как назло... Смотрите, 13 триллионов у нас Фонд национального благосостояния, 50 триллионов — золотовалютные резервы, в сумме 63 триллиона — это как раз та сумма, которая необходима для того, чтобы выплатить все компенсационные выплаты нашему народу, всю задолженность Сбербанка.

Давайте выплатим! Но вы же боитесь, у вас нет товарной массы на эту сумму. Вы же всё время во всеуслышание говорите: сейчас с полок магазинов всё исчезнет. Исчезнет, потому что 30 лет вы людей держите на голодном пайке, на прожиточном минимуме — вот сейчас с этой трибуны только все эти слова звучали, мне повторять не надо. Все затягивали пояса — буржуазия всё расширяла пояса, а народу всё затягивали, 20 миллионов человек живут, получая меньше прожиточного минимума. Ну, нельзя же так!

Так вот, эти две подушки безопасности уже стали опасными подушками, на этих подушках безопасности лежит наша лежащая экономика и умирает 20 миллионов человек, которые живут за чертой бедности. Так не пора ли эти кубышки-то открывать? Это всё-таки наши деньги! И не надо говорить, что их не надо использовать, — вы не хотите их использовать. Не хотите — так и скажите. У нас кроме этих 60 триллионов есть и другие деньги.

Вот смотрите, недавно президент Путин своим указом отменил несколько законов об избежание двойного налогообложения — это мы здесь принимали. Знаете, сколько у нас таких законов? С 82 странами заключены договоры об избежании двойного налогообложения, в которых Россия отказалась от своей доли налогов в пользу офшорных государств. Правильно сделали? Ну, наверное, правильно, если мы ради олигархов всё это делаем, а не ради своего собственного народа. Мы теряем 5 триллионов рублей в год, а может быть, сейчас уже больше, потому что инфляция большая. Так давайте вот со всеми этими странами расторгнем эти договоры, 5 триллионов получим и из них заплатим по вот этим долговым обязательствам.

У нас лежит законопроект, о котором мы много раз говорили, — законопроект о прогрессивном подоходном налоге на сверхдоходы. Если мы примем хотя бы 30-процентный налог, то получим 2,3 триллиона рублей в год. Хорошие деньги? Хорошие. Можно расплатиться с долгами? Можно. Почему не принимаем?

В прошлом году — это самый тяжёлый год для Российской Федерации — у нас прибавилось 22 долларовых миллиардера, и их состояние увеличилось на 150 миллиардов долларов, а в этом году на 32 миллиарда долларов уже увеличилось. Это нормально?! 20 миллионов — ниже прожиточного минимума, а какие-то 22 человека наживают такие огромные деньги. Это что, правильно? Денег нет у нас в министерстве? Так поищите, возьмите! Мы вам бюджет развития демонстрировали в прошлом году и в этом году, когда бюджет принимать будем, тоже скажем. Вот у нас по теневой экономике есть разные оценки: Международный валютный фонд говорит, что

она 45 процентов ВВП занимает, Минэкономразвития говорит — 28 процентов. Какая бы сумма ни была, но около 10 триллионов налогов теневая экономика не платит. А почему не платит? А потому, что там олигархия заслуженная, вот она и не платит, это не малый бизнес, это не платят маститые жулики и проходимцы, до которых руки не доходят, не хотят платить, и власти молчат. Перед ними... как Пушкин говорил: "Пред вами суд и правда — всё молчи!"

Так есть у нас деньги? Есть. Я мог бы назвать ещё несколько источников, которые можно было бы сконцентрировать, чтобы выплатить людям всю эту задолженность, но вы же не хотите, вы не хотите выплачивать людям ничего, потому что у вас нет товарной массы. Почему правительство всё время говорит, что нет денег? А потому, что надо налаживать импортозамещение, надо налаживать производство, надо развивать сельское хозяйство, а у нас с сельского хозяйства срезали все финансовые ресурсы, которые были запланированы в этом году. А как же развивать?

Импортозамещение. Сегодня вот беру здесь газету — вы видели, наверное, что у нас за импортозамещение: мы собираемся строить целую кровеносную систему железных дорог, чтобы вывозить отсюда газ и природные ресурсы, а оттуда везти готовые товары. Да разве же будет у нас когда-нибудь товарная масса на 60 триллионов рублей? Да правительство просто не хочет её создавать, они привыкли торговать природными ресурсами, иметь огромные деньги и вывозить, и вывозить, и вывозить. И деньги вывозить. В прошлом году вывезли 2,5 триллиона — кто вывез? Дезертиры. Вместе со своими детьми уехали — кто в Израиль, кто в Грузию, кто в Казахстан. Вывезли? Вывезли. А вот господин Моисеев говорит: надо вывозить, всё надо вывезти, тогда эти деньги вернуться к нам в виде иностранных инвестиций. Вернулись? Ничего не вернулось! В позапрошлом году 74 миллиарда вывезли — полтора триллиона ввезли, а в прошлом году вообще ничего не ввезли.

Так что деньги у правительства есть, и такие законы принимать не надо, надо принимать закон, чтобы компенсировать людям всё, что задолжало им государство.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	288	0	0	36
КПРФ	0	55	0	2
СР	0	23	0	5
ЛДПР	0	0	0	22
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	0	1	0	1

25. О проекте федерального закона № 315954-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части уточнения функций и полномочий Банка России в сфере валютного регулирования, формирования и использования золотовалютных резервов и др.), внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным и др.

Законопроектом предлагается установить правовое регулирование формирования, состава, использования и сохранности золотовалютных резервов Российской Федерации, которые представляют собой фонд внешних активов, образующих валютный резерв РФ и золотой запас РФ, находящихся в распоряжении Центрального Банка РФ и Правительства РФ.

Предлагается установить, что золотовалютные резервы формируются и используются в целях обеспечения удовлетворения экстренных потребностей Российской Федерации в чрезвычайных ситуациях.

Выступление депутата Государственной Думы Арёфьева Н.В.:

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект о Центральном банке вынашивался во фракции довольно давно. Проблема в принципе всем известная. У нас есть золотовалютные резервы, которые непонятно для чего существуют. Когда у нас была заморожена половина

золотовалютных резервов, все спрашивали: а они у нас были? Мы не знаем, какой толк от золотовалютных резервов, которые имеют довольно большой объём (на сегодня это 575 миллиардов долларов), если страна по-прежнему побирается, взлетит в долговых обязательствах, и мы платим по долгам. Вот бюджет скоро будем рассматривать: у нас обслуживание долговых обязательств — 2,5 триллиона, а к 2026 году будет 3,5 триллиона. Я подсчитал: это 22 годовых бюджета Волгоградской области. А зачем мы платим эти проценты? У нас более 50 триллионов составляют золотовалютные резервы, а мы их никак не используем. Эти вопросы мы много раз задавали и правительству, и Центральному банку, но вразумительного ответа мы не получили. Почему золотовалютные резервы нельзя трогать? Почему мы их не используем? Это же резервы! Это резервы, которые на всякий случай у нас есть, это та же самая подушка безопасности, что и Фонд национального благосостояния. Но мы почему-то ничего не берём, а занимаем чужие деньги, платим огромные проценты. Какая выгода? Ну, вот этот законопроект и определяет, что такое золотовалютные резервы и как их использовать.

Второй вопрос, который мы всегда задаём Центральному банку, связан с ответственностью Центрального банка за кредитную политику. Ну, вот сейчас поднялась ключевая ставка до 15 процентов, значит, кредитный ресурс уже под 30 процентов. У нас нет таких высокорентабельных предприятий, которые могли бы брать кредиты под такой большой процент. Значит, импортозамещение сворачивается, значит, свою продукцию мы делать не будем, потому что у нас нет собственных средств, за рубежом кредиты мы взять не можем — запрещено, своя ключевая ставка высокая, поэтому мы не можем взять кредиты в собственных банках. А как выходить из этого положения? Мы много раз предлагали сделать так, чтобы Центральный банк всё-таки отвечал за кредитную политику, за развитие экономики, но Центральный банк говорил, что его главная задача — таргетировать инфляцию, хотя таргетировать инфляцию Центральный банк может только опосредованно. Вы прекрасно знаете, что сбить цену можно только огромной

товарной массой, чем больше товарная масса, тем дешевле продукты. Но ведь Центральный банк товарную массу не выпускает, нет, выпускает её промышленность, следовательно, правительство вместе с Центральным банком должно сделать такие кредиты, чтобы они были доступны нашей экономике, чтобы она больше производила товаров. А получается, наоборот: у нас кредиты настолько недоступные, что экономика сворачивается, товаров становится меньше, и мы садимся на шею Китайской Народной Республике. Так мы до победного конца никогда не дойдём.

Ну и третий вопрос — это вопрос кадровый. Он сегодня решается ведомственным актом Центрального банка, а не законом. Мы повышаем, так сказать, переводим этот вопрос на уровень федерального закона, для того чтобы руководствоваться федеральным законом, а не ведомственными нормативными актами, которые можно менять внутри самого ведомства, и решать вопросы замещения тех или иных должностей или же вопросы замены Совета директоров Центрального банка.

К сожалению, заключения профильного комитета и правительства отрицательные. Тем не менее, фракция просит проголосовать за этот законопроект, он необходим. Ко второму чтению все шероховатости можно ликвидировать.

Результат голосования: отклонен

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	1	0	323
КПРФ	55	0	0	2
СР	22	0	0	6
ЛДПР	0	0	0	22
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

26. О проекте федерального закона № 1075801-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, О.Н.Смолиным,

И.И.Мельниковым, В.И.Кашиним, Ю.В.Афониным, В.А.Ганзя, Н.В.Коломейцевым, А.В.Куринным, Д.Г.Новиковым.

Законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в 3 федеральных закона по вопросам повышения социального статуса педагогических работников, а также их материального положения и условий труда. Так, предлагается установить, что базовый должностной оклад (минимальный оклад) педагогического работника не может быть меньше: - 140% средней заработной платы в соответствующем субъекте РФ для педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава вузов; - 70% средней заработной платы в соответствующем субъекте РФ для остальных педагогических работников. Предлагается установить педагогическим работникам надбавку за классное руководство и кураторство студенческих групп; надбавки за ученые степени; надбавки к окладам (должностным окладам) в размере 3% за каждого обучающегося свыше нормативной наполняемости класса в общеобразовательных организациях на первое число каждого месяца и др.

Предлагается также установить и уточнить жилищные, социальные и пенсионные льготы педагогическим работникам. Так, предлагается установить, что при занятии инвалидом педагогической, научной и иной творческой деятельностью, ему возможно предоставление услуг помощника (секретаря).

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Вот теперь поговорим про педагогов. В последнее время развернулась дискуссия между нами, средствами массовой информации и нашими коллегами из правительства о том, есть ли у нас дефицит педагогических кадров. Причём, к сожалению, наши коллеги из правительства довольно нервно реагируют на данные, которые мы приводим, хотя это не наши данные. Почему нервно реагируют? Я поясню: понятно, что деньги в Минфине, а не в социальном блоке, а вопросы предлагается решать коллегам из социального блока.

Так вот, есть ли у нас дефицит педагогических кадров в Российской Федерации? Я напомню, что, по официальным данным, у нас в стране 1 миллион 250 тысяч учителей и не хватает всего 11 тысяч, то есть менее 1 процента. Всё замечательно — вот только учителя об этом не знают. Всё зависит от того, как считать, коллеги. Я вам напоминаю, что когда принимался указ президента № 597 от 7 мая 2012 года, то, как мне не раз говорили наши коллеги из администрации президента, имелось в виду как раз то, что предусмотрено нашим законопроектом, а именно: заработная плата учителей, других педагогов, работающих с детьми, должна быть не ниже средней по региону при работе на 1 ставку. Сейчас учитель в среднем работает на 1,8 ставки в Российской Федерации. Вот если бы все учителя работали на 1 ставку, нам не хватало бы примерно 1 миллиона учителей. Если же заставить учителей работать на 2,5 ставки, то можно ещё примерно 0,5 миллиона учителей уволить.

Повторяю, я никогда не ссылаюсь на данные оппозиции, я ссылаюсь на данные независимых экспертов или провластных организаций. В частности, по данным Общероссийского народного фронта (правда, это данные уже нескольколетней давности), в 75 регионах Российской Федерации из 85 тогда указ президента № 597 так и не был исполнен.

Добавлю к этому, что согласно нашему законопроекту мы предлагаем приравнивать заработную плату педагогического работника за 1 ставку не только к средней по региону, но и к средней по Российской Федерации. Для чего — сегодня я уже пытался это объяснить. Если верить данным, которые привели коллеги, готовившие материалы к Госсовету по образованию, то разница в оплате учительского труда в Российской Федерации достигла 7 раз. У нас были официальные данные, где эта разница была 4,5. Разницу в 7 раз ни подтвердить, ни опровергнуть не могу, но, повторяю, эти данные были названы на коллегии Министерства просвещения Российской Федерации.

Вообще, коллеги, чтобы вы понимали, самая высокая реальная заработная плата учителей, педагогов вообще, в пересчёте на нагрузку была в

2012 году, когда и был принят знаменитый указ № 597. А вот данные Высшей школы экономики... коллеги, я не поклонник Высшей школы экономики, я с ними регулярно, скажем так, в состоянии творческой дискуссии. Так вот, что утверждает Высшая школа экономики, или сокращённо "Вышка"? Она говорит, что 80 процентов учителей получают заработную плату (два года назад) в размере ниже 40 тысяч рублей, при этом, естественно, это гораздо ниже средней по стране; более 40 процентам учителей приходится ограничивать себя в любых тратах, кроме расходов на еду. Понимаете, что это такое? По любой серьёзной методике, кроме нашей отечественной, это прямая бедность, 40 процентов учителей — бедные.

В советское время, когда я работал учителем, мы поругивали власть и говорили, что в Советском Союзе, чтобы мало получать, надо долго учиться. Но напомним ещё раз, что, когда я пришёл на работу учителем в вечернюю школу, моя зарплата была на уровне двух прожиточных минимумов за 1 ставку. Мне дали 1,5 ставки, работать было не очень просто, но это 1,5 ставки, а не 1,8. Напомню вам, уважаемые коллеги, популярную среди российских педагогов шутку (правда, уже устаревшую): работаем на 1,5 ставки, потому что на 1 ставку есть нечего, а на 2 ставки есть некогда. Теперь уже 1,8, то есть ближе к 2 ставкам — есть становиться некогда.

Коллеги, как вообще работает учитель в таких условиях, кто-нибудь задумывался? Я напоминаю вам, что в советский период были произведены расчёты нагрузки российского учителя. Оказалось, что если вы ведёте 22—23 часа, тогда это было нормой, то есть 1,25 ставки, то вам приходится тратить: например, учителю истории — порядка 48 рабочих часов в неделю, потому что вы должны готовиться к урокам, работать с детьми и вообще приходить на работу не измученным, мечтающим о том, как дожить не до понедельника, а до воскресенья, а нормальным человеком, свежим человеком, который готов отдавать свою личность детям. Ведь в этом и заключается главное в образовании, собственно, образование есть воздействие личности на личность. Если вы учитель литературы, при нагрузке 22—24 часа вам

приходилось бы работать около 60 часов в неделю, почему, кстати, тогда и были введены пенсии за выслугу лет, теперь это называется досрочной пенсией для педагогических работников.

Уважаемые коллеги, я хочу, чтобы вы понимали ситуацию. Конечно, можно заставить учителя работать и на 2,5 ставки, но в этом случае качество образования будет неизбежно падать, и говорить о воспитании, о влиянии личности на личность просто не приходится. Я напомню вам высказывание Дистервега: никакая книга не заменит духа учителя. Компьютер тем более. Давайте поддержим наших учителей — не ради них, а ради наших детей и внуков.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	0	0	0	324
КПРФ	55	0	0	2
СР	22	0	0	5
ЛДПР	15	0	0	6
НОВЫЕ ЛЮДИ	14	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

27. О проекте федерального закона № 1249733-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части проведения государственной итоговой аттестации и добровольности единого государственного экзамена", внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, О.Н.Смолиным, И.И.Мельниковым.

Законопроектом предлагается установить особенности проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования.

Так, предлагается установить, что государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования, по желанию обучающегося проводится в форме ЕГЭ.

Предлагается установить особенности проведения государственной итоговой аттестации по предметам «литература», «русский язык», «математика» и «история».

Также предлагается установить особенности приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования иностранным гражданам, лицам, имеющим среднее профессиональное или высшее образование, при поступлении на обучение по специальностям и (или) направлениям подготовки, требующим у поступающих лиц наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств, а также - при поступлении на обучение в МГУ имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский Государственный Университет.

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О.Н.

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Проблеме, которую мы сегодня будем обсуждать, много лет. Больше того, в этом зале в присутствии председателя правительства Вячеслав Викторович Володин заявил, что эта проблема входит в пятёрку проблем, вызывающих наибольшее недовольство граждан. Я не перепроверял эти данные, но вполне доверяю Председателю Государственной Думы.

В чём суть законопроекта? Мы предлагаем самый мягкий вариант, который должен, по идее, накормить волков и сохранить овец, а именно перевод единого государственного экзамена в добровольный режим. Другими словами, это право выбора для старшеклассников и абитуриентов между классическим экзаменом, сейчас это называется государственный выпускной экзамен, и единым госэкзаменом, то есть формализованным экзаменом. Напоминаю, что такое право все граждане России имели с 2002 по 2008 год, такое право школьники и абитуриенты Крыма имели несколько лет после воссоединения с Россией, такое право имеют сейчас выпускники новых регионов и участники специальной военной операции, такое право имеют дети и студенты с ограниченными возможностями здоровья. Обращаю внимание,

коллеги: ни у кого никаких прав законопроект не отнимает, он только расширяет эти права.

Какие аргументы мы обычно слышим в пользу ЕГЭ? Назову два.

Первый: ЕГЭ увеличивает количество студентов из регионов в столичных вузах. Это чистая правда, действительно увеличивает. Но, коллеги, увы, эта блестящая медаль имеет две обратные стороны. Во-первых, большинство выпускников, которые приезжают в столицы, в том числе из моей Сибири, обратно уже не возвращаются. Причём мои коллеги из сферы науки и вузовских структур говорят, что возникают проблемы с воспроизводством интеллектуального потенциала, в частности в сибирских регионах, тем более в дальневосточных регионах. Другими словами, ЕГЭ стимулирует движение людей с востока на запад, тогда как страна заинтересована в чём? В том, чтобы люди ехали с запада на восток. Во-вторых, по крайней мере, до санкций, московские и питерские вузы часто оказывались всего лишь перевалочной базой для последующей миграции. Не кто иной, как многолетний ректор Высшей школы экономики и мой постоянный оппонент Ярослав Кузьминов признал, что ведущие вузы России теряли до санкций (как сейчас, не знаю) до половины успешных студентов ещё на стадии бакалавриата, поскольку те уезжали за рубеж. То есть мы работали на развитие человеческого потенциала не здесь, у нас, а там, у них.

Напомню, кстати, что в целом единый госэкзамен заимствован с Запада, причём заимствован был в самой жёсткой, примитивной форме. Сейчас он, конечно, усовершенствован, но мы продолжаем придерживаться принципа и уверенности, что вреда от единого государственного экзамена больше, чем пользы. Я вам напомню одну из публичных дискуссий, которая у меня состоялась с руководителем Московской высшей школы социальных и экономических наук, в просторечье Шанинки, Анатолием Каспржаком по поводу элитного и массового образования. Я говорил: "Смотрите, почему вы ратуете за ЕГЭ? Ведь в свою школу вы принимаете, с одной стороны, по результатам тестирования, а с другой стороны, по результатам творческой

работы, и это правильно". Ответ был такой: "Не путайте элитное и массовое образование". Я понятно говорю? А мы-то считали, что всё наше образование должно стремиться быть элитным.

Далее, второй аргумент в пользу ЕГЭ, который мы постоянно слышим: устранение так называемого человеческого фактора, устранение субъективизма. Считается, что учитель не способен к объективной оценке, а вот тестологи обеспечивают именно такую объективную оценку знаний наших детей.

Коллеги, я не берусь судить о математике, физике и химии, поскольку я не специалист в этих областях, больше того, насколько я понимаю, ЕГЭ в этих областях приведён, ну, в значительной степени к классической контрольной работе. Я говорю о гуманитарных дисциплинах. Так вот, как доктор философских наук и академик Российской академии образования, я периодически смотрю эти самые задания по гуманитарным дисциплинам. И много раз наблюдал ситуацию, что правильным признаётся ответ, который, с моей точки зрения, правильным не является, просто так думают тестологи. При устном экзамене выпускник мог бы аргументировать ту или другую позицию, но в случае ЕГЭ он должен не столько продемонстрировать погружение в проблему, сколько угадать ответ, который тестологи считают правильным. Другими словами, с помощью ЕГЭ мы можем образование обезчеловечить, но решить поставленную задачу устранения субъективного фактора практически невозможно.

Теперь, коллеги, в пределах регламента некоторые аргументы против ЕГЭ. Почему мы придерживаемся позиции, что вреда от него всё-таки больше, чем пользы?

Аргумент первый. Единый госэкзамен разрушает систему общего среднего образования. Цена единого госэкзамена в прямом и переносном смысле огромна. Она в прямом смысле огромна, потому что без репетиторов большинство ребят ЕГЭ не сдают — 70 процентов в стране и более 90 процентов в крупных городах. Я вот встречался с московскими

школьниками, спросил: "Поднимите руки, кто готовится или будет готовиться к ЕГЭ с помощью репетиторов?" Сто процентов поднимали руки. Все остальные предметы позабыты, позаброшены. В лучшем случае ребята, которые готовятся к ЕГЭ, становятся узкими специалистами, прямо по Козьме Пруткову: специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя. В худшем случае они становятся просто безграмотными в других областях.

Коллеги, посмотрите на опросы социологов, что они говорят...

Они говорят, что 35 процентов опрошенных молодых людей считают, что Солнце — это спутник Земли.

Коллеги, я продолжу этот разговор, но я думаю, что рано или поздно нам придётся принимать решение по изменению ЕГЭ. Мы всегда придерживались позиции: ЕГЭ должен быть приговорён к высшей мере совершенствования.

Результат голосования: **отклонен**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	2	1	0	321
КПРФ	55	0	0	2
СР	23	0	0	4
ЛДПР	18	0	0	3
НОВЫЕ ЛЮДИ	0	0	0	15
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

28. О проекте федерального закона № 409713-8 "О проведении эксперимента по предоставлению гостиничных услуг в гостевых домах", внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Костенко, Т.Г.Лобач, Н.С.Валуевым, С.В.Кривоносовым, И.И.Демченко.

Законопроектом предлагается провести эксперимент на территории Республики Крым, Краснодарском крае, г. Севастополе по предоставлению гостиничных услуг в индивидуальных жилых домах или части индивидуального жилого дома, в которых номера и помещения вспомогательного характера используются для осуществления указанных услуг.

Выступление депутата Государственной Думы Прокофьев А.В.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Проблема, которую пытаются решить законопроектом, не в том, что есть по факту гостевые дома на юге нашей страны и в большом количестве, не в том, что они вне правового поля. Они появились не вчера, то, что они действуют вне закона, местным властям было известно много лет. Реальная проблема в отсутствии вовремя проделанной работы властей на местах, в отсутствии последовательности у власти.

Нам говорят, что отсутствует регулирование, это прозвучало как в докладе, так и в содокладе. Регулирование есть, не надо лукавить, есть установленные законом процедуры перевода недвижимости в соответствующий статус. По факту нет желания осуществлять перевод, а у муниципальных властей отсутствует политическая воля контролировать экономическую деятельность на своей территории. Этот паралич воли властей на местах нам предлагают легализовать, приняв соответствующий закон, причём цена такой легализации для жителей нашей страны будет выше, чем, кажется. Я хочу спросить у сторонников закона: а почему существует механизм перевода земли в коммерческую недвижимость? Почему существует институт видов разрешённого использования? Почему мы лишаем органы местного самоуправления их роли? Это их полномочие — принимать решения о переводе.

Если в конкретном случае так необходимо поменять вид разрешённого использования, то где голос жителей, соседей, и слушания? Подумайте, ведь это не только закон о наделении правом создать гостевой дом, по факту гостиницу, площадью тысяча квадратных метров и на 15 номеров, на участке для индивидуального жилищного строительства (ИЖС), это ещё и закон о лишении муниципалитетов права применять свои полномочия по факту и о лишении простых жителей, соседей, права высказываться в отношении гостевых домов на землях для ИЖС. Эксперимент — это начало тиражирования проблемы по стране. Не думайте, что это касается трёх

регионов. Хотя авторы здесь уже приподняли завесу тайны, сказали, что это будет расширяться даже во втором чтении. Это легализация уже фактического расклада в этих регионах. А раз так можно, то это будет сигналом и другим регионам, голосование за — это сигнал стартового пистолета для всех владельцев объектов ИЖС нашей страны.

Ещё один вопрос — о государственной логике и системном подходе власти. Я напому о принятом решении, о закрытии хостелов в жилых многоквартирных домах, об обсуждаемом в настоящее время решении о запрете посуточной сдачи внаём квартир в МКД, по факту согласие 75 процентов — это запретительная мера. Кстати, арендные квартиры помогали балансировать пиковый спрос на популярных направлениях для туристов — это хотят запретить. Где государственная логика? Это что, перенос проблемы из одной сферы в другую? Это же не горячая картошка. Как выглядит отношение к предпринимателям? "Слушай, мы передумали, в МКД посуточно сдавать будет нельзя, давай лучше гостевые дома на участках для ИЖС". То есть те, кто работал по закону, вдруг в пролёте, а те, кто нарушал, легализованы. Это государственный подход? Разговор о равенстве прав предпринимателей можно вести и в другом ключе: как быть с теми, кто всё делал по закону, кто переводил землю в коммерческую, кто легализовал вид разрешённого использования, — это будет равенство подходов? "А так можно было?" — этот вопрос будут многие задавать. Зачем работать по закону, если можно работать с другими налогами, другими коммунальными тарифами и другим контролем? У авторов законопроекта нет ответа на этот вопрос.

В нашей стране в рамках стремительного развития внутреннего туризма действительно есть дефицит мест размещения, мы это хорошо понимаем. И есть понятная роль государства в преодолении дефицита мест размещения — национальный проект и его результаты: освобождение от НДС новых и реконструируемых гостиниц на пять лет; поддержка создания модульных средств размещения, 20 миллиардов только в этом году, 13,5 тысячи номеров, конкурс был проведён; поддержка строительства новых гостиниц по 141-му

постановлению, первый этап — 29 тысяч номеров и 20 тысяч — новый этап. Вчера мы приняли законопроект по Корпорации Туризм.РФ, об упрощении её работы. Всё это есть. А предлагаемый в законопроекте сейчас подход — это обесценивание усилий государства в развитии новых и качественных мест размещения для наших туристов. Турецкое побережье стало таким популярным не потому, что там гостевые дома, а потому, что 100 миллиардов долларов было инвестировано в отели, хорошие, высококлассные, это позволило поднять конкуренцию и снизить цены.

Я хочу попросить депутатов всех фракций постараться посмотреть шире на этот законопроект и его последствия, подумать не только о гостевых домах. Во-первых, это также закон о поощрении ленивых подходов местных властей, такая попытка обелить рынок может привести к тиражированию серых практик на остальной части нашей страны, как поощряемых. Во-вторых, это создание нарочито неравных условий для предпринимателей, для тех, кто пошёл законным путём, прошёл обусловленные процедуры, и тех, кто работал вне закона, причём в выигрыше последние. В-третьих, это демонстрация беспомощности и метаний власти, её непоследовательности. Что может быть хуже для планирования экономической деятельности, чем такие разные и непоследовательные подходы к многоквартирным домам и к ИЖС? Ломается подход к туристической инфраструктуре как к общей ценности, общему благу и для жителей, и для туристов: о каком благе для жителей можно говорить, если рядом возникают гостиницы на участках для ИЖС?

Должна быть альтернатива. Альтернатива — это последовательная, системная работа власти, а не потакание беспределу и недоработке муниципалитетов, это развитие долгосрочной стратегии, которую уже реализует государство, по поддержке создания новых гостиниц, в том числе то, что реализуется в рамках национального проекта. Если по этим трём регионам нужно решение, пусть думают над процедурой перевода земли в соответствующий вид разрешённого использования. Возможно, нужна региональная программа помощи предпринимателям в этом вопросе,

возможны какие-то точечные изменения в сторону упрощения, но не подход, который предложен в законопроекте: решать проблему через создание ещё больших проблем, но уже в масштабе всей нашей страны.

Фракция КПРФ будет голосовать против и призывает других депутатов не поддерживать этот законопроект.

Результат голосования: **принят в первом чтении**

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	273	0	2	49
КПРФ	1	53	0	3
СР	1	0	17	9
ЛДПР	1	17	0	4
НОВЫЕ ЛЮДИ	12	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	1	1

ХIII. Экспертно-аналитические исследования, осуществляемые по заявке фракции КПРФ в Государственной Думе в 2023 году, и подготовка материалов к конкурсу для включения по заявке фракции КПРФ в Программу экспертно-аналитических исследований Государственной Думы, формируемой на 2024 год

На **2023** год были утверждены экспертно-аналитические исследования по следующим 2 актуальным темам, содержащим вопросы, связанные с восстановлением ряда отраслей промышленности в целях реализации мер по импортозамещению в ведущих отраслях промышленности страны, а также по формированию государственной политики по правовому регулированию экспортно-импортных и внешнеторговых отношений с другими странами в новых условиях:

1. Анализ современного состояния авиа- и судостроительной промышленности Российской Федерации. Выработка рекомендаций по законодательному решению задач по обеспечению в кратчайшие сроки восстановления и развития этих отраслей промышленности в условиях

санкций, объявленных России рядом зарубежных стран, который осуществляет научный коллектив **Московского государственного юридического университета имени Кутафина**.

2. Анализ законодательных актов зарубежных стран, СССР и Российской Федерации в сфере реализации государственной политики по правовому регулированию экспортно-импортных и внешнеторговых отношений с другими странами.

Выработка рекомендаций по совершенствованию законодательного обеспечения реализации государственной политики и государственного управления в сфере экспортно-импортных и внешнеторговых отношений с зарубежными странами в современных условиях, который осуществляет научный коллектив **Московского государственного юридического университета имени Кутафина**.

Фракция КПРФ в Государственной Думе в целях подготовки экспертно-аналитических рекомендаций для подготовки актуальных законопроектов в **2024** году направила в Экспертно-аналитическое управление Аппарата Государственной Думы заявку на проведение экспертных работ, предлагаемых к включению в Программу научно-экспертной работы и исследовательской работы в Государственной Думе на 2024 год по следующим темам:

1. Анализ законодательства Российской Федерации и зарубежных стран в сфере правового регулирования вопросов национализации недр, земельных, лесных и водных ресурсов страны, принадлежащих народу Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а также критический анализ результатов деятельности иностранных организаций на территории России с 1993 года по 2022 год с учетом объемов инвестиций, вложенных в экономику страны.

Выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере национализации природных ресурсов страны с учетом государственных и экономических интересов Российской Федерации.

2. Анализ законодательства Российской Федерации и зарубежных стран в сфере правового регулирования вопросов развития технологического суверенитета в ведущих отраслях промышленности и науки.

Выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере развития технологического суверенитета Российской Федерации с учетом опыта зарубежных государств, а также стратегий развития ведущих отраслей экономики Российской Федерации на период до 2035 года.

Принятые законопроекты (законы) фракция "КПРФ" в Государственной Думе за 2023 год

(всего на 11.12.2023г. – 84)

№	Номер, наименование	Дата регистрации	СПЗИ	Последнее событие	Дата последнего события
1	<p>380212-8 О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части уточнения основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования)</p>	14.06.2023	Депутаты ГД С.В.Кабышев, О.М.Казакова, А.Г.Мажуга, К.А.Горячева, Показать еще 6 Сенатор РФ Л.С.Гумерова	5.1 Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы (третье чтение) <ul style="list-style-type: none"> • предложить принять закон 	08.12.2023
2	<p>417700-8 О внесении изменений в статью 7.3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» и статьи 1 и 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части прекращения обязательств по договору поручительства)</p>	07.08.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.Ю.Святенко, А.А.Карелин, С.А.Мартынов, И.В.Рукавишников; Депутаты ГД Ш.В.Кара-оол, А.Ю.Кузнецова, Д.Ф.Вяткин, В.В.Гутенев, Показать еще 9	4.1 Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы (второе чтение) <ul style="list-style-type: none"> • предложить принять законопроект во втором чтении • утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию 	08.12.2023

3	480923-8 О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (в части повышения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса)	09.11.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, И.Ю.Святенко, И.В.Рукавишникова, С.А.Мартынов, Д.С.Лантратова, И.Ю.Кастюкевич, С.Н.Перминов; Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова, Ш.В.Кара-оол, Д.Ф.Вяткин, В.В.Гутенев, Показать еще 10	4.1 Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы (второе чтение) <ul style="list-style-type: none">предложить принять законопроект во втором чтенииутвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию	08.12.2023
4	458919-8 О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О бухгалтерском учете" (в части упрощения ведения бухгалтерского учета политическими партиями)	13.10.2023	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, В.А.Даванков, И.И.Мельников, Показать еще 5	6.3 Рассмотрение закона на заседании Совета Федерации (Прохождение закона в Совете Федерации) <ul style="list-style-type: none">закон одобрен	07.12.2023
5	334246-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О самоходных машинах и других видах техники" (в части уточнения требований к внесению сведений о самоходных машинах и других видах техники во ФГИС УСМТ)	11.04.2023	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, О.А.Нилов, В.Н.Блоцкий, Показать еще 12	6.3 Рассмотрение закона на заседании Совета Федерации (Прохождение закона в Совете Федерации) <ul style="list-style-type: none">закон одобрен	07.12.2023
6	353266-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за незаконное размещение биометрических персональных данных)	04.05.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, И.А.Яровая, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, Показать еще 7	6.3 Рассмотрение закона на заседании Совета Федерации (Прохождение закона в Совете Федерации) <ul style="list-style-type: none">закон одобрен	07.12.2023

7	374727-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования нормативного правового регулирования массового спорта, а также уточнения полномочий по организации и проведению всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий, в том числе за пределами Российской Федерации)	06.06.2023	Депутаты ГД Д.А.Свищев, Б.В.Иванюженков, Р.Г.Калимуллин, Р.А.Баталова, Показать еще 5	4.1 Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы (второе чтение) <ul style="list-style-type: none">предложить принять законопроект во втором чтенииутвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятиюутвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к отклонению	07.12.2023
8	457717-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О карантине растений" (в части уточнения порядка ведения федеральной государственной информационной системы в области карантина растений)	12.10.2023	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, В.Н.Плотников, Н.А.Гончаров, Показать еще 9	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">принять законопроект в первом чтениипредставить поправки к законопроекту	07.12.2023
9	470837-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (о совершенствовании взаимодействия участников образовательного процесса)	27.10.2023	Депутаты ГД О.М.Казакова, П.О.Толстой, С.В.Кабышев, Б.А.Чернышов, Показать еще 16 Сенаторы РФ Л.С.Гумерова, О.С.Забралова	6.1 Поступление закона из Государственной Думы (Прохождение закона в Совете Федерации) <ul style="list-style-type: none">направлен в комитеты (комиссии)ответственным назначен- Ответственный комитет (комиссия) Совета Федерации: Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуресоисполнителями назначены- Комитеты (комиссии)–	07.12.2023

соисполнители Совета Федерации:
Комитет Совета Федерации по
федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера

10	457608-8 О внесении изменений в статью 2-3 Закона Российской Федерации "О ветеринарии" (в части порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов)	12.10.2023	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, В.Н.Плотников, Н.А.Гончаров, Показать еще 9	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">• принять законопроект в первом чтении• представить поправки к законопроекту	05.12.2023
11	349315-8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления особенностей правового регулирования в отдельных сферах агропромышленного комплекса в новых субъектах Российской Федерации)	28.04.2023	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, Ю.В.Оглоблина, А.А.Аникеев, Р.И.Сулейманов, Н.И.Васильев, М.Н.Прусакова	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">• принять законопроект в первом чтении• представить поправки к законопроекту	05.12.2023
12	367060-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" (в части формирования правовых основ для социального банковского счета и социального банковского вклада)	26.05.2023	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, О.В.Савченко, А.Н.Свистунов, Показать еще 5 Сенаторы РФ Н.А.Журавлев, М.М.Ульбашев, А.Д.Артамонов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">• принять законопроект в первом чтении• представить поправки к законопроекту	05.12.2023
13	483486-8 О внесении изменений в Федеральный закон	13.11.2023	Депутаты ГД А.Д.Жуков,	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение)	05.12.2023

	"О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (о совершенствовании законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) прилегающих к ним территориях)		П.О.Толстой, М.А.Топилин, С.В.Алтухов, Показать еще 33 Сенаторы РФ А.Д.Артамонов, С.Н.Рябухин, А.С.Шохин	<ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	
14	327328-8 О внесении изменений в статью 12-1 Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" (в части обеспечения трудовых гарантий государственных служащих, призванных на военную службу по мобилизации, а также заключивших контракт о прохождении военной службы, контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации)	03.04.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, А.А.Клишас, И.Ю.Святенко, И.В.Рукавишникова; Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова, Д.Ф.Вяткин, А.К.Исаев, Я.Е.Нилов, Показать еще 4	4.2 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом (второе чтение) <ul style="list-style-type: none"> • перенести рассмотрение законопроекта 	04.12.2023
15	194262-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" (в части уточнения порядка импорта племенной продукции (материала))	13.09.2022	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, С.В.Яхнюк, И.И.Лоор, Показать еще 4	4.2 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом (второе чтение) <ul style="list-style-type: none"> • перенести рассмотрение законопроекта • - Плановая дата рассмотрения Государственной Думой: 12.12.2023 	04.12.2023
16	475201-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных	02.11.2023	Депутаты ГД Д.В.Бессарабов, Д.Ф.Вяткин,	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение)	30.11.2023

	правонарушениях (об установлении ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации, устанавливающего особенности регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями)		С.А.Гаврилов, В.В.Пинский; Сенаторы РФ А.А.Клишас, Н.Н.Владимиров, Н.В.Федоров, А.Г.Шейкин	<ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	
17	475202-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями" (в части порядка вступления в прямое владение акциями (долями в уставном капитале) экономически значимых организаций)	02.11.2023	Депутаты ГД Д.В.Бессарабов, Д.Ф.Вяткин, С.А.Гаврилов, В.В.Пинский; Сенаторы РФ А.А.Клишас, Н.Н.Владимиров, Н.В.Федоров, А.Г.Шейкин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	30.11.2023
18	404786-8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правовых основ для аутсорсинга информационных технологий и использования облачных услуг финансовыми организациями)	18.07.2023	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, А.Н.Свистунов, О.В.Савченко, О.Д.Димов, А.В.Терентьев, В.С.Макаров, И.Н.Бабич; Сенаторы РФ Н.А.Журавлев, М.М.Ульбашев, С.Н.Рябухин, А.Д.Артамонов, Д.И.Оюн, Т.А.Сахарова	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	30.11.2023
19	10308-8	29.10.2021	Депутаты ГД	4.2 Рассмотрение Советом	29.11.2023

	О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части оптимизации регуляторной нагрузки на участников финансового рынка)		А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, В.В.Кумин, О.В.Савченко, Показать еще 6 Сенатор РФ Н.А.Журавлев	Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом (второе чтение) <ul style="list-style-type: none"> изменить срок представления поправок 	
20	109498-8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о снятии для осуществляющих деятельность в сфере спорта высших достижений государственных служащих запрета на получение вознаграждений, не связанных с исполнением обязанностей государственной службы)	19.04.2022	Депутаты ГД Д.А.Свищев, Б.В.Иванюженков, Д.Ю.Пирог, А.В.Шипулин, Показать еще 8	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> принять законопроект в первом чтении представить поправки к законопроекту 	29.11.2023
21	444871-8 О внесении изменений в статьи 48 и 66 Федерального закона "Об акционерных обществах" (в части уточнения полномочий коллегиального исполнительного органа общества)	21.09.2023	Депутаты ГД С.А.Гаврилов, С.Ю.Тен, И.К.Сухарев, В.И.Самокиш, Показать еще 6	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> принять законопроект в первом чтении представить поправки к законопроекту 	29.11.2023
22	474016-8 О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации	31.10.2023	Депутаты ГД Д.Б.Кравченко, В.В.Селиверстов, А.А.Борисов, В.В.Павлов, Показать еще 32 Сенаторы РФ П.В.Тараканов, А.А.Клишас, Л.С.Гумерова, Г.Н.Карелова, К.К.Долгов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> принять законопроект в первом чтении представить поправки к законопроекту 	28.11.2023

23	350830-8 В архиве О внесении изменений в статьи 7.1 и 14 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" (о распространении действия соответствующих положений на правоотношения, возникшие с 24 февраля 2022 года)	02.05.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.Ю.Святенко, С.А.Мартынов, И.В.Рукавишникова; Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова, Д.Ф.Вяткин, Я.Е.Нилов, А.Л.Красов, Показать еще 6	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	27.11.2023
24	333156-8 В архиве О внесении изменений в статьи 2 и 14 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (о понятии "продукция пчеловодства")	10.04.2023	Сенаторы РФ А.В.Двойных, С.Г.Митин; Депутат ГД В.И.Кашин	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	27.11.2023
25	410399-8 О внесении изменений в статью 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении мер административной ответственности за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной экологической информации)	26.07.2023	Депутаты ГД Д.Н.Кобылкин, В.В.Бурматов, Г.К.Арапов, В.А.Фетисов, Показать еще 19	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту	16.11.2023
26	375982-8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части приведения отдельных законодательных	07.06.2023	Сенаторы РФ А.А.Шевченко, В.С.Тимченко; Депутаты ГД	4.2 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом (второе чтение)	13.11.2023

	актов в соответствии с положениями Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации")		С.И.Неверов, Д.Ф.Вяткин, Г.О.Панин, С.И.Морозов, Показать еще 9	<ul style="list-style-type: none"> изменить срок представления поправок 	
27	458681-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний" (в целях восстановления паритета обязательств в области контроля над ядерными вооружениями)	13.10.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Показать еще 434	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	02.11.2023
28	400571-8 В архиве О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "Об экспорте газа" (в части дополнения перечня юридических лиц, обладающих исключительным правом на экспорт газа природного в сжиженном состоянии)	12.07.2023	Депутаты ГД В.А.Даванков, А.Н.Диденко, Д.Н.Кобылкин, М.А.Топилин, Н.М.Харитонов	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	02.11.2023
29	197914-8 В архиве О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 16 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» (в части уточнения порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона)	20.09.2022	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшеевских, М.Г.Делягин, Е.В.Ревенко, Показать еще 13	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	02.11.2023
30	19332-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (в части уточнения процедуры государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности)	16.11.2021	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, О.В.Савченко, О.Д.Димов, Показать еще 6	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	02.11.2023

31	391771-8 О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об уточнении порядка возмещения процессуальных издержек в уголовном судопроизводстве)	29.06.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, Д.В.Бессарабов, Э.А.Валеев, Ю.П.Синельщиков, А.В.Терентьев, А.С.Делимханов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	01.11.2023
32	406077-8 О внесении изменений в статьи 2.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об уточнении ответственности за нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу)	20.07.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, А.А.Клишас, И.В.Рукавишникова, С.А.Мартынов, С.Н.Перминов; Депутаты ГД Ш.В.Кара-оол, А.Ю.Кузнецова, В.В.Гутенев, Д.Ф.Вяткин, Показать еще 8	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	31.10.2023
33	341256-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О кредитных историях" и Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" (о праве заемщика установить запрет на заключение с ним договоров потребительского кредита (займа))	20.04.2023	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, А.Н.Свистунов, И.Н.Бабич, Показать еще 4	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	10.10.2023
34	321027-8 О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 4 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов"	24.03.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.Ю.Святенко, И.В.Рукавишникова, В.Ф.Новожилов; Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова,	4.2 Рассмотрение Советом Государственной Думы законопроекта, представленного ответственным комитетом (второе чтение) <ul style="list-style-type: none"> • изменить срок представления поправок 	15.08.2023

	исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения)		Д.Ф.Вяткин, Я.Е.Нилов, Я.В.Лантратова, Ш.Ю.Саралиев, К.К.Тайсаев, А.О.Ткачев		
35	365972-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части трудового воспитания обучающихся)	24.05.2023	Депутаты ГД О.М.Казакова, А.К.Исаев, Н.А.Останина, А.П.Метелев, Показать еще 14	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	04.08.2023
36	346769-8 В архиве О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности за участие в деятельности иностранной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре)	26.04.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшевских, М.Г.Делягин, А.К.Луговой, Показать еще 9	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	04.08.2023
37	346750-8 В архиве О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об установлении уголовной ответственности за организацию деятельности иностранной некоммерческой неправительственной организации, сведения о структурных подразделениях которой отсутствуют в реестре)	26.04.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшевских, М.Г.Делягин, А.К.Луговой, Показать еще 9	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	04.08.2023
38	339704-8 В архиве	18.04.2023	Депутаты ГД	8.2 Опубликование закона	04.08.2023

	О внесении изменений в статьи 14 и 17 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" (в части защиты прав граждан Российской Федерации, призванных на военную службу)		Ш.В.Кара-оол, А.В.Гордеев, Д.Ф.Вяткин, А.Л.Шхагошев, Показать еще 10 Сенаторы РФ Н.А.Журавлев, И.Ю.Святенко, И.В.Рукавишникова, А.В.Двойных	• (Опубликование закона) закон опубликован	
39	337661-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования регулирования деятельности международных компаний и международных фондов)	15.04.2023	Депутаты ГД С.А.Гаврилов, С.Ю.Тен, А.К.Луговой, В.А.Даванков, А.В.Демин, И.К.Сухарев, В.И.Самокиш	• 8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) закон опубликован	04.08.2023
40	319193-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О семеноводстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования механизмов развития отечественного семеноводства)	21.03.2023	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин, О.А.Нилов, М.Н.Прусакова, Показать еще 14	• 8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) закон опубликован	04.08.2023
41	285045-8 В архиве О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части совершенствования порядка проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме)	26.01.2023	Депутаты ГД С.И.Неверов, С.А.Пахомов, П.Р.Качкаев, В.А.Кошелев, Показать еще 15	• 8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) закон опубликован	04.08.2023
42	216246-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон	19.10.2022	Депутаты ГД И.А.Яровая,	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона)	04.08.2023

	"О концессионных соглашениях" (в части установления запрета для юридических лиц, зарегистрированных в иностранных государствах или на территориях, выступать в качестве концессионеров по объектам теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем)		М.А.Топилин, П.Н.Завальный, Е.С.Москвичев, Показать еще 14	• закон опубликован	
43	170257-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части распределения целевых отчислений от азартных игр)	25.07.2022	Депутаты ГД Д.А.Свищев, Б.В.Иванюженков, С.В.Бурлаков, А.М.Хамитов, Показать еще 8	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	04.08.2023
44	989592-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части уточнения состава объектов государственной историко-культурной экспертизы)	15.07.2020	Депутаты ГД Е.А.Ямпольская, Е.Г.Драпеко, О.М.Казакова, А.М.Шолохов, Показать еще 5	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	04.08.2023
45	346588-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (в части установления возможности участия физических и юридических лиц в деятельности иностранной некоммерческой неправительственной организации после внесения в реестр сведений о структурных подразделениях такой организации)	26.04.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшевских, М.Г.Делягин, А.К.Луговой, Показать еще 9	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	31.07.2023
46	282503-8 В архиве О внесении изменения в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	23.01.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, Э.А.Валеев,	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	31.07.2023

	(об уточнении подследственности в отношении уголовных дел о преступлении, предусмотренном статьей 215.3 Уголовного кодекса Российской Федерации)		А.Б.Выборный, Р.А.Азимов, Показать еще 7		
47	281056-8 В архиве О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (об уточнении полномочий руководителя следственного органа, следователя и прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также порядка задержания подозреваемого)	20.01.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, Э.А.Валеев, А.Б.Выборный, Р.А.Азимов, Показать еще 7	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	31.07.2023
48	369814-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части запрета смены пола человека)	30.05.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Показать еще 365	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.07.2023
49	346781-8 В архиве О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства об иностранных агентах)	26.04.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшевских, М.Г.Делягин, А.К.Луговой, Показать еще 10	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.07.2023
50	346727-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования регулирования статуса иностранных агентов)	26.04.2023	Депутаты ГД В.И.Пискарев, А.Г.Альшевских, М.Г.Делягин, А.К.Луговой, Показать еще 12	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.07.2023

51	270852-8 В архиве О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (о цифровом рубле)	29.12.2022	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, А.Н.Свистунов, И.Н.Бабич, О.Д.Димов, В.С.Макаров, С.В.Алтухов; Сенаторы РФ Н.А.Журавлев, Г.Н.Карелова, А.Д.Артамонов, М.М.Ульбашев, А.А.Клишас	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	24.07.2023
52	270838-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части формирования правовых основ для внедрения цифрового рубля)	29.12.2022	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, А.Н.Свистунов, И.Н.Бабич, О.Д.Димов, В.С.Макаров, С.В.Алтухов; Сенаторы РФ Н.А.Журавлев, Г.Н.Карелова, А.Д.Артамонов, М.М.Ульбашев, А.А.Клишас	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> закон опубликован 	24.07.2023
53	369263-8 О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" и статью 21 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" (в части запрета на	30.05.2023	Депутаты ГД С.А.Гаврилов, В.А.Даванков, А.Ю.Кузнецова, Л.Э.Слуцкий, П.О.Толстой	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> принять законопроект в первом чтении представить поправки к 	20.07.2023

	отчуждение из публичной собственности имущества религиозного назначения)			законопроекту	
54	334419-8 О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 18 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий" (в части устранения противоречий отдельных положений Земельного кодекса Российской Федерации иному законодательству)	11.04.2023	Депутаты ГД С.А.Гаврилов, В.И.Самокиш, А.Ж.Бифов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	13.07.2023
55	387575-8 О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона "Об охране озера Байкал" и статью 11 Федерального закона "Об экологической экспертизе" (в части уточнения ограничений отдельных видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории)	23.06.2023	Сенаторы РФ С.Ф.Брилка, А.Г.Варфоломеев, Б.Б.Жамсуев, С.П.Михайлов, В.В.Наговицын, А.В.Чернышев, А.Г.Ярошук; Депутаты ГД С.Ю.Тен, Г.К.Арапов, Н.Р.Будуев, М.В.Василькова, Показать еще 10	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none"> • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту 	11.07.2023
56	326054-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (об особенностях отнесения хозяйствующих субъектов, действующих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики,	31.03.2023	Депутаты ГД А.В.Демин, А.Г.Когогина, С.И.Казанков, Т.Б.Каноков, Показать еще 4	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) <ul style="list-style-type: none"> • закон опубликован 	10.07.2023

Запорожской области и Херсонской области, к субъектам малого и среднего предпринимательства и их включения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства)

57	46071-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами" и отдельные законодательные акты Российской Федерации	23.12.2021	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, В.В.Кумин, О.В.Савченко, Показать еще 6 Сенатор РФ Н.А.Журавлев	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	10.07.2023
58	353257-8 В архиве О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части рассмотрения Федеральным Собранием Российской Федерации национального доклада о реализации государственной политики в сфере образования)	04.05.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, И.А.Яровая, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, Л.Э.Слуцкий, С.М.Миронов, А.Г.Нечаев	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.06.2023
59	352117-8 В архиве О внесении изменений в статьи 19 и 24 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (о первоочередном приеме в общеобразовательные и дошкольные образовательные организации детей участников специальной военной операции)	03.05.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.Ю.Святенко, Л.С.Гумерова, И.В.Рукавишникова, С.А.Мартынов; Депутаты ГД В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Л.Э.Слуцкий, Показать еще 20	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.06.2023

60	178067-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования законодательного регулирования в области противодействия противоправному влиянию на результаты официальных спортивных соревнований)	08.08.2022	Депутаты ГД Д.А.Свищев, Б.В.Иванюженков, С.В.Бурлаков, А.М.Хамитов, Показать еще 5	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.06.2023
61	150919-8 В архиве О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (о переименовании дня воинской славы России "3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)" в "3 сентября – День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 год)")	24.06.2022	Депутаты ГД А.В.Картаполов, Г.А.Карлов, А.В.Корниенко, Н.В.Коломейцев, Д.Г.Новиков, Н.М.Харитонов; Сенаторы РФ Г.Б.Карасин, Ю.В.Архаров	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	24.06.2023
62	302571-8 В архиве О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (в части оказания бесплатной юридической помощи лицам, принимающим или принимавшим участие в специальной военной операции, а также членам их семей)	27.02.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.В.Рукавишникова, И.Ю.Святенко; Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова, И.А.Яровая, Д.Ф.Вяткин, К.К.Тайсаев, Показать еще 4	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	13.06.2023

63	215274-8 В архиве О признании утратившим силу пункта "о" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (об исключении из числа отягчающих наказание обстоятельств совершения преступления сотрудником органа внутренних дел)	18.10.2022	Депутаты ГД Ю.В.Афонин, Н.В.Коломейцев, Д.А.Парфенов, Ю.П.Синельщиков	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	13.06.2023
64	426529-7 В архиве О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статью 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (по вопросам охраны здоровья детей в образовательных организациях)	27.03.2018	Депутаты ГД Д.А.Морозов, А.И.Аршинова, М.А.Мукабенова, А.В.Канаев, Показать еще 99 Член СФ Т.А.Кусайко	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	13.06.2023
65	292485-8 В архиве О внесении изменений в статью 40-1 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (в части содержания ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации)	08.02.2023	Депутаты ГД Е.А.Ямпольская, Е.Г.Драпеко, Д.В.Майданов, Д.А.Певцов, Показать еще 4	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	29.05.2023
66	230881-8 В архиве О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (о расширении категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение мер финансовой поддержки)	08.11.2022	Депутаты ГД А.В.Демин, А.Г.Когогина, С.И.Казанков, О.А.Голиков, Показать еще 4	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	29.05.2023
67	759936-7 В архиве О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (о введении производства по административным делам об ограничении доступа	23.07.2019	Депутаты ГД Л.Л.Левин, С.М.Боярский, Е.В.Ревенко, Ю.Н.Березуцкий,	4.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (второе чтение) • отклонить законопроект, принятый в первом чтении	16.05.2023

к информационному ресурсу, используемому для распространения обязательных общедоступных телеканалов в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет», с нарушением законодательства)

[Показать еще 34](#)

68	332229-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу защиты здоровья несовершеннолетних от никотинсодержащей продукции и последствий её потребления)	07.04.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Показать еще 388	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023
69	329843-8 В архиве О внесении изменений в статьи 219 и 257 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части увеличения размера социальных налоговых вычетов и установления повышающего коэффициента к расходам на приобретение высокотехнологичного оборудования)	05.04.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Л.Э.Слуцкий, А.Г.Нечаев, О.Н.Ануфриева	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023
70	319762-8 В архиве О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части распространения на созаемщиков, участвующих в обязательстве, положений о предоставлении льготного периода)	22.03.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, А.Д.Артамонов, И.Ю.Святенко, Показать еще 4 Депутаты ГД А.Ю.Кузнецова, А.Г.Аксаков, Д.Ф.Вяткин, Я.Е.Нилов, Показать еще 4	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023

71	303198-8 В архиве О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению" (в части увеличения суммы гарантирования сохранности вложений граждан в системе негосударственного пенсионного обеспечения)	27.02.2023	Депутаты ГД А.Г.Аксаков, К.М.Бахарев, О.В.Савченко, В.В.Кумин, А.Н.Свистунов	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023
72	302569-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" (об установлении статуса ветерана боевых действий лицам, принимавшим участие в боевых действиях в соответствии с решениями органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики)	27.02.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, Н.А.Журавлев, И.В.Рукавишникова, О.Е.Бас, Д.С.Лантратова, А.Е.Ананченко, Н.Ю.Никонорова; Депутаты ГД В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, С.М.Миронов, Л.Э.Слуцкий, Показать еще 8	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023
73	218254-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в целях совершенствования деятельности государственных (муниципальных) микрофинансовых организаций)	21.10.2022	Депутаты ГД А.В.Демин, А.Г.Когогина, С.И.Казанков, О.А.Голиков, З.Г.Макиев, А.Б.Говырин, Н.В.Полуянова	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	28.04.2023
74	909899-7 В архиве О внесении изменений в статью 3 Закона	27.02.2020	Депутаты ГД И.А.Яровая,	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона)	28.04.2023

	Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (в части указания в структуре страховой премии расходов на осуществление страхования)		А.Г.Аксаков, Н.П.Николаев, В.И.Пискарев, А.В.Андрейченко, Н.В.Коломейцев, В.И.Лысаков	• закон опубликован	
75	500607-7 О внесении изменений в часть 3 статьи 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об уточнении порядка назначения судебной экспертизы)	02.07.2018	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Ю.П.Синельщиков	4.1 Принятие ответственным комитетом решения о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы (второе чтение) • иное решение	17.04.2023
76	313921-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (уточнение правил признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим)	14.03.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, А.А.Клишас, И.В.Рукавишникова; Депутаты ГД Д.Ф.Вяткин, П.В.Крашенинников, Я.Е.Нилов, Ш.Ю.Саралиев, К.К.Тайсаев, Я.В.Лантратова, А.О.Ткачев	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	14.04.2023
77	313908-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (уточнение правил о подтверждении факта смерти военнослужащих)	14.03.2023	Сенаторы РФ А.А.Турчак, А.А.Клишас, И.В.Рукавишникова; Депутаты ГД Д.Ф.Вяткин, П.В.Крашенинников, Я.Е.Нилов, Ш.Ю.Саралиев, К.К.Тайсаев,	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	14.04.2023

Я.В.Лантратова,
А.О.Ткачев

78	285834-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (в части права военнослужащих заверять свои подписи у командиров воинских частей или начальников военных госпиталей для внесения записи о регистрации детей в акты гражданского состояния)	27.01.2023	Депутаты ГД В.В.Володин, И.А.Яровая, В.А.Васильев, Г.А.Зюганов, Показать еще 5	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	03.04.2023
79	231615-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (в части полного государственного финансирования производства и проката национальных художественных (игровых) фильмов для детей и юношества)	09.11.2022	Депутаты ГД Е.А.Ямпольская, Е.Г.Драпеко, А.М.Шолохов, Д.А.Певцов, Показать еще 5 Сенаторы РФ К.И.Косачев, Л.С.Гумерова, Р.Ф.Галушина, П.Н.Тултаев	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	03.04.2023
80	261335-8 В архиве Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины	19.12.2022	Депутаты ГД Л.И.Калашников, С.В.Кабышев, С.Д.Леонов, А.В.Туров	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	18.03.2023
81	253972-8 В архиве О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.3-3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за распространение в средствах массовой информации сведений, содержащих	09.12.2022	Депутаты ГД В.В.Володин, И.А.Яровая, В.И.Пискарев, В.А.Васильев, Показать еще 380	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	18.03.2023

инструкции по незаконному изготовлению боеприпасов к огнестрельному оружию, и уточнения ответственности за дискредитацию добровольческих формирований)

82	654742-7 В архиве О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части обеспечения радиационной безопасности и безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами)	27.02.2019	Депутаты ГД В.И.Кашин, Г.И.Скляр; Члены СФ С.Г.Митин, Л.З.Талабаева, В.В.Литюшкин, В.С.Тимченко, Показать еще 5	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	18.03.2023
83	270417-8 В архиве О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О ветеранах» (о предоставлении мер социальной поддержки супруге (супругу) погибшего (умершего) ветерана боевых действий независимо от условий их проживания и состава членов семьи)	29.12.2022	Депутаты ГД В.В.Володин, А.Д.Жуков, В.А.Васильев, Д.Ф.Вяткин, Показать еще 13 Сенаторы РФ В.И.Матвиенко, А.А.Турчак, Н.А.Журавлев	8.2 Опубликование закона (Опубликование закона) • закон опубликован	17.02.2023
84	183338-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в целях установления административной ответственности за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства)	18.08.2022	Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • принять законопроект в первом чтении • представить поправки к законопроекту	16.02.2023

**Отклоненные законопроекты фракция "КПРФ" в Государственной Думе за 2023 год
(всего на 11.12.2023г. – 85)**

№	Номер, наименование	Дата регистрации	СПЗИ	Последнее событие	Дата последнего события
1	665689-7 В архиве О внесении изменения в статью 70 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части предоставления права лицам, получившим среднее общее образование до 1 января 2009 года, на прием в образовательные организации высшего образования для освоения программ бакалавриата и программ специалитета по результатам вступительных испытаний, форма и перечень которых определяются образовательной организацией высшего образования)	14.03.2019	Депутаты ГД О.Н.Смолин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, В.А.Ганзя, Показать еще 4	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	07.12.2023
2	385082-8 В архиве О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Об исчислении времени" (в части восстановления сезонного перехода на летнее и зимнее время)	21.06.2023	Депутаты ГД М.Н.Матвеев, О.А.Михайлов, О.Н.Алимова	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	07.12.2023
3	279212-7 В архиве О внесении изменения в часть 4 статьи 68 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части защиты прав инвалидов на получение среднего профессионального образования	06.10.2017	Депутаты ГД О.Н.Смолин, В.М.Новиков, Е.А.Митина, Т.В.Касаева, Л.Н.Духанина, Д.И.Савельев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	07.12.2023
4	1239699-7 В архиве О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении Дня Сибири) (об установлении памятной даты России "8 ноября – День Сибири")	27.08.2021	Депутат ГД О.Н.Смолин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	07.12.2023

5	158340-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части предвыборной агитации в сети "Интернет")	05.07.2022	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Д.А.Парфенов, Ю.П.Синельщиков •	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) отклонить законопроект	06.12.2023
6	143457-8 В архиве О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части усиления защиты несовершеннолетних)	15.06.2022	Депутаты ГД М.Н.Матвеев, Н.А.Останина •	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) отклонить законопроект	06.12.2023
7	370400-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части увеличения законодательно установленной площади общедоступных охотничьих угодий)	31.05.2023	Депутат ГД А.Е.Глазкова •	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) отклонить законопроект	06.12.2023
8	102847-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (в части осуществления административного надзора за лицами, совершившими преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних)	08.04.2022	Депутаты ГД Н.А.Останина, О.Н.Алимова, А.А.Журавлев •	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) отклонить законопроект	06.12.2023
9	1144701-7 В архиве О внесении изменения в статью 55 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" (по вопросу увеличения срока перерасчета назначенных пенсий)	06.04.2021	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Ю.П.Синельщиков •	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) отклонить законопроект	06.12.2023

10	195219-8 В архиве О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в целях уточнения административной ответственности за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан)	14.09.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 10	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	06.12.2023
11	67946-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" в части совершенствования системы обязательного медицинского страхования	09.02.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 15 Сенатор РФ А.М.Гибатдинов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	28.11.2023
12	102240-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации медицинской помощи жителям малочисленных и отдаленных населенных пунктов	07.04.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 19	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	28.11.2023
13	261901-8 В архиве О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" (в части размещения в сети «Интернет» информации о результатах клинического исследования лекарственного препарата)	20.12.2022	Депутат ГД А.В.Куринный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.11.2023
14	139656-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (в части уточнения оснований и порядка применения меры государственной защиты в виде обеспечения	08.06.2022	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Д.А.Парфенов, Ю.П.Синельщиков	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	09.11.2023

конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об их имуществе)

15	1044451-7 В архиве О внесении изменений в статьи 214.2 и 224 Налогового кодекса Российской Федерации (о повышении ставки налога на доходы физических лиц в виде процентов по вкладам в иностранной валюте)	27.10.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 10	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	09.11.2023
16	400279-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (в части установления срока направления органами власти ответа на обращения граждан)	12.07.2023	Депутат ГД А.Е.Глазкова	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	09.11.2023
17	1249733-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части проведения государственной итоговой аттестации и добровольности единого государственного экзамена	14.09.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, О.Н.Смолин, И.И.Мельников	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	07.11.2023
18	963506-7 В архиве О внесении изменений в статью 422 Налогового кодекса Российской Федерации (в части освобождения от уплаты страховых взносов со стоимости путевок на санаторно-курортное лечение работников предпенсионного возраста, а также занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами)	27.05.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 17	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	07.11.2023
19	1075801-7 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников	15.12.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, О.Н.Смолин, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Показать еще 5	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	02.11.2023

20	963511-7 В архиве О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" по вопросу добровольности дистанционного обучения	27.05.2020	Депутаты ГД С.И.Казанков, Н.В.Коломейцев, О.Н.Смолин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	02.11.2023
21	1241929-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и другие законодательные акты Российской Федерации в части исключения понятия "образовательные услуги"	31.08.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, О.Н.Смолин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	02.11.2023
22	314231-7 В архиве О внесении изменений в статью 69 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части уточнения уровней высшего образования, необходимых для получения соответствующего второго и последующего высшего образования)	14.11.2017	Депутаты ГД К.Г.Слыщенко, Г.А.Балыхин, М.А.Мукабенова, Ф.Г.Ганиев, Показать еще 44	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	31.10.2023
23	315954-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части уточнения функций и полномочий Банка России в сфере валютного регулирования, формирования и использования золотовалютных резервов и др.)	16.03.2023	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 18	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	31.10.2023
24	821944-7 В архиве О внесении изменения в статью 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в целях увеличения размеров административных штрафов и введения альтернативного наказания в виде дисквалификации за использование должностными лицами преимуществ своего служебного положения в ходе проведения избирательной кампании или кампании референдума)	24.10.2019	Депутат ГД А.В.Куриный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	12.10.2023

25	292402-8 В архиве О внесении изменений в статьи 217 и 395 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации)	08.02.2023	Депутат ГД Н.И.Борцов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	12.10.2023
26	298478-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (об установлении требований к автомобильным дилерам)	17.02.2023	Депутат ГД О.А.Лебедев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	10.10.2023
27	292392-8 В архиве О внесении изменений в статьи 30 и 48 Лесного кодекса Российской Федерации и в статьи 3 и 54 Водного кодекса Российской Федерации (в части уточнения терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации)	08.02.2023	Депутат ГД Н.И.Борцов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	10.10.2023
28	978064-7 В архиве О внесении изменений в подпункт 1 пункта 1 статьи 16 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (о допустимости совмещения статуса адвоката с осуществлением депутатских полномочий на непостоянной основе)	23.06.2020	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Ю.П.Синельщиков	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	26.09.2023
29	1144441-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в целях ограничения применения общеобразовательными организациями дистанционных образовательных технологий и электронного обучения	06.04.2021	Депутат ГД О.А.Лебедев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	26.09.2023
30	925606-7 В архиве	19.03.2020	Депутаты ГД	3.3 Рассмотрение законопроекта	21.07.2023

	О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части установления гарантий собственникам на обеспечение жилищных прав при изъятии жилого помещения, расположенного в многоквартирном доме, признанном аварийным)		С.М.Миронов, Г.П.Хованская, И.Е.Марьяш, А.И.Пятикоп, Показать еще 13	Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	
31	395679-7 В архиве О внесении изменения в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части освобождения нанимателей жилых помещений от внесения платы за наем в случае признания жилого помещения непригодным для проживания)	21.02.2018	Депутаты ГД Г.П.Хованская, С.М.Миронов, О.А.Нилов, С.В.Натаров, Показать еще 7	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.07.2023
32	67960-8 В архиве О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации	09.02.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Показать еще 48 Сенатор РФ А.М.Гибатдинов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.07.2023
33	72794-8 В архиве Лесной кодекс Российской Федерации	16.02.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Показать еще 49 Сенатор РФ А.М.Гибатдинов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.07.2023
34	101438-8 В архиве О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об образовании" (в части обеспечения обучающихся по образовательным программам основного общего образования бесплатным горячим питанием)	06.04.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, И.И.Мельников, М.Н.Берулава, Показать еще 4	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.07.2023

35	101186-8 В архиве О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части предоставления жилых помещений по договорам социального найма многодетным семьям в первоочередном порядке)	06.04.2022	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, А.В.Куринный, Н.А.Останина, Н.И.Осадчий, Показать еще 6	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	13.07.2023
36	963936-7 В архиве О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за нарушения избирательного законодательства)	28.05.2020	Депутаты ГД Н.В.Коломейцев, Ю.П.Синельщиков	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	13.06.2023
37	1046036-7 В архиве О Конституционном Собрании Российской Федерации (о порядке созыва и деятельности Конституционного Собрания)	28.10.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 19	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	13.06.2023
38	1102507-7 В архиве О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (в части включения несовершеннолетних детей пенсионеров в категорию лиц, имеющих право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно)	28.01.2021	Депутаты ГД Н.М.Харитонов, В.Г.Поздняков, А.В.Корниенко, А.Ф.Тихомиров, Показать еще 5	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	30.05.2023
39	909936-7 В архиве О внесении изменений в статьи 14.13 и 14.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве)	27.02.2020	Депутаты ГД А.В.Андрейченко, В.И.Лысаков	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.05.2023

40	909883-7 В архиве О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия преступлениям, связанным с банкротством кредитной или иной финансовой организации	27.02.2020	Депутаты ГД А.В.Андрейченко, В.И.Лысаков	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.05.2023
41	495224-7 В архиве О внесении изменений в статью 41.8 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" от 12 ноября 2012 года № 182-ФЗ (в части отмены решения о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации на основании решения суда)	25.06.2018	Депутаты ГД К.Ф.Затулин, Л.И.Калашников, М.С.Шерemet, С.А.Шаргунов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.05.2023
42	495240-7 В архиве О внесении дополнений в статью 5 и статью 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 14 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" (в части предоставления гражданам Украины, находящимся на территории Российской Федерации, права на получение в упрощенном порядке вида на жительство и гражданства Российской Федерации)	25.06.2018	Депутаты ГД К.Ф.Затулин, Л.И.Калашников, М.С.Шерemet, С.А.Шаргунов; Член СФ Ю.Л.Воробьев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.05.2023
43	202455-8 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (в части запрета на взаимодействие лиц, действующих в интересах	29.09.2022	Депутаты ГД С.П.Обухов, А.О.Удальцова, Д.А.Парфенов, Н.В.Арефьев, Показать еще 5	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.05.2023

кредитора, с должниками, участвующими в специальной военной операции на Украине или мобилизованными для участия в ней, и их семьями)

44	439036-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" (в части уточнения порядка государственного учета музейных предметов и музейных коллекций)	10.04.2018	Депутаты ГД С.С.Говорухин, В.В.Бортко, О.Л.Лавров, Н.Н.Пилюс, Показать еще 8	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	16.05.2023
45	126882-8 В архиве О внесении изменения в статью 11 Трудового кодекса Российской Федерации (о распространении действия трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, на военнослужащих, являющихся спортсменами высокого класса и осуществляющих свою деятельность в сфере спорта высших достижений)	19.05.2022	Депутаты ГД Д.А.Свищев, Я.Е.Нилов, Б.В.Иванюженков, А.М.Хамитов, Б.Р.Пайкин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	16.05.2023
46	216235-6 В архиве О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (в части изменения перечня статей, в отношении которых Российская Федерация обладает юрисдикцией)	04.02.2013	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, А.Д.Куликов, И.И.Мельников, С.П.Обухов, Показать еще 98	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	16.05.2023
47	1135800-7 В архиве О внесении изменения в статью 837 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (о возврате суммы вклада)	25.03.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 18	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	16.05.2023
48	1135900-7 В архиве О внесении изменений в статью 219 части второй	25.03.2021	Депутат ГД М.В.Щапов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое	20.04.2023

	Налогового кодекса Российской Федерации (в части расширения оснований получения социального налогового вычета)			• чтение) отклонить законопроект	
49	280280-7 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу использования изображений физических лиц в агитационных материалах (в части установления запрета на использование изображений лиц, занимающих государственные должности или выборные муниципальные должности, в агитационных материалах)	09.10.2017	Депутат ГД О.Н.Смолин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	20.04.2023
50	138658-8 В архиве О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (о добровольности участия образовательных организаций высшего образования в Болонском процессе)	07.06.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, О.Н.Смолин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Показать еще 5	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	20.04.2023
51	125874-8 В архиве О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (об особых правах детей медицинских работников, погибших в результате инфицирования новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) при исполнении ими трудовых обязанностей)	18.05.2022	Депутаты ГД О.Г.Дмитриева, Н.А.Останина	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	13.04.2023
52	1077520-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости)	17.12.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 12	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	13.04.2023

53	915223-7 В архиве О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (о раскрытии информации о бенефициарах)	05.03.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 14	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	11.04.2023
54	1035095-7 В архиве О внесении изменения в статью 217-1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (об особенностях исчисления минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества)	13.10.2020	Депутат ГД В.Ф.Рашкин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	06.04.2023
55	1060806-7 В архиве О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (об изменении отдельных параметров налогообложения акцизами и налогом на добычу полезных ископаемых)	23.11.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 9	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	06.04.2023
56	1194379-7 В архиве Об основах правового положения многодетных семей в Российской Федерации	16.06.2021	Депутат ГД В.А.Ганзя	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	06.04.2023
57	993413-7 В архиве О внесении изменения в Семейный кодекс Российской Федерации (в части защиты прав трудоспособных совершеннолетних детей, обучающихся в образовательных организациях общего образования)	22.07.2020	Депутаты ГД Т.В.Плетнева, О.В.Окунева, О.В.Пушкина, Т.Е.Воронина, Показать еще 4	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	05.04.2023
58	1085435-7 В архиве О детях войны	28.12.2020	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков,	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	05.04.2023

			А.А.Пономарев, Показать еще 6		
59	1135721-7 В архиве О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" (в части выкупа жилых помещений жилищного фонда социального использования)	25.03.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 21	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	04.04.2023
60	1230880-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" (в части совершенствования правового регулирования деятельности народных предприятий)	11.08.2021	Депутат ГД П.С.Дорохин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	04.04.2023
61	76755-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон №473-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" (в части уточнения отдельных положений, регулирующих создание и функционирование ТОР)	13.01.2017	Депутаты ГД Н.В.Арефьев, А.В.Корниенко	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	04.04.2023
62	452437-7 В архиве О внесении изменений в пункт 5 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя))	26.04.2018	Депутаты ГД А.В.Чернышев, А.И.Воевода, Н.В.Говорин, А.Г.Кобилев, Показать еще 28	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	04.04.2023
63	989250-7 В архиве О признании утратившей силу статьи 212-1 Уголовного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса	15.07.2020	Депутаты ГД В.Ф.Рашкин, Д.А.Парфенов, О.Н.Алимова	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	04.04.2023

Российской Федерации (в части декриминализации неоднократного нарушения установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования)

64	1180310-7 В архиве О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (в части уточнения условий выплаты процентной надбавки к заработной плате)	26.05.2021	Депутаты ГД Н.М.Харитонов, А.В.Корниенко, В.Н.Пивненко, А.Ф.Тихомиров, А.А.Кузьмин, С.Г.Каргинов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	22.03.2023
65	346113-7 В архиве О внесении изменений в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя))	20.12.2017	Депутаты ГД О.Ю.Баталина, Ю.В.Кобзев, В.А.Пушкарев, Ф.Г.Ганиев, Показать еще 32	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	21.03.2023
66	911708-7 В архиве О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросу о предоставлении сведений, составляющих врачебную тайну, после смерти лица	02.03.2020	Депутат ГД А.В.Куринный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	16.03.2023
67	23458-7 В архиве О внесении изменений и дополнений в статью 12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части исключения из соблюдения требований к перевозке детей)	09.11.2016	Депутат ГД А.В.Куринный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	16.03.2023
68	714600-7 В архиве О внесении изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части	21.05.2019	Депутаты ГД Т.В.Плетнева, М.В.Щапов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение)	15.03.2023

	компенсационной выплаты родителям (законным представителям) детей, поставленных на учет для предоставления места в государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организациях"			• отклонить законопроект	
69	617692-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части особенностей осуществления образовательной деятельности и присуждения ученых степеней)	27.12.2018	Депутаты ГД В.А.Никонов, Ж.И.Алферов, С.А.Жигарев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.03.2023
70	1207293-7 В архиве О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о вводе в эксплуатацию объектов капитального строительства, созданных в границах приаэродромной территории)	05.07.2021	Депутат ГД Н.В.Говорин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.03.2023
71	863704-7 В архиве О внесении изменений в статьи 56 и 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части уточнения уголовной ответственности за неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования)	17.12.2019	Депутат ГД С.А.Шаргунов	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.03.2023
72	467337-7 В архиве О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения ограничения на перемещение по территории Российской Федерации алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством Российской Федерации (в части введения ограничения на перемещение по территории Российской Федерации	16.05.2018	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 38	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.03.2023

алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством Российской Федерации)

73	858074-7 В архиве О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (об ограничении гражданской правоспособности офшорных компаний)	10.12.2019	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 14	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	14.03.2023
74	1196129-7 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (направлен на уточнение перечня сведений о расходах лиц, замещающих государственные должности)	18.06.2021	Депутат ГД В.Ф.Рашкин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	02.03.2023
75	829564-7 В архиве О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении административной ответственности за незаконный отказ в согласовании публичного мероприятия)	06.11.2019	Депутат ГД А.В.Куринный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	02.03.2023
76	67680-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования кредитно-денежной политики и регулирования банковского сектора Российской Федерации	08.02.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 16	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	01.03.2023
77	155412-8 В архиве О признании утратившим силу Федерального закона от 28 июня 2021 г. № 223-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле"	30.06.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Ю.В.Афонин, Показать еще 8	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) <ul style="list-style-type: none">отклонить законопроект	01.03.2023

78	24572-8 В архиве О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"	24.11.2021	Депутат ГД М.Н.Матвеев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	01.03.2023
79	1207302-7 В архиве О внесении изменений в статьи 214.2 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части освобождения неработающих пенсионеров от НДФЛ с доходов по банковским вкладам)	05.07.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Ю.В.Афонин, Показать еще 12	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	01.03.2023
80	102249-8 В архиве О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения государственной гарантии отдельным категориям граждан в сфере обязательного пенсионного и обязательного социального страхования (в части расширения перечня периодов деятельности, засчитываемых в страховой стаж в целях определения права на досрочную страховую пенсию и определения размеров пособий по обязательному социальному страхованию)	07.04.2022	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 17	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	01.03.2023
81	1153564-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования механизмов предоставления земельных участков гражданам в безвозмездное пользование)	19.04.2021	Депутаты ГД О.А.Бондарь, В.В.Рудченко, Н.М.Харитонов, В.А.Пушкарев, Т.С.Гоголева, А.Ф.Тихомиров, И.И.Фирюлин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	15.02.2023

82	1184415-7 В архиве О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" (в части признания центра г.Москвы территорией исторического поселения федерального значения)	01.06.2021	Депутат ГД В.Ф.Рашкин	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	14.02.2023
83	1126427-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части восстановления в полном объеме права на досрочную пенсию по старости для педагогических и медицинских работников	10.03.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, О.Н.Смолин, Н.В.Коломейцев, А.В.Куринный	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	19.01.2023
84	1249347-7 В архиве О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам	13.09.2021	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, О.Н.Смолин, И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	19.01.2023
85	577378-7 В архиве О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с усилением мер ответственности за правонарушения в сфере государственной монополии на производство и оборот этилового спирта и (или) алкогольной продукции, произведенной с использованием этилового спирта (водки)	31.10.2018	Депутаты ГД Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Показать еще 36	3.3 Рассмотрение законопроекта Государственной Думой (первое чтение) • отклонить законопроект	18.01.2023